H12 122
1897

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

V H12 T22

ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО

Губернскаго Земства

на 1897 годъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ПОЛТАВА.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ И. А. ДОХМАНА, АЛЕКСАНДРОВСКАЯ УЛ., Д. ВАРШАВСКИХЪ.

1897.

Изданія Полтавской Губернской Земской Управы и состоящаго при ней Статистическаго Бюро.

1. Систематическій сводъ постановленій Полтавск. губерн. земства. Вып. 1 и 2 и Прилож. Полт. 1885 и 1886 гг. Цѣна 5 р. съ пер.

2. Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи, сост. В. И. Василенко. Вып. 1. 1885 г. Цѣна съ перес. 1 р. Выпускъ 2. 1887 г. Цѣна съ перес. 75 к.

3. Геологическое описаніе Полтавской губ. Составилъ проф. А. В. Гуровъ. Харьковъ. 1886 г. Цѣна 4 руб. съ перес.

4. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губ. Естественно-историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. В. Докучаева. Спб. 1890—1892 г. 15 выпуск. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ перес., а цѣна всѣхъ 15 выпусковъ 5 р. съ перес.

5. Начальное народное образованіе въ Полтавской губерніи. Составила Ю. В. Яцевичъ. Полтава. 1893 г. Цѣна 60 к. съ перес.

6. Объ ассенизаціи электричествомъ. В. В. Святловскаго. 1891 г. Цѣна 25 к. съ перес.

7. Кустари-кожевники Полтавской губ. Составилъ Д-ръ В. В. Святловскій. 1893 г. Цѣна 40 к. съ перес.

8. Гончарный промыселъ въ Полтавской губ. Изслѣдованіе И. А. Зарѣцкаго. 1894 г. Цѣна 60 к. съ перес.

9. Почвенная карта Полтавской губерніи. Составлена подъ редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Цѣна 1 р. съ перес.

10. Гипсометрическая карта Полтавской губерніи. Составлена генер.-маіоромъ А. Тилло. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Цѣна 1 р. съ перес.

11. Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23 губерній Россіи (1865—1892 гг.). Полтава. 1894 г. Цѣна 1 руб. съ перес.

12. Государственное коннозаводство и сельское коневодство въ королевствѣ Пруссіи. Ц. М. Штекля. Перев. съ нѣм. Полтава. 1896 г.

13. Труды 4 съѣзда земскихъ врачей Полт. губ. (24 сен.—1 окт.). Полтава. 1896 г.

---

14. Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель Полтавской губерніи.—Описаніе Супруновской волости. Полт. 1881 г.

15. Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8-лѣтіе 1877 года (сравнительно съ Московскою губерніею). 1881 г.

16. О согласованіи земскихъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія. 1882 г.

17. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ I *Этнокр.* Часть I. 1882 г. Цѣна 1 р. 25 к.; съ пересылкою 1 р. 50 к. Часть II. 1883 г. съ пересылкою 90 к.

18. Тоже. Томъ II. *Полтавскій уѣздъ* . . . 1883 г. Цѣна 2 р.; съ пер.
19. » » III. *Миргородскій уѣздъ* . . 1884 г. » 2 »
20. » » IV. *Лубенскій уѣздъ* . . . . 1885 г. » 2 »
21. » » V. *Гадячскій уѣздъ* . . . . 1885 г. » 2 »
22. » » VI. *Золотоношскій уѣздъ* . . 1887 г. » 2 »
23. » » VII. *Кременчугскій уѣздъ* . . 1888 г. » 2 »
24. » » VIII. *Хорольскій уѣздъ (2 вып.)*. 1888 и 1890 гг. 2 »
25. » » IX. *Прилукскій уѣздъ* . . . 1891 г. » 2 »
26. » » X. *Переяславскій уѣздъ* . . 1890 г. » 2 »
27. » » XI. *Кобелякскій уѣздъ* . . . 1892 г. » 2 »
28. » » XII. *Роменскій уѣздъ*. . . . 1893 г. » 2 »
29. » » XIII. *Ломвицкій уѣздъ*. . . . 1892 г. » 2 »
30. » » XIV. *Константиногр. уѣздъ* . 1894 г. » 2 »
31. » » XV. *Пирятинскій уѣздъ* . . 1893 г. » 2 »
32. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Лубенскомъ и Гадячск*

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

H12 T22

ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1897 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ПОЛТАВА.
Типо-литографія И. А. Дохмана, Александровская ул., д. Варшавскихъ
1897.

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР
1454298

Настоящій третій выпускъ «Ежегодника» составленъ по той же программѣ, какъ и предыдущій, съ весьма незначительными измѣненіями. Такъ, въ первой главѣ, касающейся территоріи, вмѣсто административнаго дѣленія губерніи, которое по сравненію съ прошлогоднимъ въ общемъ почти не измѣнилось, помѣщены свѣдѣнія о распредѣленіи земель на естественныя угодья по даннымъ генеральнаго межеванія. Далѣе во второй отдѣлъ, заключающій въ себѣ свѣдѣнія по земскому хозяйству, включена глава объ экономическихъ мѣропріятіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ за послѣдніе 4 года, составленная по отчетамъ и докладамъ уѣздныхъ управъ и журналамъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній. Кромѣ того, въ приложеніи помѣщенъ сводъ главнѣйшихъ постановленій земскихъ собраній Полтавской губ. по вопросамъ народнаго образованія за 1896 г. Источники полученія помѣщаемыхъ въ каждой главѣ свѣдѣній были тѣ же, что и въ прошломъ году. Исключеніе представляетъ глава о народномъ здравіи, которая за отсутствіемъ другого болѣе полнаго матеріала, составлена на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ, насколько данныя эти оказались пригодны для общей сводки при разнообразіи формъ отчетностей, принятыхъ въ разныхъ уѣздахъ.

Статистическое Бюро считаетъ долгомъ при этомъ выразить свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя оказывали свое любезное содѣйствіе въ доставленіи необходимыхъ свѣдѣній.

Изъ главъ, помѣщаемыхъ въ настоящемъ выпускѣ «Ежегодника», глава о ветеринаріи составлена ветеринарнымъ врачемъ губернскаго земства К. З. Клепцовымъ, всѣ же остальныя—наличнымъ персоналомъ Статистическаго Бюро подъ моей общей редакціей.

Г. Ротмистровъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Отдѣлъ статистико-экономическихъ свѣдѣній о губерніи.

		Стр.
I.	Распредѣленіе земель на естественныя угодья	1
II.	Населеніе	9
III.	Землевладѣніе	14
IV.	Задолженность землевладѣнія и городскихъ имуществъ и кредитъ	21
V.	Промышленность	52
VI.	Винокуреніе	72
VII.	Пивоваренное и медоваренное производство	91
VIII.	Свеклосахарное производство	93
IX.	Табаководство	95
X.	Торговля	103
XI.	Платежи	138

II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

I.	Народное образованіе	1
II.	Ветеринарія	35
III.	Пути сообщенія	46
IV.	Взаимное земское страхованіе	50
V.	Народное продовольствіе	63
VI.	Народное здравіе	—
VII.	Главнѣйшія экономическія мѣропріятія за время отъ 1893 г. по 1896 г.	—
1.	Расширеніе мелкаго землевладѣнія и пріобрѣтеніе земли для безземельныхъ	75
2.	Осушеніе болотъ	79
3.	Эксплоатація торфяныхъ болотъ	86
4.	Укрѣпленіе сыпучихъ песковъ	90
5.	Низшія сельско-хозяйственныя школы	92
6.	Ремесленныя и промышленныя школы	98
7.	Содѣйствіе коннозаводству и коневодству	102
8.	Скотоводство, овцеводство и свиноводство	108
9.	Шелководство	110
10.	Садоводство и лѣсоводство	111
11.	Мѣры къ поднятію табаководства	113

Стр.
12. Содѣйствіе кустарной промышленности 119
13. Мѣры къ улучшенію условій хлѣбной торговли 123
14. Ссуды подъ хлѣбъ 126
15. Закупка хлѣба для интендантства при посредствѣ земствъ . 128
VIII. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ . . . 132

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній сессіи 1896 г. по народному образованію:

1. Открытіе начальныхъ училищъ, закрытіе существующихъ и ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на постройку, устройство и ремонтъ помѣщеній для школъ. I.
2. Порядокъ содержанія училищъ и ассигнованіе на содержаніе ихъ . . . . . VI.
3. Усиленіе преподавательскаго персонала въ училищахъ VII.
4. Опредѣленіе вознагражденія преподавательскому персоналу. —
5. Назначеніе платы за ученіе съ учениковъ въ начальныхъ училищахъ . . . . . VIII.
6. Школьныя библіотеки. . . . . IX.
7. Двухклассныя министерскія училища . . . . . —
8. Учительскіе курсы . . . . . XII.
9. Церковныя школы . . . . . —
10. Книжные склады и продажа дешевыхъ книгъ . . . . XV.
11. Изданіе книгъ земствомъ . . . . . —
12. Воскресные и повторительные курсы . . . . . XVI.
13. Народныя чтенія . . . . . XVII.
14. Народныя библіотеки. . . . . —
15. Общественныя библіотеки . . . . . XX.
16. Устройство курсовъ рисованія и черченія для рабочихъ и ремесленниковъ . . . . . XXI.
17. Расширеніе участія земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія —
18. Ходатайства земскихъ собраній о нуждахъ народн. образов. XXIII.
19. Профессіональное образованіе . . . . . XXV.
20. Стипендіи . . . . . XXX.
21. Городскія училища . . . . . XXXI.
22. Среднія учебныя заведенія. . . . . XXXI.

I. ОТДѢЛЪ
СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О ГУБЕРНІИ.

1. Распредѣленіе земель на естественныя угодья.

Въ „Ежегодникѣ“ на 1895 годъ помѣщены данныя о распредѣленіи разнаго рода земельныхъ угодій въ предѣлахъ уѣздовъ Полтавской губ. Ниже приводится распредѣленіе тѣхъ-же угодій по волостямъ. Въ обоихъ случаяхъ источникомъ служили данныя генеральнаго межеванія, произведеннаго въ Полтавской губ. въ 1859—1886 гг. Такъ какъ съ того времени произошли нѣкоторыя измѣненія въ административномъ распредѣленіи волостей, то въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это оказалось возможнымъ, внесены соотвѣтствующія поправки, въ остальныхъ же—лишь сдѣланы указанія на эти измѣненія. Кромѣ того не представлялось возможнымъ, за отсутствіемъ всякихъ данныхъ въ Межевой Чертежной, распредѣлить по угодьямъ земли стараго межеванія („коштнаго“), произведеннаго въ концѣ прошлаго столѣтія; въ приводимыхъ ниже таблицахъ земли эти присчитаны отдѣльно къ каждой волости и уѣзду, гдѣ онѣ оказались.

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣнокосовъ.	Лѣса.	Тростниковъ. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
Гадячскій у.									
1. Андреевская	415	6987	1521	371	30	291	91	46	9752
2. Берестовская	624	10691	502	300	—	203	93	65	12478
3. Бобрикская	312	4359	493	455	6	409	273	34	6341
4. Ворковская	889	12437	1207	1865	6	310	265	96	17075
5. Велико-Будищск.	723	8835	531	1769	—	119	141	56	12174
6. Вельбовская	807	5571	1427	3210	16	878	507	257	12673
7. Веприкская	549	7552	344	2519	—	169	491	85	11709
8. Капустинская	962	12467	614	478	—	177	148	38	14884
9. Кишковская	238	2017	651	922	8	37	48	66	3987
10. Краснолукская	723	9505	1007	1018	22	242	467	98	18082
11. Лип.-Долиновская.	566	14184	308	624	4	323	215	71	16295
12. Лютеньская.	760	10825	900	4209	1	426	1667	127	18915
13. Петровская.	791	15785	1369	2334	55	297	343	169	21143
14. Подолковская	460	7419	992	573	—	142	170	63	9819
15. Рашевская	454	7242	1608	1231	1	334	208	230	11308
16. Русановская	360	6880	343	404	—	102	86	29	8204
17. Сарская.	734	8111	1446	1087	1	215	314	86	11994
18. Сергѣевская	382	8637	366	1011	—	85	158	66	10705
По уѣзду	10749	159504	15629	24380	150	4759	5685	1682	222538

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣно-косовъ.	Лѣса.	Тростников. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
Золотоношскій у.									
1. Безпальчевская	543	7833	1508	179	—	90	126	151	10430
2. Богодуховская	977	16438	34	1	147	243	227	43	18110
3. Бѣлоусовская	1159	20548	752	350	198	520	241	150	23918
4. Васютинская	1110	7715	5008	456	2	1088	770	543	16692
5. Велико-Буромская	690	20400	4448	967	1742	1081	274	428	30030
6. Велико-Хуторская	327	5844	731	153	164	175	68	14	7476
7. Вознесенская	573	9538	81	45	102	345	142	184	11010
8. Гельмязовская	1274	23678	3603	762	2	351	406	79	30155
9. Драбовская	623	19022	347	4	61	1063	104	174	21398
10. Еремѣевская	1921	9480	6169	426	67	2670	791	846	22870
11. Жовнинская	1906	7943	1954	471	13	1474	275	128	14164
12. Золотоношская	1502	14288	11098	3576	1195	2753	2504	1384	38300
13. Ирклѣевская	1081	18946	307	636	108	466	573	35	22152
14. Кропивянская	1242	15064	1981	3585	115	2700	823	850	26360
15. Лялинская	764	1543	3384	359	—	925	113	760	7848
16. Мельниковская	867	4473	3501	2381	484	1644	540	403	14293
17. Мойсенская	977	1610	4046	2723	470	2253	1052	857	13988
18. Песчанская	635	9359	2201	543	192	496	253	31	13710
19. Прохоровская	1346	12412	6576	5104	725	1760	3937	1003	32863
20. Чернобаевская	807	17345	88	82	72	313	210	70	18987
По уѣзду	20324	243479	57817	22803	5859	22410	13429	8133	394254
Зѣньковскій у.									
1. Борковская	423	6063	454	1360	7	1118	208	83	9716
2. Бѣльская	1080	7201	1291	3995	—	385	185	76	14213
3. Велико-Будищская	1215	7257	1309	2025	12	661	302	76	12857
4. Велико-Павловская	651	5778	326	985	—	403	178	21	8342
5. Груньская	794	7278	841	4370	—	82	178	38	13581
6. Дейкаловская	640	7072	688	416	4	896	628	93	10437
7. Заинченская	866	6433	287	490	2	127	200	6	8411
8. Зѣньковская	1148	12168	1473	1213	51	490	454	125	17122
9. Іорданская	484	11409	318	25	—	173	117	69	12595
10. Кирилло-Анновск.	1284	18239	987	379	—	505	257	72	21723
11. Ковалевская	873	12476	1292	2155	21	1817	318	357	19309
12. Комышевская	742	12666	922	4748	13	283	368	64	19806
13. Куземинская	877	3795	824	1894	—	279	117	73	7859
14. Лютеньско-Будищ.	501	4459	124	1289	—	86	134	4	6597
15. Опошнянская	1787	5959	507	3471	6	648	334	156	12868
16. Тарасовская	919	8056	556	666	—	67	200	24	10488
По уѣзду	14284	136309	12199	29481	116	8020	4178	1337	205924

Уѣзды и волости:	Усадьбы.	Пашни.	Сѣно-косовъ.	Лѣса.	Тростников. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
Кобелякскій у.									
1. Бреусовская . .	624	14565	663	135	3	1219	200	65	17474
2. Бригадировская .	448	12099	2570	37	14	1287	279	39	16773
3. Бродщанская . .	603	11099	2529	100	107	1943	246	54	16681
4. Бѣликская . . .	665	7554	1006	1530	14	1510	403	159	12841
5. Велико-Кобелякск.	788	10377	677	270	10	313	136	51	12622
6. Волчерѣчская . .	479	8217	1134	38	27	465	87	64	10511
7. Китайгородская .	936	8975	225	381	220	1006	96	43	11882
8. Кишенская . . .	1141	9859	673	1153	55	2742	731	497	16851
9. Клюсово-Зачепилов.	Вся земля замежевана въ Ново-Сенжаровскую дачу.								
10. Кобелякская . .	1026	14606	1740	2315	171	2012	613	383	22866
11. Куликовская . .	456	8442	1706	207	614	749	264	137	12575
12. Кустоловская . .	1372	19821	735	274	256	429	255	70	23212
13. Ляшковская . . .	Выдѣлена изъ Царичанск. в., въ дачахъ которой значатся и ея земли.								
14. Маячская . . .	861	11164	1112	228	16	994	120	177	14672
15. Ново-Сенжаровск. .	932	6335	741	2191	5	1144	594	222	12164[1])
16. Озерская . . .	1177	22561	3187	518	299	2948	633	199	31522
17. Орликская . . .	996	6788	887	2691	51	1482	1194	256	14345[2])
18. Сокольская. . .	1436	14970	677	2028	4	1222	710	214	21261
19. Хорошковская . .	1407	16172	4041	1448	30	3091	522	308	27019
20. Царичанская . .	1574	8616	187	194	83	1058	117	62	11891[3])
21. Чорбовская. . .	372	7446	959	841	64	731	658	90	11161
По уѣзду . .	17293	219666	25449	16579	2043	26345	7858	3090	318323
Кромѣ того нераспредѣленныхъ по угодьямъ земель стараго межеванія . .									10694
									329017
Константиноградск. у.									
1. Берестовеньская .	801	38517	842	1231	483	1084	647	153	43758
2. Бѣлуховская . .	652	16806	730	173	18	768	158	90	19395
3. Велико-Бучковск .	389	29539	6717	518	212	484	1059	783	39701
4. Ганебновская . . .	108	16571	5516	87	—	254	720	112	23368
5. Даръ-Надеждинск.	306	47971	9197	3	15	2042	3691	725	63950
6. Жирковская . .	174	23073	1302	20	—	16	984	315	25889
7. Зачепиловская. .	1008	25984	2426	468	160	1795	565	358	32764[4])
8. Карловская. . .	1194	34934	1384	900	—	2635	355	345	41747
9. Кегичевская [5]). .	159	16960	3813	8	—	366	166	255	21727
10. Мало-Перещепинск.	1223	13126	1532	2674	36	645	1887	849	21972
11. Машевская . . .	401	17674	1211	3	—	251	107	109	19756
12. Натальинская . .	279	20924	4310	814	20	289	2820	298	29754
13. Нефорощанская .	949	11130	447	120	37	388	371	305	13747
14. Ново-Тагаиликск. .	430	11057	856	107	157	704	274	138	13723
15. Парасковѣевская .	761	15907	2160	167	—	582	966	230	20773
16. Песчанская. . .	497	11702	613	396	—	668	296	163	14335
17. Петровская. . .	860	14469	734	1702	—	1165	1485	71	20486
18. Руновская . . .	843	21080	1407	865	201	1060	810	589	26855

[1]) Кромѣ того нераспредѣленныхъ по угодьямъ земель стараго межеванія 5424 дес. [2]) Тоже 4045 дес. [3]) Тоже 1225 дес. [4]) Тоже 2146 дес.

[5]) Переименована изъ Коханowской вол.

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣнокосовъ.	Лѣса.	Тростниковъ. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
19. Рясская . . .	528	6655	1009	386	29	326	271	386	9590
20. Старовѣровская	763	17358	226	735	28	793	189	40	20132
21. Тагамлыкская .	724	10958	3578	30	—	187	190	50	15717
По уѣзду . .	13049	422400	50010	11407	1396	16502	18011	6364	539139
Кромѣ того нераспредѣленныхъ по угодьямъ земель стараго межеванія .									2146
									541285
Кременчугскій у.									
1. Глобинская . .	176	9790	170	27	73	130	71	181	10618
2. Горбовская . .	963	16008	337	52	133	93	300	16	17902
3. Градижская . .	622	9216	4279	1442	114	3883	589	882	21027
4. Кохновская. .	1882	9028	531	518	186	1106	704	97	14052
5. Келебердянская	489	2003	524	1034	21	1147	278	51	5547
6. Кобелячковская	1118	18179	1264	556	372	3006	516	154	25165
7. Крыковская . .	499	13970	1116	130	1294	396	402	574	18381
8. Крюковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7995[1])
9. Манжелѣевская	852	24393	1475	1411	270	1063	439	465	30368
10. Мозолѣевская .	1926	15664	6591	1618	738	2217	1361	1170	31285
11. Недогарская .	1054	8124	842	999	164	611	720	268	12782
12. Омельникская .	1016	5333	835	737	3	1185	209	146	9464
13. Песковская . .	668	10917	2217	621	169	1290	287	142	16311
14. Пироговская .	1131	11492	338	18	53	115	282	21	13450
15. Погребянская .	481	10252	351	71	116	491	237	83	12082
16. Потокская . .	1196	12215	3155	2229	448	4679	542	514	24978
17. Пустовойтовская	295	9503	86	74	165	463	101	130	10817
18. Свитиловская .	1799	14648	3106	410	162	1774	745	185	22829
19. Солоницкая. .	210	4400	115	11	—	597	126	60	5519
По уѣзду . .	16377	205135	27332	11958	4481	24246	7909	5139	302577
Кромѣ того нераспредѣленныхъ по угодьямъ земель стараго межеванія .									7995
									310572
Лохвицкій у.									
1. Андріяшевская.	466	6216	1133	725	17	220	211	131	9119
2. Бѣлоусовская . .	Выдѣлена изъ бывш. Остап. в. съ присоед. нѣкоторыхъ поселеній Чернухск. в.								
3. Бѣлоцерковская[2]).	628	6481	634	530	—	175	97	12	8557
4. Вороньковская.	1231	10954	2813	2517	534	269	402	179	18899
5. Гнѣдинская[3]) .	1406	17919	1538	1400	30	348	308	48	22997
6. Ивахникская .	1888	16947	1932	1914	79	494	416	88	23758
7. Лохвицкая . .	1343	15201	2350	1434	172	676	487	218	21881
8. Лукская . . .	770	12964	2222	2333	369	694	373	324	20049
9. Мокіевская [4]) .	769	6741	1739	2413	678	350	321	215	13226

[1]) Всѣ земли эти размежеваны въ концѣ прошлаго столѣтія.

[2]) Переименована изъ Яцыновской в. съ присоединеніемъ с. Дащенокъ и х. Сіятовщины изъ бывшей Остаповск. вол.

[3]) Переименована изъ Остаповск. в. съ отчисленіемъ нѣкоторыхъ поселеній къ Бѣлоусов. и Бѣлоцерковск. вв.

[4]) Къ этой вол. присоединено с. Бубны изъ бывшей Яцыновск. в.

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣно-косовъ.	Лѣса.	Тростников. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
10. Озерянская . .	1137	11688	1387	830	429	310	210	117	16108
11. Песковская. . .	765	15225	1919	3272	386	1502	321	394	23784
12. Свиридевская . .	1051	9919	1220	2291	152	215	247	147	15242
13. Сенчанская. . .	672	13024	1648	1190	477	314	336	210	17871
14. Чернухская . .	1657	11479	1700	2598	32	345	377	30	18218
15. Юсковская . . .	525	10133	1170	1555	463	213	208	81	14351
По уѣзду . .	14308	164891	23405	25002	3818	6125	4314	2197	244060
Лубенскій у.									
1. Велико-Селецкая .	901	10718	3402	1593	2134	589	176	451	19964
2. Волчковская [1]). .	822	14030	1937	203	—	175	319	53	17539
3. Денисовская . .	669	14427	1800	394	124	136	262	80	17892
4. Засульская [1]). .	1002	15984	2253	583	1859	1683	685	340	24389
5. Лазорская	558	11042	1128	135	186	425	204	61	13739
6. Нижне-Булатецк. .	914	10078	1608	2149	446	465	470	52	16182
7. Ольшанская . .	1264	5211	1218	5484	37	693	334	141	14382
8. Оржицкая . . .	887	15371	1427	404	2061	318	207	131	20806
9. Снѣтинская. . .	521	4695	1678	255	189	251	162	108	7859
10. Тарандинцовская .	1073	11236	1128	2464	978	475	395	401	18150
11. Тишковская . .	633	4816	1901	1579	80	530	285	127	9954
12. Черевковская . .	795	13472	739	613	22	334	292	50	16317
13. Яблоновская . .	660	18649	931	1003	987	213	354	102	22899
По уѣзду . .	10699	149729	21153	16859	9103	6287	4145	2097	220072
Миргородскій у.									
1. Барановская . .	612	5652	525	1452	—	232	624	106	9203
2. Богачанская . .	815	13257	1218	1368	—	235	227	91	17211
3. Березово-Лукская.	1825	16238	1418	1755	13	1628	471	303	23651
4. Зубовская . . .	709	7263	704	453	57	594	226	72	10078
5. Зуевская . . .	522	6332	925	1234	47	194	206	157	9617
6. Кибинская . . .	658	9114	752	786	220	438	209	88	12265
7. Камышанская . .	1274	13139	1257	2307	28	452	384	108	18949
8. Миргородская . .	744	13664	917	552	70	581	331	151	17010
9. Петровская. . .	479	8137	1365	825	341	431	184	152	11914
10. Поповская . . .	708	11642	4684	1217	—	425	315	91	19082
11. Савинская . . .	494	7815	1753	1504	19	239	972	203	12999
12. Сорочинская . .	1158	13119	4524	1758	157	510	735	252	22213
13. Устивицкая . .	667	10798	1163	760	23	367	229	174	14181
14. Хомутецкая . .	462	6289	906	1413	83	238	142	153	9686
15. Шишакская . .	1291	11301	1056	848	12	1034	179	78	15799
16. Яреськовская . .	1325	18341	2008	3723	75	1666	369	1279	28786
По уѣзду . .	13743	172101	25175	21955	1145	9264	5803	3458	252644
Переяславскій у.									
1. Барышевская . .	1835	18854	5018	4587	3	938	711	994	32940
2. Березанская . .	1396	12662	3241	4260	78	1030	350	75	23092
3. Бориспольская. .	1144	13288	2031	1450	—	130	315	38	18396

[1]) Къ этимъ вв. причислены селенія бывш. Матяшевск. в.

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣно-косовъ.	Лѣса.	Тростниковъ. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
4. Вронъковская.	1120	13412	7336	6866	74	4046	683	2267	35804
5. Войтовская.	1296	19378	2846	735	8	227	258	163	24911
6. Демянцовская	1034	10739	4770	718	15	1594	275	105	19250
7. Ерковецкая [1]	1188	11549	5235	8324	42	6530	2556	1036	36460
8. Иваньковская [2]	246	4678	1350	152	21	97	89	17	6650
9. Лехновская.	1310	17307	2849	717	—	91	206	253	22733
10. Переяславская.	1252	11443	6431	1862	95	3559	719	1173	26534
11. Помокельская	913	13368	3456	1868	—	692	301	453	21051
12. Рогозовская	841	14531	2534	716	4	397	374	26	19423
13. Сконецкая	1411	18181	3843	529	41	278	318	41	24642
14. Студениковская	1052	9666	2743	1532	—	236	278	248	15755
15. Ташанская	1410	10123	4597	149	—	1715	187	109	18290
16. Хоцковская	666	10801	2720	9534	477	3264	430	520	28412
По уѣзду	18114	209980	61000	43999	858	24824	8050	7518	374343
Пирятинскій у.									
1. Антоновская	954	10294	2381	3388	334	537	228	409	18525
2. Городищская	897	20501	2717	243	210	958	224	380	26133
3. Жоравская	754	8267	2044	12	18	235	133	205	11668
4. Кантакузовская [3]	818	12316	915	82	47	1990	170	324	16662
5. Капустинская [4]	1243	23885	2441	250	230	780	375	573	29777
6. Ковалевская	320	8204	3828	17	—	202	127	231	12929
7. Линовицкая.	777	9198	932	675	13	205	219	219	12238
8. Пирятинская	1243	19049	2459	1188	1140	510	568	816	26473
9. Поповская	1051	13403	3080	42	80	337	160	511	18664
10. Сасиновская.	1117	16961	2829	672	128	273	402	480	22862
11. Тепловская	878	15300	4519	146	5	2452	257	1015	24572
12. Харьковецкая	666	9723	2014	2607	768	312	198	442	16730
13. Черняховская	804	6948	1484	115	—	119	115	242	9827
14. Яблоновская	1329	17558	2677	920	264	299	289	113	23449
15. Яготинская	1907	15953	5001	184	1	271	383	1914	25614
По уѣзду	14758	207563	39321	10541	3238	9480	3848	7374	296123
Полтавскій у.									
1. Валисновская	1116	8691	1376	409	—	446	110	76	12224
2. Байракскій	927	9352	284	467	3	97	127	36	11293
3. Братѣщковская.	1503	12673	2240	677	262	611	281	101	18348
4. Васильевская	598	14889	2459	597	119	239	486	424	19811
5. Васильцовская.	530	10926	1284	5124	53	1301	354	249	19771
6. Демидовская.	220	3286	896	24	4	266	48	86	4830
7. Диканьская [5]	633	5469	1066	2171	24	295	167	96	9921

[1]) Переименована изъ Ковалинской в.

[2]) Выдѣлена изъ Бориспольской в.

[3]) Переименована изъ Коломіевской вол.

[4]) Переименована изъ Демковской вол.

[5]) Къ Диканьской вол. присоединена бывш. Камянская вол., кромѣ с. Петровки, причисленнаго къ Тахтауловской вол.

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣно-косовъ.	Лѣса.	Тростников. болота.	Выгона и пр. удоби. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
8. Елизаветинская .	864	10108	1692	249	10	252	129	31	13335
9. Камянская . .	1124	5892	149	245	—	767	174	51	8402
10. Мачехская . .	772	5901	827	7215	17	35	210	162	15139
11. Никольская . .	732	8623	1561	4139	40	769	2576	158	18598
12. Первозвановская .	499	9992	400	549	2	452	127	145	12166
13. Песчанская . .	442	9211	876	287	69	833	126	112	11426
14. Площанская. .	1201	14618	1476	123	131	181	146	492	18068
15. Полтавская . .	1361	3210	652	1170	—	706	305	101	7505
16. Рѣшетиловская. .	1266	13177	1371	751	195	241	319	185	17505
17. Руновщанская [1] .	836	16125	2010	5087	77	1496	1121	373	27125
18. Ст. Сенжаровская.	1566	4500	1204	2079	110	436	244	212	10351
19. Супруновская . .	1530	6383	716	373	5	57	206	70	9340
20. Тахтауловская [2] .	1440	6174	531	713	—	483	182	96	9619
21. Чутовская . . .	920	21125	1399	3508	3	4594	270	113	31932
По уѣзду . .	20050	200325	24419	35957	1124	14057	7708	3069	306709
Прилукскій у.									
1. Березовская. . .	1065	12900	1384	1471	55	138	280	87	17380
2. Бережовская . .	322	4191	430	355	—	314	79	69	5760
3. Блотницкая. . .	1110	10816	1248	2022	14	404	204	119	15937
4. Богдановская . .	689	8599	1015	347	—	108	198	71	11027
5. Гнилицкая . . .	1080	13763	4582	—	—	368	316	13	21122
6. Згуровская . .	843	7423	4299	103	21	257	157	17	13119
7. Иваницкая . .	724	10424	1784	1183	34	127	199	195	14670
8. Ивановская. . .	1294	13465	1761	2842	1066	132	231	581	21375
9. Мало-Дѣвицкая. .	2106	16899	6754	6670	327	1746	492	433	35427
10. Ольшанская. . .	1372	12047	1629	5212	59	133	314	69	20835
11. Переволочанская .	1520	17908	4704	4639	573	331	357	532	30564
12. Прилукская. . .	1312	13826	1518	1538	65	363	464	125	19211
13. Рудовская . . .	1310	10421	4022	50	76	363	193	58	16494
14. Ряшковская. . .	Выдѣлена изъ Переволочанской в., въ дачахъ которой числятся земли.								
15. Сокиренская . .	959	9230	1410	1410	72	339	169	107	13696
16. Сребрянская. . .	825	12142	1814	2178	55	784	262	149	18209
17. Туровская . . .	943	8257	2536	82	276	104	164	34	12396
По уѣзду . .	17474	182311	41890	30102	2693	6011	4079	2662	287222
Роменскій у.									
1. Бацмановская . .	1601	12412	1102	1539	—	59	353	32	17098
2. Бобрикская. . .	987	11505	1235	1293	89	368	235	200	15912
3. Велико-Бубновск. .	1668	10931	2160	3330	5	278	302	201	18875
4. Глинская . . .	1810	13671	1851	4207	14	413	336	168	22470
5. Гриневская [3] . .	989	7835	511	2295	4	114	194	12	11454
6. Засульская . . .	1536	15156	865	330	—	511	525	99	19022
7. Коровинская . .	816	9581	490	1240	69	869	245	145	13455

[1]) Переименована изъ Щербаковской вол.

[2]) См. примѣч. 5 на предыд. стр.

[3]) Къ этой волости присоединена бывш. Хрищатикская вол.

Уѣзды и волости.	Усадьбы.	Пашни.	Сѣно-косовъ.	Лѣса.	Тростников. болота.	Выгона и пр. удобн. земли.	Неудоб. земли. Сухія.	Мокр. и вода.	Всего.
8. Красно-Слободск. .	143	3219	116	88	—	67	19	2	3654
9. Курмановская . .	674	5993	380	1250	12	305	221	178	9013
10. Пекаревская . .	287	2586	158	—	—	38	65	26	3160
11. Перекоповская . .	544	6633	544	1044	—	218	153	61	9197
12. Рогинская . . .	418	3010	759	729	18	59	70	133	5196
13. Роменская . . .	1264	5238	694	2860	682	221	382	139	11480
14. Смѣлянская. . .	1260	10684	778	1366	14	141	240	91	14574
15. Талалаевская . .	782	8854	1568	2271	—	132	165	96	13868
16. Хмѣловская. . .	1433	11097	2247	4902	77	208	351	311	20626
17. Хоружевская . .	606	9035	631	1970	20	84	142	83	12571
18. Хустянская. . .	Земли ея замежев. въ дачахъ вв. Смѣлянск., Гриневск. и Чернече-Слободск.								
19. Чернече-Слободск. .	951	13857	763	—	1	285	156	96	16089
По уѣзду . . .	17769	160797	16852	30714	1005	4370	4134	2073	237714
Хорольскій у.									
1. Бѣлоцерковская .	2499	14816	2790	1040	51	350	1049	166	22761
2. Горошинская . .	1314	8923	3053	257	3318	286	602	300	18053
3. Еньковская . . .	592	10770	2514	246	397	446	284	134	15383
4. Заиченская . . .	714	14749	1618	260	2586	509	212	298	20946
5. Зубаневская. . .	752	11142	1371	588	1983	452	128	188	16604
6. Калениковская. .	652	7766	1790	466	68	1022	147	99	12010
7. Кленачевская . .	1068	12114	1366	797	1	294	188	113	15941
8. Криворудская . .	496	5246	449	1	—	1203	117	80	7592
9. Ново-Авраамовская.	1414	15501	2214	582	621	291	341	203	21167
10. Оболонянская . .	873	12165	6610	—	650	1204	850	427	22779
11. Остаповская. . .	1285	14833	2139	1417	133	1072	489	265	21633
12. Покровско-Богачан.	575	10181	4051	215	23	393	188	243	15869
13. Радіоновская . .	728	9109	2698	4	—	80	147	165	12931
14. Рокитянская . .	423	6125	6007	43	39	524	131	20	13312
15. Семеновская. . .	789	18459	8422	133	379	1021	447	196	29846
16. Хорольская . . .	1001	9315	911	1425	616	333	466	206	14273
17. Худолѣевская . .	754	7922	2949	507	1499	803	519	177	15130
По уѣзду . . .	15929	189136	50952	7981	12364	10283	6305	3280	296230
Итого по губерніи .	234920	3023326	492603	339718	49393	192983	105456	59473	4497872
Сверхъ того нераспредѣленныхъ по угодьямъ земель стараго межеванія .									20835
ВСЕГО.									4518707

II. Населеніе.

Произведенной всеобщей переписью населенія въ январѣ текущаго года добыты весьма цѣнныя данныя какъ относительно общей численности населенія, такъ и состава его. До настоящаго времени опубликованы лишь общіе погубернскіе итоги. Поэтому, помѣщая ниже попрежнему данныя Полтавскаго Статистическаго Комитета о движеніи населенія въ губерніи за 1896 годъ, основанныя на текущей регистраціи по метрическимъ книгамъ приходскихъ священниковъ, мы съ опубликованіемъ болѣе детальныхъ свѣдѣній о результатахъ переписи въ будущемъ году имѣемъ въ виду остановиться на нихъ болѣе подробно.

Данныя Полтавскаго Статистическаго Комитета о движеніи населенія за 1896 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица № 1.

Движеніе населенія въ Полтавской губ. за 1896 годъ.

ГОРОДА И УѢЗДЫ:	Число браковъ.	Число родившихся.			Число умершихъ.			Прибыль населенія.		
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
ВЪ ГОРОДАХЪ:										
Въ Гадячѣ	57	188	214	402	101	107	208	87	107	194
— Золотоношѣ	72	205	214	419	147	122	269	58	92	150
— Зѣньковѣ	91	247	275	522	197	200	397	50	75	125
— Кобелякахъ	134	398	358	756	206	164	370	192	194	386
— Константиноградѣ . .	47	153	145	298	113	92	205	40	53	93
— Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ	624	1450	1378	2828	852	768	1620	598	610	1208
— Заштатн. г. Градижскѣ.	84	295	292	587	144	105	249	151	187	338
— Лохвицѣ	49	194	176	370	135	125	260	59	51	110
— Лубнахъ	76	207	179	386	126	78	204	81	101	182
— Миргородѣ.	91	313	312	625	183	162	345	130	150	280
— Переяславѣ	105	318	300	618	136	144	280	182	156	338
— Пирятинѣ	73	271	235	506	150	169	319	121	66	187
— Полтавѣ	347	970	879	1849	708	537	1245	262	342	604
— Прилукахъ	116	443	379	822	172	121	293	271	258	529
— Ромнахъ	155	447	423	870	268	226	494	179	197	376
— Заштат. гор. Глинскѣ. .	32	100	86	186	59	59	118	41	27	68
— Хоролѣ.	95	280	301	581	133	135	268	147	166	313
Итого въ городахъ .	2242	6479	6146	12625	3830	3314	7144	2649	2832	5481

ГОРОДА И УѢЗДЫ:	Число браковъ.	Число родившихся.			Число умершихъ.			Прибыль населенія.		
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
ВЪ УѢЗДАХЪ:										
Въ Гадячскомъ . . .	1123	3579	3386	6965	2190	2181	4371	1389	1205	2594
— Золотоношскомъ . .	1746	5992	5570	11562	3717	3202	6919	2275	2368	4643
— Зѣньковскомъ. . . .	939	2912	2847	5759	1955	1819	3774	957	1028	1985
— Кобелякскомъ. . . .	1917	5082	4783	9865	2524	2474	4998	2558	2309	4867
— Константиноградскомъ .	2263	6628	6007	12635	3694	3467	7161	2934	2540	5474
— Кременчугскомъ . . .	1346	4234	4185	8419	2038	1877	3915	2196	2308	4504
— Лохвицкомъ	1108	3370	3157	6527	2353	2103	4456	1017	1054	2071
— Лубенскомъ	1012	3409	3342	6751	2227	2164	4391	1182	1178	2360
— Миргородскомъ . . .	1176	3351	3203	6554	2087	1960	4047	1264	1243	2507
— Переяславскомъ . . .	1516	4569	4285	8854	2849	2641	5490	1720	1644	3364
— Пирятинскомъ . . .	1170	3940	3897	7837	2636	2404	5040	1304	1493	2797
— Полтавскомъ	1157	3295	3209	6504	1781	1661	3442	1514	1548	3062
— Прилукскомъ	1565	4534	4407	8941	2916	2647	5563	1618	1760	3378
— Роменскомъ	1099	3107	2963	6070	1651	1600	3251	1456	1363	2819
— Хорольскомъ	1226	4168	3834	8002	2188	1959	4147	1980	1875	3855
Итого въ уѣздахъ .	20363	62170	59075	121245	36806	34159	70965	25364	24916	50280
Всего по губерніи .	22605	68649	65221	133870	40636	37473	78109	28013	27748	55761

Для полученія общей численности населенія на 1 января 1897 года необходимо цифры послѣдней графы присоединить къ цифрамъ, помѣщеннымъ въ предшествующемъ выпускѣ „Ежегодника“ о численности населенія на 1 января 1896 г. на основаніи данныхъ того же Комитета. Тогда численность его на 1 января 1897 года опредѣлится слѣдующими цифрами:

Таблица № 2.

Населеніе городовъ и уѣздовъ Полтав. губ. на 1 Января 1897 г.

ГОРОДА.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячъ	5431	5752	11183
Золотоноша.	5124	5367	10491
Зѣньковъ	7609	8199	15808
Кобеляки	8487	8593	17080
Константиноградъ. . . .	4125	4688	8813
Кремен. съ пос. Крюковымъ.	29001	29777	58778
Лохвица.	5641	5642	11283
Лубны	6070	5407	11477
Миргородъ	7049	6788	13837
Переяславъ.	7902	6930	14832

ГОРОДА.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Ирятинъ	3838	3795	7633
Полтава	24302	21588	45890
Прилуки	9781	8731	18512
Ромны	9715	6622	16337
Зашт. городъ Глинскъ	3038	2883	5921
Хоролъ	4139	3971	8110
Всего	141252	134733	275985
УѢЗДЫ:			
Гадячскій	88234	87862	176096
Золотоношскій	125002	125159	250161
Зѣньковскій	74022	74165	148187
Кобелякскій	128129	128654	256783
Константиноградскій	112604	108896	221500
Кременчугскій	103754	106336	210090
Лохвицкій	76891	76072	152963
Лубенскій	67728	69117	136845
Миргородскій	81913	82180	164093
Переяславскій	102651	103087	205738
Ирятинскій	89579	89895	179474
Полтавскій	102698	105457	208155
Прилукскій	109652	107108	216760
Роменскій	103471	102306	205777
Хорольскій	92103	92452	184555
Всего	1458431	1458746	2917177

Таблица № 3.

Общая численность населенія Полтавск. губ. на 1 января 1897 г.

УѢЗДЫ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячскій	93665	93614	187279
Золотоношскій	130126	130526	260652
Зѣньковскій	81631	82364	163995
Кобелякскій	136616	137247	273863
Константиноградскій	116729	113584	230313
Кременчугскій	132755	136113	268868
Лохвицкій	82532	81714	164246
Лубенскій	73798	74524	148322

У Ѣ З Д Ы:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Миргородскій	88962	88968	177930
Переяславскій	110553	110017	220570
Пирятинскій	93417	93690	187107
Полтавскій	127000	127045	254045
Прилукскій	119433	115839	235272
Роменскій	116224	111811	228035
Хорольскій	96242	96423	192665
Всего	1599683	1593479	3193162

По предварительному подсчету данныхъ всеобщей переписи общая численность населенія Полтав. губ. къ 29 января 1897 года опредѣлена въ 2794756 душъ. Такимъ образомъ, если игнорировать промежутокъ времени съ 1 по 29 января, численность населенія данными Губернскаго Статистическаго Комитета опредѣлена выше дѣйствительной на 398 406 душъ.

Такая разница объясняется, помимо несовершенства самой регистраціи по метрическимъ книгамъ, еще и тѣмъ, что въ данныхъ Статистическаго Комитета не принималась во вниманіе эмиграція и иммиграція населенія въ Полтав. губ за всѣ предшествующіе года. Между тѣмъ цифра переселяющихся въ отдаленныя мѣстности довольно значительна, о чемъ даетъ представленіе слѣдующія данныя, заимствованныя изъ Полтавскаго Губернскаго Присутствія и относящіяся къ 1896 году:

Таблица № 4.

Переселенія изъ Полтавской губ. въ 1896 году.

ИЗЪ УѢЗДОВЪ.	Въ Южно-Уссурійск. край.		Въ Амурскую область.		На кабинетск. земли Алтайскаго горнаго округа.		Въ губерніи Европейской Россіи.		Въ губерніи и области Сибири.		Всего.	
	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.
Гадячскаго	6	39	1	—	91	554	24	130	27	165	148	888
Золотоношскаго	—	—	168	945	20	87	6	33	523	3036	717	4101
Зѣньковскаго	5	36	2	18	59	315	2	11	107	679	175	1059
Кобелякскаго	4	14	1	14	—	—	29	157	86	564	120	749
Константиноградск.	—	—	6	40	—	—	—	—	57	324	63	364
Кременчугскаго	1	8	19	112	32	208	1	5	211	1209	264	1542
Лохвицкаго	—	—	—	—	121	757	31	180	272	1618	424	2555
Лубенскаго	—	—	—	—	91	495	4	17	258	1408	353	1920
Миргородскаго	—	—	—	—	40	247	16	72	271	1853	327	2172

Изъ уѣздовъ.	Въ Южно-Уссурійск. край.		Въ Амурскую область.		На кабинетск. земли Алтайскаго горнаго округа.		Въ губерніи Европейской Россіи.		Въ губерніи и области Сибири.		Всего.	
	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.	Число сем.	Число душъ.
Переяславскаго.	—	—	71	377	1	1	22	108	294	1754	388	2240
Пирятинскаго	—	—	53	324	—	—	8	29	989	5423	1050	5776
Полтавскаго	—	—	7	40	2	10	—	—	207	1189	216	1239
Прилукскаго	18	130	27	159	57	312	19	117	792	4819	913	5537
Роменскаго	23	145	26	187	28	178	33	138	85	615	195	1263
Хорольскаго.	8	53	—	—	152	1048	11	63	161	998	332	2162
По губерніи	65	425	380	2216	694	4212	206	1060	4340	25654	5685	33567

Если принять, за отсутствіемъ болѣе точныхъ данныхъ, что переселенія изъ нашей губерніи въ сосѣднія равны притоку населенія въ ея предѣлы, то приведенныя выше цифры переселеній въ болѣе отдаленные края составятъ убыль населенія въ нашей губерніи.

Въ виду того, что переселяется въ далекія окраины почти исключительно сельское населеніе, сравнимъ эти цифры съ естественнымъ приростомъ сельскаго же населенія, приведеннымъ въ послѣдней графѣ таблицы № 1. Тогда вліяніе переселеній выразится въ слѣдующихъ цифрахъ прибыли (+) или убыли (—) сельскаго населенія въ разныхъ уѣздахъ:

Гадячскій	+1706	душъ.	Миргородскій	+ 335	душъ.
Золотоношскій	+ 542	„	Переяславскій	+ 1124	„
Зѣньковскій	+ 926	„	Пирятинскій	— 2979	„
Кобелякскій	+4118	„	Полтавскій	+ 1823	„
Константиноградскій	+5110	„	Прилукскій	— 2159	„
Кременчугскій	+2962	„	Роменскій	+ 1556	„
Лохвицкій	— 484	„	Хорольскій	+ 1693	„
Лубенскій	+ 440	„	По губерніи	+16713	„

Если присоединить сюда приростъ городскаго населенія (5481 душа), то общій приростъ населенія всей губерніи за годъ составитъ 22194 души, или едва достигаетъ 0,7% населенія, числившагося на 1 января 1896 года по даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

III. Землевладѣніе.

По свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ Казенной Палаты, всей облагаемой земли къ 1 января 1897 г. числилось 4181873 дес. По сравненію съ предъидущимъ годомъ площадь облагаемой земли увеличилась на 8606 дес. Изъ нея 1743224 дес. (или 41,7% всей облагаемой земли) принадлежали частнымъ владѣльцамъ (дворянству, духовенству, купцамъ, мѣщанамъ, нѣмцамъ-колонистамъ и лицамъ сельскихъ сословій, владѣющимъ землею на правахъ частной собственности), 2389053 дес. (или 57,1%) сельскимъ обществамъ и товариществамъ, 16162 дес. (0,4%) казнѣ и удѣльному вѣдомству и 33434 дес. (0,8%) городамъ, церквамъ, монастырямъ и разнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

Частновладѣльческія хозяйства характеризуются двумя нижеслѣдующими таблицами:

Таблица № 1.

Частное землевладѣніе въ губерніи къ 1 января 1897 г. по сословіямъ.

Сословія.	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол д.		ВСЕГО	
	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.
Дворяне	619	330	6471	96456	1197	84601	1512	329154	327	227243	243	614169	10369	1351953
Духов.	448	220	2558	28815	154	10087	46	7308	1	529	—	—	3207	46959
Купцы .	56	26	347	4557	72	5171	106	23090	26	18517	19	29094	626	80455
Мѣщане	1621	671	4796	38578	178	12083	111	20919	13	8790	3	4345	6722	85386
Купцы (евр.) .	80	28	65	512	6	422	28	6803	6	4347	5	12795	190	24907
Мѣщане (евр.) .	390	129	117	715	5	358	2	376	—	—	—	—	514	1578
Нѣмцы-колон.	—	—	—	—	—	—	2	591	1	649	4	6380	7	7620 [1]
Лица сел. сос.	1152	461	4266	44076	348	23566	284	51246	8	5307	5	5803	6063	130459
Итого .	4366	1865	18620	213709	1960	136288	2091	439487	382	265382	279	672586	27698	[1] 1729317

[1]) Кромѣ того въ общемъ владѣніи нѣмцевъ-колонистовъ состоитъ 13905,75 дес., изъ коихъ 3727,91 дес. состоятъ въ общемъ владѣніи 16 поселянъ Кегичевской в., 2078,78 дес.—у поселянъ Ганебновской в. и 8099,04 дес. у общества поселянъ Вел.-Бучковской в.

Таблица № 2.

Частное землевладѣніе всѣхъ сословій къ 1 января 1897 г. по уѣздамъ:

УѢЗДЫ	Менѣе 1 дес. Число хозяйст.	Менѣе 1 дес. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хозяйст.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хозяйст.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хозяйст.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500—1000 д. Число хозяйст.	500—1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и бол. д. Число хозяйст.	1000 и бол. д. Въ нихъ дес.	ВСЕГО Число хозяйст.	ВСЕГО Въ нихъ дес.
Гадячск.	331	150,10	1109	10714,63	81	5623,27	80	16594,08	18	11721,32	10	24006,49	1629	68809,89
Золотон.	214	133,80	1296	15677,18	155	10834,59	134	29548,29	29	20532,70	16	57412,63	1844	134139,49
Зѣньков.	115	82,66	1086	11352,32	130	9202,24	121	25092,84	14	9244,49	6	10959,22	1472	65933,80
Кобеляк.	212	85,15	910	12939,13	139	9144,68	141	30176,07	34	24082,14	10	16923,86	1446	93650,93
Констан.	29	16,81	184	3223,87	68	4773,71	144	29200,35	51	35743,78	41	153116,97	517	226074,99 [2]
Кременч.	239	93,08	814	11064,10	95	6891,27	144	32537,51	21	13994,03	20	40740,04	1333	105320,03
Лохвицк.	195	82,00	834	10411,00	105	7480,50	116	26931,50	20	13107,25	11	22371,25	1281	80383,50
Лубенск.	79	47,25	759	9994,25	83	5888,75	97	20712,00	16	11955,0	9	15437,50	1043	64034,75
Миргор.	594	191,81	1195	13288,55	121	8451,06	98	21456,47	13	8945,91	18	33358,19	2039	85691,97
Переясл.	157	85,59	1150	14238,52	112	7535,09	126	27071,18	32	21122,26	21	42331,57	1598	112384,21
Пирятин.	261	103,26	832	10574,33	124	8706,78	143	32237,39	29	21782,45	30	58284,97	1419	131689,68
Полтав.	203	84,07	965	11122,98	124	8737,75	111	24922,09	28	19963,23	20	58830,56	1451	123662,38
Прилук.	216	99,50	1581	14591,00	84	6010,50	125	24264,00	22	16199,75	24	44686,75	2052	105851,50
Роменск.	109	51,50	786	10089,50	105	7240,95	119	23884,25	14	9043,25	8	16481,75	1141	66790,50
Хорольск.	260	97,60	853	10351,85	86	5901,73	108	23612,02	33	22637,08	30	71840,84	1370	134440,92
Лица сел. сос.	1152	460,94	4266	44076,09	348	23565,73	284	51246,19	8	5306,92	5	5802,87	6063	130458,75
По губер.	4366	1865,17	18620	213709,38	1960	136287,73	2091	439487,57	382	265382,97	279	672585,17	27698	1729317,39 [1]

Землевладѣніе каждой сословной группы, кромѣ группы лицъ сельскихъ сословій, представляется по отдѣльнымъ уѣздамъ и размѣрамъ землевладѣнія въ такомъ видѣ:

Таблица № 3.

Дворяне.

УѢЗДЫ.	Менѣе 1 дес. Число хозяйст.	Менѣе 1 дес. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хозяйст.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хозяйст.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хозяйст.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хозяйст.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и бол. Число хозяйст.	1000 и бол. Въ нихъ дес.	Всего. Число хозяйст.	Всего. Въ нихъ дес.
Гадячскій	31	16,71	287	3965,04	48	3443,08	61	12395,27	17	10746,34	0	21645,13	453	52211,17
Золотонош.	88	61,25	824	10789,10	112	7790,33	112	25017,45	24	17009,76	15	55811,08	1175	116478,97

[1] Кромѣ того у нѣмцевъ-колонистовъ нераздѣленной между ними земли 13905,73 десят.

УѢЗДЫ.	Менѣе 1 дес. Число хозяйст.	Менѣе 1 дес. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хозяйст.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хозяйст.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100-500 д. Число хозяйст.	100-500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хозяйст.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и бол. Число хозяйст.	1000 и бол. Въ нихъ дес.	Всего. Число хозяйст.	Всего. Въ нихъ дес.
Зѣньковск.	34	24,52	456	6342,61	108	7774,89	97	20182,81	14	9244,49	5	9633,03	714	53202,35
Кобелякск.	38	15,27	481	8221,12	107	7364,98	118	25185,76	33	23372,20	8	14491,84	785	78651,27
Констант.	5	3,26	74	1190,64	42	2937,89	110	23211,84	38	26830,76	33	141006,51	302	195180,40
Кременчуг.	59	30,75	407	6473,01	69	5054,41	123	27612,11	17	11004,92	17	36486,69	692	86661,89
Лохвицкій	36	18,25	396	6173,25	86	6158,25	98	23037,75	16	10567,75	10	19008,75	642	64963,00
Лубенскій	24	14,75	458	6865,00	70	4937,00	86	18801,50	12	8739,00	9	15437,50	659	54794,75
Миргород.	115	47,11	571	7823,77	100	7074,55	88	19802,75	12	8410,07	17	28521,64	903	71679,42
Переяслав.	40	22,98	556	8476,01	85	5908,33	113	24707,65	30	19915,39	19	38873,68	843	97904,04
Пирятин.	28	14,07	354	5923,32	96	6698,73	124	28454,94	26	19277,69	25	51412,40	653	111781,15
Полтавскій	34	18,72	402	5945,12	76	5561,31	85	19445,42	23	17037,08	19	57733,53	639	105741,28
Прилукск.	23	12,00	433	6275,25	56	3951,00	103	19720,50	22	16199,75	23	43565,00	660	89723,50
Роменскій	25	12,24	371	5998,50	80	5588,50	95	19356,25	11	7049,25	8	16481,75	590	54486,50
Хорольскій	39	18,58	401	5994,15	62	4358,31	99	22221,92	32	21839,21	26	64060,75	659	118492,92
По губер.	619	330,10	6471	96455,99	1197	84601,06	1512	329153,83	327	227243,78	243	614168,78	10369	1351952,81

Духовенство.

УѢЗДЫ.	Менѣе 1 дес. Число хозяйст.	Менѣе 1 дес. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хозяйст.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хозяйст.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хозяйст.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хозяйст.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и бол. Число хозяйст.	1000 и бол. Въ нихъ дес.	Всего. Число хозяйст.	Всего. Въ нихъ дес.
Гадячскій	35	17,11	184	1942,21	11	711,05	1	143,16	—	—	—	—	231	2814,13
Золотоношск.	38	23,80	234	2886,85	11	794,92	3	482,90	—	—	—	—	286	4188,67
Зѣньковскій.	13	10,16	165	1814,18	12	732,67	2	432,67	—	—	—	—	192	2990,28
Кобелякскій.	38	19,00	185	2374,32	10	670,79	4	525,38	—	—	—	—	237	3589,49
Константин..	8	4,25	20	332,18	4	233,53	4	558,88	1	528,96	—	—	37	1657,50
Кременчугск.	37	16,44	137	1671,65	16	1172,12	3	664,76	—	—	—	—	193	3524,98
Лохвицкій .	39	16,25	183	1775,25	8	510,80	4	445,00	—	—	—	—	234	2747,00
Лубенскій .	28	16,25	162	1915,75	5	406,50	4	726,00	—	—	—	—	199	3064,50
Миргородск.	53	21,13	214	2071,70	6	392,52	4	617,50	—	—	—	—	277	3102,85
Переяславск.	31	17,80	268	2940,05	15	877,62	1	112,02	—	—	—	—	315	3947,29
Пирятинскій	30	14,29	157	1830,75	16	1064,98	5	716,08	—	—	—	—	208	3626,22
Полтавскій .	16	5,75	120	1569,75	9	565,50	3	518,98	—	—	—	—	148	2660,00
Прилукскій .	29	12,50	204	1963,25	9	602,25	1	221,75	—	—	—	—	243	2799,75
Роменскій .	21	11,75	182	2043,00	10	613,75	5	799,75	—	—	—	—	218	3468,25
Хорольскій .	32	13,56	143	1684,08	12	737,87	2	342,93	—	—	—	—	189	2778,44
По губерніи.	448	220,52	2558	28814,93	154	10086,67	46	7308,36	1	528,96	—	—	3207	46959,46

Купцы и почетные граждане (кромѣ евреевъ).

УѢЗДЫ.	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		В с е г о.	
	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.
Гадячскій. .	9	3,176	59	758,737	2	135,709	13	2797,151	—	—	1	2361,136	84	6056,198
Золотоношск.	7	4,124	26	273,152	5	330,160	8	2025,108	2	1444,139	—	—	48	4077,184
Зѣньковскій .	3	2,152	36	491,184	8	558,129	9	1994,122	—	—	1	1326,120	57	4372,107
Кобелякскій .	12	5,133	29	389,140	8	553,126	9	2531,140	1	709,184	1	1122,110	60	5311,173
Константин. .	4	1,162	5	89,167	1	62,198	6	1254,199	8	5619,138	2	3159,110	26	10187,194
Кременчугск.	5	1,127	17	274,160	1	72,184	7	1702,138	3	2263,115	3	4253,125	36	8567,172
Лохвицкій. .	—	—	19	339,125	5	375,175	8	1822,125	1	529,100	—	—	33	3066,125
Лубенскій . .	1	0,150	13	188,175	4	291,150	3	331,150	1	938,175	—	—	22	1751,160
Миргородскій.	5	1,149	13	120,120	1	74,188	3	607,133	—	—	—	—	22	803,194
Переяславскій	5	2,152	16	146,160	3	194,184	4	600,176	2	1206,187	—	—	30	2151,187
Пирятинскій .	—	—	12	161,192	7	526,129	9	2189,111	3	2504,176	5	6872,187	36	12254,166
Полтавскій. .	1	0,152	48	641,142	12	874,133	11	2382,117	2	1027,194	1	1097,133	75	6023,162
Прилукскій .	1	0,125	6	81,169	1	93,150	3	490,175	—	—	1	1121,175	12	1787,175
Роменскій . .	3	1,175	29	304,150	10	736,100	12	2257,150	2	1475,135	—	—	56	4775,108
Хорольскій. .	—	—	19	295,168	4	290,141	1	103,122	1	797,187	4	7779,189	29	9267,107
По губерніи .	56	26,107	347	4557,147	72	5171,137	106	23090,116	26	18517,123	19	29094,105	626	80455,195

Мѣщане (кромѣ евреевъ).

	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		В с е г о.	
Гадячскій.	214	99,128	572	3991,143	18	1159,185	3	571,116	1	974,198	—	—	808	6796,176
Золотон. .	61	35,176	198	1568,193	24	1696,125	10	1870,105	3	2078,155	1	1601,145	297	8851,109
Зѣньков. .	53	40,112	420	2686,194	2	136,141	9	1148,167	—	—	—	—	484	4012,114
Кобеляк. .	104	36,196	200	1897,124	14	855,165	6	1009,152	—	—	1	1309,152	325	5108,189
Констант.	8	5,108	82	1534,152	21	1539,121	21	3461,164	3	2115,168	—	—	135	8656,124
Кременч. .	89	33,165	243	2569,149	9	591,189	8	1741,115	—	—	—	—	349	4936,119
Лохвицкій	97	40,100	230	2063,125	6	436,100	6	1626,150	1	576,150	—	—	340	4742,125
Лубенскій	16	10,100	118	987,175	4	253,175	3	745,150	1	875,175	—	—	142	2872,175
Миргород.	362	107,130	386	3210,188	12	783,150	1	106,100	1	535,188	—	—	762	4743,152
Переясл .	49	26,122	281	2534,163	7	440,116	4	558,138	—	—	1	1433,188	342	4993,127
Пирятин. .	131	54,136	289	2479,139	5	416,176	3	602,184	—	—	—	—	428	3553,118
Полтавск.	126	49,123	381	2890,188	25	1592,119	8	1983,103	2	1114,120	—	—	542	7629,152
Прилукск.	148	69,100	923	6161,125	18	1363,175	16	3079,110	—	—	—	—	1105	10673,150
Роменскій.	49	21,100	198	1682,175	5	302,100	7	1470,175	1	518,175	—	—	260	3995,125
Хорольск.	114	42,198	275	2318,111	8	515,114	6	943,198	—	—	—	—	403	3820,178
По губер.	1621	671,100	4796	38577,196	178	12082,172	111	20918,185	13	8790,125	3	4344,186	6722	85385,194

Государстве. публичная историческая библиотека РСФСР

Купцы и почет. гражд. евреи.

Уѣзды.	Менѣе 1 дес. Число хозяйст.	Менѣе 1 дес. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хозяйст.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хозяйст.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хозяйст.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хозяйст.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и бол. Число хозяйст.	1000 и бол. Въ нихъ дес.	Всего. Число хозяйст.	Всего. Въ нихъ дес.
Гадячскій	4	2,53	4	26,64	1	87,40	2	686,28	—	—	—	—	11	802,85
Золотоношскій	6	2,49	4	11,61	1	65,00	1	152,80	—	—	—	—	12	231,90
Зѣньковскій	1	0,50	3	4,63	—	—	4	1334,47	—	—	—	—	8	1339,60
Кобелякскій	6	2,44	4	17,79	—	—	4	924,01	—	—	—	—	14	944,74
Константиногр.	1	0,50	1	10,10	—	—	1	122,00	—	—	2	2571,36	5	2703,96
Кременчугскій	9	2,74	1	10,00	—	—	3	817,10	1	725,93	—	—	14	1555,77
Лохвицкій	2	0,50	2	32,00	—	—	—	—	2	1434,50	1	3363,00	7	4830,00
Лубенскій	—	—	4	20,00	—	—	—	—	2	1401,50	—	—	6	1421,50
Миргородскій	24	6,60	7	54,44	2	125,81	2	323,34	—	—	1	4836,55	36	5346,54
Переяславскій	1	0,27	11	73,80	—	—	3	823,38	—	—	1	2024,00	16	2921,45
Пирятинскій	8	2,55	4	86,45	—	—	2	274,92	—	—	—	—	14	363,92
Полтавскій	4	1,88	8	66,43	2	144,42	4	593,38	1	784,61	—	—	19	1590,72
Прилукскій	—	—	3	36,75	—	—	2	751,50	—	—	—	—	5	787,75
Роменскій	—	—	2	34,00	—	—	—	—	—	—	—	—	2	34,00
Хорольскій	14	4,74	7	28,13	—	—	—	—	—	—	—	—	21	32,87
По губерніи	80	27,74	65	512,27	6	422,43	28	6803,18	6	4346,54	5	12791,91	190	24907,07

Мѣщане евреи.

	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100 500 д.		500-1000 д.		1000 и бол.		Всего.	
Гадячскій	38	11,15	3	30,94	1	85,90	—	—	—	—	—	—	42	127,99
Золотоношскій	14	6,26	10	147,27	2	157,69	—	—	—	—	—	—	26	311,22
Зѣньковскій	11	4,24	6	12,32	—	—	—	—	—	—	—	—	17	16,56
Кобелякскій	14	6,05	11	39,76	—	—	—	—	—	—	—	—	25	45,31
Константин.	3	1,90	2	66,75	—	—	—	—	—	—	—	—	5	68,65
Кременчугск.	40	8,13	9	65,36	—	—	—	—	—	—	—	—	49	73,48
Лохвицкій	21	7,00	4	28,00	—	—	—	—	—	—	—	—	25	35,00
Лубенскій	10	5,75	4	17,00	—	—	1	107,50	—	—	—	—	15	130,25
Миргородскій	35	8,15	4	7,55	—	—	—	—	—	—	—	—	39	15,70
Переяславскій	31	16,00	18	67,43	2	114,15	1	269,01	—	—	—	—	52	466,59
Пирятинскій	64	17,89	16	92,55	—	—	—	—	—	—	—	—	80	110,44
Полтавскій	22	7,99	6	9,34	—	—	—	—	—	—	—	—	28	17,33
Прилукскій	15	5,75	12	73,50	—	—	—	—	—	—	—	—	27	79,25
Роменскій	11	4,75	4	26,75	—	—	—	—	—	—	—	—	15	31,50
Хорольскій	61	17,74	8	31,10	—	—	—	—	—	—	—	—	69	48,84
По губерніи	390	128,75	117	715,11	5	357,74	2	376,51	—	—	—	—	514	1578,11

Сопоставляя данныя 2 приведенныхъ таблицъ съ соотвѣтствующими данными, помѣщенными въ предыдущемъ выпускѣ „Ежегодника“, мы получимъ слѣдующія двѣ таблицы, показывающія измѣненія, какія произошли за 1896 годъ, какъ въ числѣ владѣній, такъ и количествѣ десятинъ земли, принадлежащей каждой сословной группѣ.

Таблица № 4.

Измѣненія въ числѣ владѣній съ 1 янв. 1896 г. по 1 янв. 1897 г.

УѢЗДЫ:	Дворянъ.			Духовенства.			Купцовъ.			Мѣщанъ.			Евреевъ.			Всего.	
	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Прибыль (+) или убыль (−)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Прибыль (+) или убыль (−)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Прибыль (+) или убыль (−)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Прибыль (+) или убыль (−)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Прибыль (+) или убыль (−)	Прибыль (+) или убыль (−)	
Гадячскій . .	456	453	— 3	225	231	+ 6	83	84	+1	785	808	+23	51	53	+ 2	+ 29	
Золотоношскій .	1188	1175	—13	280	286	+ 6	47	48	+1	298	297	— 1	39	38	— 1	— 8	
Зѣньковскій . .	717	714	— 3	215	192	—23	58	57	—1	552	484	—68	28	25	— 3	— 98	
Кобелякскій. .	775	785	+10	235	237	+ 2	57	60	+3	315	325	+10	42	39	— 3	+ 22	
Константиноград.	307	302	— 5	33	37	+ 4	24	26	+2	134[1]	142[1]	+ 8	11	10	— 1	+ 8	
Кременчугскій .	693	692	— 1	192	193	+ 1	37	36	—1	342	349	+ 7	63	63	—	+ 6	
Лохвицкій . .	638	642	+ 4	231	234	+ 3	28	33	+5	326	340	+14	33	32	— 1	+ 25	
Лубенскій . .	657	659	+ 2	201	199	— 2	23	22	—1	142	142	—	21	21	—	— 1	
Миргородскій .	911	903	— 8	278	277	— 1	21	22	+1	757	762	+ 5	74	75	+ 1	— 2	
Переяславскій .	828	843	+15	309	315	+ 6	25	30	+5	338	342	+ 4	68	68	—	+ 30	
Пирятинскій. .	651	653	+ 2	208	208	—	35	36	+1	422	428	+ 6	93	94	+ 1	+ 10	
Полтавскій . .	648	639	— 9	142	148	+ 6	74	75	+1	539	542	+ 3	46	47	+ 1	+ 2	
Прилукскій . .	660	660	—	243	243	—	11	12	+1	1083	1105	+22	33	32	— 1	+ 22	
Роменскій. . .	586	590	+ 4	224	218	— 6	53	56	+3	253	260	+ 7	19	17	— 2	+ 6	
Хорольскій . .	643	659	+16	172	189	+17	28	29	+1	338	403	+65	48	90	+42	+141	
По губерніи.	10358	10369	+11	3188	3207	+19	604	626	+ 22	6624 [1]	6729 [1]	+105	669	704	+35	192	

Таблица № 5.

Измѣненія въ количествѣ дес. земли съ 1 янв. 1896 г. по 1 янв. 1897 г.

УѢЗДЫ:	Дворянъ.			Духовенства.			Купцовъ.		
	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Приб. (+) или уб. (−)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Приб. (+) или уб. (−)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Приб. (+) или уб. (−)
Гадячскій . .	52628	52211	— 417	2816	2814	— 2	6019	6057	+ 38
Золотоношскій .	118343	116479	— 1864	4203	4188	— 15	4017	4078	+ 61
Зѣньковскій . .	54096	53202	— 894	3038	2990	— 48	3818	4373	+ 555
Кобелякскій . .	78703	78651	— 52	3538	3590	+ 52	4801	5312	+ 511
Константиноград.	197283	195180	— 2103	1614	1658	+ 44	9858	10188	+ 330
Кременчугскій .	87623	86662	— 961	3498	3525	+ 27	7744	8568	+ 824
Лохвицкій . .	66080	64963	— 1117	2800	2747	— 53	2794	3066	+ 272
Лубенскій . .	55770	54795	— 975	3137	3065	— 72	1805	1751	— 54
Миргородскій .	72158	71680	— 478	3156	3103	— 53	750	804	+ 54
Переяславскій .	98812	97904	— 908	4013	3947	— 66	1060	2151	+1091
Пирятинскій. .	112739	111781	— 958	3566	3626	+ 60	12138	12255	+ 117
Полтавскій . .	107691	105741	— 1950	2580	2660	+ 80	5759	6023	+ 264
Прилукскій . .	90670	89724	— 946	2802	2800	— 2	1812	1788	— 24
Роменскій. . .	55486	54487	— 999	3522	3468	— 54	4669	4775	+ 106
Хорольскій . .	119102	118493	— 609	2801	2778	— 23	9035	9267	+ 232
По губерніи .	1367184	1351953	—15231	47084	46959	—125	76079	80456	+4377

[1]) Въ томъ числѣ 7 нѣмцевъ колонистовъ и кромѣ того 3 товарищества нѣмцевъ колонистовъ.

Уѣзды:	Мѣщанъ.			Евреевъ.			Всего.
	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 янв. 1897 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Приб. (+) или уб. (—)
Гадячскій	6738	6797	+ 59	931	931	—	— 322
Золотоношскій	8122	8851	+ 729	543	543	—	— 1089
Зѣньковскій	4448	4012	— 436	1358	1356	— 2	— 825
Кобелякскій	5056	5109	+ 53	993	990	— 3	+ 561
Константиноградскій	7871	8656 [1]	+ 785	2774	2773	— 1	— 945
Кременчугскій	4978	4936	— 42	1629	1629	—	— 152
Лохвицкій	3777	4742	+ 965	4887	4865	— 22	+ 45
Лубенскій	2850	2873	+ 23	1627	1552	— 75	— 1153
Миргородскій	4694	4744	+ 50	5362	5362	—	— 427
Переяславскій	6023	4993	— 1030	3719	3388	— 331	— 1244
Пирятинскій	3715	3553	— 162	478	474	— 4	— 947
Полтавскій	7103	7630	+ 527	1607	1608	+ 1	— 1078
Прилукскій	9978	10674	+ 696	981	867	— 114	— 390
Роменскій	4169	3995	— 174	137	65	— 72	— 1193
Хорольскій	3592	3821	+ 229	77	82	+ 5	— 166
По губерніи	83114	85386	+2272	27103	26485	—618	—9325

Такимъ образомъ при общемъ возрастаніи числа владѣній у каждаго изъ сословій, количество десятинъ принадлежащей всѣмъ имъ земли за истекшій годъ уменьшилось.

Если сгруппировать, далѣе, всѣ владѣнія въ три категоріи— мелкія (до 50 дес.), среднія (отъ 50 до 500 дес.) и крупныя (свыше 500 дес.), то частное землевладѣніе будетъ представлено такой табличкой:

Таблица № 6.

Сословія.	Мелкія владѣнія.		Средніе владѣнія.		Крупн. владѣн.		Всѣ вмѣстѣ.	
	Число.	Въ нихъ д.	Число.	Въ нихъ д.	Число.	Въ нихъ д.	Число.	Въ нихъ д.
1. Дворяне	7090	96786	2709	413755	570	841412	10369	1351953
2. Духовенство	3006	29035	200	17395	1	529	3207	46959
3. Купцы (кр. евр.)	403	4583	178	28261	45	47611	626	80455
4. Мѣщ. (кр. евр.)	6417	39249	289	33002	16	13135	6722	85386
5. Купцы (евреи)	145	540	34	7225	11	17142	190	24907
6. Мѣщане (евреи)	507	844	7	734	—	—	514	1578
7. Нѣмцы-колонисты	—	—	2	591	5	7029	7	7620 [2]
8. Лица сел. сосл.	5418	44537	632	74812	13	11110	6063	130459
Итого	22986	215574	4051	575775	661	937968	27698	1729317 [2]

При такой группировкѣ и измѣненія, указанныя въ таблицахъ №№ 4 и 5 представляются въ слѣдующемъ болѣе простомъ видѣ:

[1] Кромѣ того въ Константиноград. у. у 7 нѣмцевъ-колонистовъ въ личномъ влад. 7620 дес. и нераздѣленной у 3 общ. 13906 дес.

[2] Кромѣ того $13905_{,13}$ дес. состоящихъ въ общемъ владѣніи нѣмцевъ-колонистовъ Константиноградскаго уѣзда.

Таблица № 7.

	Приращеніе (+) или убыль (—) владѣній.					
	Мелкія.		Средніе.		Крупные.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%
1. Дворяне	+ 66	+0,9	—50	—1,8	—5	—0,9
2. Духовенство	+ 22	+0,7	— 3	—1,5	—	—
3. Купцы (кр. евр)	+ 8	+2,0	+14	+8,5	—	—
4. Мѣщане (кр. евр.)	+ 98	+1,6	+ 4	+1,4	+3	+23,1
5. Купцы и мѣщане евр.	+ 38	+6,2	— 3	—6,8	—	—
6. Нѣмцы-колонисты	—	—	—	—	—	—
7. Лица сельск. сословій	+184	+3,5	+31	+5,2	—	—

Таблица № 8.

	Приращеніе (+) или убыль (—) земли.					
	Мелкія.		Средніе.		Крупные.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%
1. Дворяне	+508	+ 0,5	— 9053	— 2,1	—6686	—0,8
2. Духовенство	+ 50	— 0,2	— 175	— 1,0	—	—
3. Купцы (кр. евр.)	+510	+12,5	—3307	+13,3	+ 560	+1,2
4. Мѣщане (кр. евр.)	+411	+ 1,1	+ 773	+ 2,4	+1088	+9,0
5. Купцы и мѣщ. евреи	+ 62	+ 4,7	— 583	— 6,8	— 97	—0,6
6. Нѣмцы-колонисты	—	—	—	—	—	—
7. Лица сел. сословій	+1263	+ 2,9	+3338	+ 4,7	— 301	—2,6

Въ общемъ же по губерніи измѣненія въ распредѣленіи облагаемой земельной собственности, происшедшія за 1896 годъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Приращеніе (+) или убыль (—).			Приращеніе (+) или убыль (—).	
	Десят.	% отношен. къ общ. кол. земли на 1 янв. 1896 г.		Десят.	% отношен. къ общ. кол. земли на 1 янв. 1896 г.
Дворяне	—15231	—1,1	Нѣмцы-колонисты	— 243	—1,1
Духовенство	— 125	—0,2	Сельск. общества и товарищ.	+10916	+0,5
Купцы (кромѣ евр.)	+ 4377	+5,1	Казна и удѣльн. вѣдомство	— 47	—0,3
Мѣщане (кромѣ евр.)	+ 2272	+2,1	Города, церкви, монастыри и разныя обществен. учрежденія	+ 3005	+9,9
Евреи (купцы и мѣщ.)	— 618	—2,2			
Лица сельск. сословій	+ 4300	+3,4	По губерніи	+ 8606	+0,2

IV. Задолженность землевладѣнія и городскихъ имуществъ и кредитъ.

Къ 1 Января 1897 г. задолженность частнаго землевладѣнія въ Полтавской губерніи какъ въ общемъ по губерніи, такъ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ представляется въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число всѣхъ имѣній.	Въ нихъ дес. земли.	Средняя велич. имѣн., въ дес.	Число залож. имѣній.	% залож. имѣній къ общему ихъ числу.	Проц. залож. въ каждомъ банкѣ имѣній къ общ. числу заложен. имѣній.	Количество десятинъ залож. земли.	Проц. отношеніе заложен. земли съ общ. колич. частновлад.	Проц. залож. въ каждомъ банкѣ земли къ общему колич. заложен. земли	Средн. велич. залож. имѣній (въ дес.).	Оцѣнка (въ руб.).	Сумма первоначальныхъ и дополнительн. ссудъ.	% отношеніе ссуды къ оцѣнкѣ.	Остатокъ капитальн. долга на 1 января 1897 г.	Срочные платежи.	На 1 дес. приходится (руб.). Оцѣнки.	Ссуды.	Капитальн. долга.	Срочныхъ платежей.
Гадячскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	49	2,4	19,4	26249	34,9	55,6	535,7	2437564	1256749	51,6	1217725	50270	92,88	47,89	46,39	1,92
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	7	0,4	2,8	6952	9,1	14,2	993,1	886673	556746	62,8	537389	30621	127,44	80,01	77,20	4,40
	Полтавскій	—	—	—	141	7,0	55,7	11851	15,4	25,2	84,1	1238900	709800	57,3	624152	44363	104,44	59,92	52,67	3,74
	Харьковскій	—	—	—	12	0,6	4,7	610	0,8	1,3	50,8	47890	28300	59,1	25767	1769	78,40	46,32	42,24	2,90
	Крестьянскій	—	—	—	44	2,2	17,4	1390	1,8	2,9	31,6	139065	101992	73,3	89597	6374	100,04	73,38	64,48	4,59
	По уѣзду	2000	76780	38,4	253	12,6	100,0	47052	61,3	100,0	186,0	4750092	2653587	55,9	2494630	133397	100,39	56,40	53,01	2,83
Золотоношскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	68	3,4	15,6	28096	19,7	40,9	413,2	2562646	1496281	58,4	1445636	59851	91,21	53,36	51,44	2,13
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	15	0,8	3,4	5223	3,7	7,6	348,2	391500	252978	64,6	242184	13914	74,88	48,44	46,37	2,66
	Полтавскій	—	—	—	278	12,6	64,4	25813	18,1	37,6	92,8	2379500	1301100	54,7	1240232	81319	92,10	50,40	48,05	3,13
	Харьковскій	—	—	—	12	0,6	2,8	4668	3,3	6,8	389,0	315036	167000	53,1	155799	10437	67,49	35,78	33,87	2,24
	Крестьянскій	—	—	—	58	2,6	13,4	4882	3,4	7,1	84,2	557855	390881	70,1	339630	24430	114,37	80,08	69,57	5,00
	По уѣзду	2225	142632	64,1	431	19,3	100,0	68682	48,2	100,0	159,4	6206587	3608240	58,1	3423481	189951	90,37	52,84	49,86	2,77
Пиньковскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	41	2,2	7,1	14050	19,8	34,6	342,7	1441505	854991	59,3	829599	34200	102,62	60,61	59,05	2,43
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	14	0,8	2,4	4008	5,8	9,9	286,3	327097	204678	62,6	197263	11257	81,64	51,07	49,22	2,83
	Полтавскій	—	—	—	396	21,4	68,3	18544	26,1	45,7	46,8	2207700	1222100	55,4	1179960	76381	119,05	65,81	63,63	4,17
	Харьковскій	—	—	—	20	1,1	3,4	2008	2,8	4,9	100,0	187728	99500	53,0	94800	6219	93,49	49,55	47,21	3,13
	Крестьянскій	—	—	—	109	5,9	18,8	2010	2,8	4,9	18,4	239003	145940	61,08	127575	9121	118,91	72,67	63,47	4,44
	По уѣзду	1850	71099	38,4	580	31,3	100,0	40620	57,1	100,0	70,0	4403033	2527209	57,4	2429197	137178	108,40	62,33	59,30	3,38
Кобелякскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	99	5,4	10,9	25424	25,2	32,6	256,8	2764225	1564851	56,6	1516392	62594	108,78	61,55	59,64	2,46
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	34	1,9	3,8	10470	10,4	13,4	307,9	870234	503506	57,9	482279	27693	83,12	48,09	46,08	2,44
	Полтавскій	—	—	—	646	35,2	67,1	28848	28,6	36,9	44,6	3392050	2030000	59,8	1837593	126875	117,58	70,21	63,30	4,40
	Харьковскій	—	—	—	57	3,1	5,9	5487	5,4	7,0	95,4	570590	294700	51,6	257908	18419	68,16	54,30	47,44	3,39
	Крестьянскій	—	—	—	127	6,9	13,2	7892	7,8	10,1	62,1	868105	704081	81,1	611911	44005	110,04	89,21	77,58	5,48
	По уѣзду	1833	100496	54,8	963	52,5	100,0	78071	77,3	100,0	81,1	8465504	5097138	60,2	4706083	279586	108,43	65,29	60,29	3,48
Константиногр.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	92	6,8	7,5	60721	23,1	28,1	660,0	4829755	3542671	73,4	3495251	141707	79,44	58,34	57,76	2,33
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	90	6,6	7,3	35164	13,3	16,3	390,7	2384833	1489917	62,3	1434432	82255	67,82	42,37	40,39	2,34
	Полтавскій	—	—	—	665	48,9	54,2	76877	29,4	35,5	115,6	5968670	3215100	53,9	3144434	200944	77,64	41,40	40,90	2,61
	Харьковскій	—	—	—	76	5,6	6,2	17171	6,5	7,9	225,9	1346282	802300	59,6	747948	50143	78,40	46,70	43,46	2,81
	Крестьянскій	—	—	—	305	22,4	24,9	26487	10,1	12,2	86,8	1876397	1555374	82,8	1380260	97211	70,64	58,77	52,11	3,67
	По уѣзду	1360	262532	193,0	1228	90,3	100,0	216420	82,4	100,0	176,2	16405937	10605362	64,5	10202331	572260	75,61	49,08	47,24	2,64
Кременчугскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	82	4,9	16,7	28227	24,0	41,6	344,3	3066745	1744454	56,9	1683503	69778	108,65	61,80	59,64	2,39
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	15	0,9	3,0	5271	4,8	7,7	351,4	382100	231351	60,5	221266	12724	72,49	43,58	41,98	2,41
	Полтавскій	—	—	—	249	14,8	50,6	22901	19,5	33,7	92,0	2684300	1510000	56,3	1455806	94375	117,21	65,95	63,57	4,12
	Харьковскій	—	—	—	40	2,3	8,1	4410	3,8	6,5	110,3	464406	266400	57,4	248439	16650	105,31	60,41	56,34	3,78
	Крестьянскій	—	—	—	106	6,3	21,6	7214	6,2	10,6	68,1	669602	531296	79,3	460841	33206	92,62	73,65	63,48	4,60
	По уѣзду	1688	117200	69,4	492	29,2	100,0	68023	58,0	100,0	138,3	7267153	4283501	58,9	4069855	226733	106,43	62,97	59,83	3,18

Уезды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число всѣхъ имѣній.	Въ нихъ дес. земли.	Средняя величина имѣн., въ дес.	Число залож. имѣній.	% залож. имѣній къ общему ихъ числу.	Проц. залож въ каждомъ банкѣ имѣній къ общ. числу заложен. имѣній	Количество десятинъ залож. земли	Проц. отношеніе заложен. земли къ общ. колич. частновлад.
Лохвицкій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	76	4,8	23,1	22752	26,5
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	4	0,3	1,2	1520	1,0
	Полтавскій	—	—	—	198	12,4	60,1	20827	23,7
	Харьковскій	—	—	—	10	0,6	3,0	1671	1,9
	Крестьянскій	—	—	—	41	2,6	12,4	1405	1,5
	По уѣзду	1597	85737	53,7	329	20,7	100,0	47675	55,6
Лубенскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	67	4,8	17,0	23799	32,0
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	13	0,9	3,3	4669	6,2
	Полтавскій	—	—	—	245	17,6	62,2	13265	17,8
	Харьковскій	—	—	—	28	2,0	7,1	2015	2,7
	Крестьянскій	—	—	—	41	2,9	10,4	1924	2,6
	По уѣзду	1392	74371	53,4	394	28,2	100,0	45672	61,4
Миргородскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	68	2,8	15,9	23524	25,5
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	6	0,2	1,4	4441	4,8
	Полтавскій	—	—	—	269	11,4	63,0	19832	21,4
	Харьковскій	—	—	—	21	0,9	4,9	952	1,0
	Крестьянскій	—	—	—	63	2,7	14,8	2724	2,9
	По уѣзду	2356	92462	39,2	427	18,1	100,0	51473	55,6
Переяславскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	62	2,6	24,5	25578	21,7
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	4	0,2	1,6	2127	1,8
	Полтавскій	—	—	—	132	5,6	52,2	15187	12,8
	Харьковскій	—	—	—	23	1,0	9,1	4496	3,8
	Крестьянскій	—	—	—	32	1,4	12,6	2243	1,9
	По уѣзду	2351	117941	50,2	253	10,8	100,0	49631	42,1
Пирятинскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	78	4,5	21,8	57402	40,4
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	21	1,7	5,9	11548	8,1
	Полтавскій	—	—	—	198	11,3	55,5	16428	11,5
	Харьковскій	—	—	—	16	0,9	4,6	5581	3,9
	Крестьянскій	—	—	—	44	2,5	12,3	1676	1,2
	По уѣзду	1748	142275	81,4	357	20,4	100,0	92635	65,1
Полтавскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	107	5,9	11,1	59675	45,6
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	33	1,8	3,4	11554	8,8
	Полтавскій	—	—	—	446	24,7	46,5	23403	17,8
	Харьковскій	—	—	—	37	2,0	3,9	4874	3,2
	Крестьянскій	—	—	—	337	18,6	35,1	6917	5,2
	По уѣзду	1811	131050	72,4	960	53,0	100,0	105923	80,8

Проц. залож. въ каждомъ банкѣ земли къ общему колич. заложен. земли.	Средн. величина заложен. имѣн. (въ дес.)	Оцѣнка (въ руб.)	Сумма первоначальныхъ и дополнительн. ссудъ	% отношеніе ссуды къ оцѣнкѣ	Остатокъ капитальн. долга на 1 Января 1897 г.	Срочные платежи.	На 1 дес. приходится (руб.): Оцѣнки	Ссуды.	Капитальн. долга.	Срочныхъ платежей.
47,7	299,4	2351165	1398069	59,4	1361646	55923	103,34	61,45	59,85	2,46
3,2	380,0	172000	111690	64,9	106020	6143	113,15	73,48	69,76	4,04
42,6	102,7	2187300	1233700	56,4	1175982	77106	107,61	60,60	57,85	3,79
3,5	167,1	240000	132100	54,3	125580	8275	143,62	79,33	75,15	4,94
3,0	34,3	143937	100285	69,7	84900	6268	102,45	60,01	50,61	4,46
100,0	144,9	5094402	2976144	58,4	2854128	153715	106,86	62,43	59,87	3,22
52,1	355,2	2588421	1561918	60,3	1515374	62476	108,76	66,47	63,67	2,63
10,2	436,1	362400	243345	67,1	232652	13462	77,22	52,12	49,53	2,88
29,1	54,1	1441700	812000	56,3	783650	50750	108,68	61,21	59,08	3,83
4,4	71,9	179757	95100	52,9	89989	5944	89,21	47,20	44,66	2,95
4,2	46,9	198908	156931	78,9	134515	9808	103,38	81,48	69,91	5,10
100,0	115,9	4771186	2869294	60,1	2756180	142440	104,47	62,82	60,35	3,12
45,7	345,9	2554676	1455638	56,9	1410595	58225	108,60	61,88	59,96	2,46
8,6	740,1	541872	343721	63,4	334922	18905	122,02	77,40	75,42	4,26
38,5	73,7	2193300	1111100	50,7	1036161	69444	110,59	56,03	52,25	3,50
1,9	45,3	92979	51100	55,0	47296	3194	97,67	53,68	49,68	3,35
5,3	43,2	295782	234031	79,1	200461	14627	108,58	85,91	73,59	4,60
100,0	120,5	5678609	3195590	56,3	3029436	164395	110,32	62,08	58,85	3,19
51,5	412,3	2108329	1196878	56,8	1166402	47875	82,43	46,79	45,60	1,87
4,3	531,8	137000	91204	66,5	87609	5016	64,41	42,88	41,19	2,36
30,6	115,1	1281000	576700	45,0	536998	36044	84,34	37,97	35,36	2,37
9,1	195,5	354544	213500	60,2	205710	13344	78,86	47,49	45,75	2,97
4,5	70,1	183375	112574	61,4	97804	7036	81,75	50,19	43,60	3,14
100,0	196,7	4064248	2190856	53,9	2094523	109315	81,88	44,14	42,20	2,20
62,0	735,9	5327044	3105875	58,3	3009784	124215	92,80	55,04	52,43	2,16
12,5	549,9	1192754	749733	62,9	722096	41342	103,29	64,91	62,53	3,58
17,7	83,0	1698800	809900	47,7	750190	50619	103,41	49,30	45,67	3,08
6,0	348,8	570576	330200	57,9	308212	20637	102,24	59,17	55,23	3,70
1,8	38,1	177918	119408	67,1	105254	7463	106,16	71,25	62,80	4,45
100,0	259,5	8967092	5114616	57,0	4895536	244276	96,80	55,21	52,85	2,64
56,4	557,7	6619023	3658657	55,3	3561377	146346	110,91	61,31	59,68	2,45
10,9	350,1	1134101	698398	61,5	671241	38412	98,15	62,45	58,10	3,32
22,1	52,5	2528329	1473900	58,3	1376573	92119	108,03	62,98	58,82	3,94
4,1	118,1	545043	327000	59,1	310424	20437	124,61	74,76	70,97	4,67
6,5	20,1	740831	576351	77,8	484504	36022	107,09	83,32	70,05	5,21
100,0	110,3	11567327	6734306	58,2	6404119	333336	109,21	63,58	60,46	3,15

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число всѣхъ имѣній.	Въ нихъ дес. земли.	Средняя велич. имѣн., въ дес.	Число залож. имѣній	% залож. имѣній къ общему ихъ числу.	Проц. залож. въ каждомъ банкѣ имѣній къ общ. числу заложен. имѣній.	Количество десятинъ залож. земли.	Проц. отношенія залож. земли къ общ. количеству
Прилукскій.	Госуд. Дворянскій.	—	—	—	75	3,3	21,10	32614	28,8
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	31	1,5	8,7	23829	21,0
	Полтавскій		—	—	165	7,1	46,7	10648	9,4
	Харьковскій.	—	—		24	1,0	6,7	2932	2,6
	Крестьянскій	—	—	—	62	2,7	17,4	2431	2,1
	По уѣзду	2318	113435	48,9	357	15,4	100,0	72454	63,9
Роменскій.	Госуд. Дворянскій	—	—	—	80	5,7	19,9	21587	28,4
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	1	0,1	0,2	293	0,4
	Полтавскій	—	—	—	200	13,3	49,4	11842	15,6
	Харьковскій.	—	—	—	54	3,5	13,4	8455	11,1
	Крестьянскій	—	—	—	69	4,6	17,1	2057	2,7
	По уѣзду	1533	75981	49,4	404	26,4	100,0	44234	58,2
Хорольскій.	Госуд Дворянскій.	—	—	—	90	5,6	20,0	40351	29,3
	Особ. Отд. Гос. Двор.	—	—	—	16	1,0	3,6	5435	3,9
	Полтавскій	—	—	—	258	15,9	57,1	27637	19,8
	Харьковскій.	—	—	—	30	1,8	6,7	6116	4,4
	Крестьянскій	—	—	—	55	3,4	12,2	2447	1,8
	По уѣзду	1639	139282	85,0	449	27,6	100,0	82486	59,2
По губерніи.	Госуд. Двор.	—	—	—	1134	4,1	14,4	490549	28,1
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	—	—	—	304	1,1	3,9	132504	7,6
	Полтавскій	—	—	—	4486	16,3	56,8	343403	19,7
	Харьковскій.	—	—	—	460	1,7	5,8	70896	4,1
	Крестьянскій	—	—	—	1493	5,4	19,0	73699	4,2
	По губерніи	27701	1743223	62,9	7877	28,4	100,0	1111051	63,7

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Проц. залож. въ каждомъ банкѣ земли къ общему колич. заложен. земли	Средн. велич. залож. имѣній (въ дес.).	Оцѣнка (въ руб.)	Сумма первоначальныхъ и дополнительн. ссудъ.	% отношенія ссуды къ оцѣнкѣ	Остатокъ капитальн. долга на 1 Января 1897 г.	Срочные платежи.	На 1 дес. приходится (руб.). Оцѣнки	Ссуды.	Капитальн. долга.	Срочныхъ платежей.
Прилукскій.	Госуд. Дворянскій.	45,6	434,9	3353400	1832372	54,6	1771168	73295	102,63	56,18	54,21	2,25
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	32,9	768,7	1550200	934530	60,3	890231	51496	65,06	39,13	37,38	2,18
	Полтавскій	14,7	64,4	1140540	612200	53,5	592267	38262	107,11	57,48	55,07	3,19
	Харьковскій.	4,0	122,3	213169	118100	55,4	106151	7381	72,70	40,28	36,10	2,83
	Крестьянскій	3,4	39,7	352613	209258	59,3	182949	13079	145,05	86,40	75,78	5,38
	По уѣзду	100,0	203,0	6609922	3706460	56,1	3542766	183513	91,03	51,15	48,80	2,83
Роменскій.	Госуд. Дворянскій	48,8	269,4	2628501	1474229	56,1	1426935	58969	121,76	68,39	66,10	2,73
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	0,7	293,0	18000	12681	70,5	12154	697	61,42	43,36	41,48	2,38
	Полтавскій	26,8	59,1	1445300	735100	50,8	716497	45944	122,04	62,08	60,30	3,68
	Харьковскій.	19,1	156,0	732610	365400	49,9	325746	22838	86,51	43,71	38,42	2,70
	Крестьянскій	4,6	29,6	287470	199550	69,4	182106	12472	139,74	97,03	88,53	6,06
	По уѣзду	100,0	109,5	5111881	2786960	54,5	2663438	140920	115,58	63,03	60,34	3,19
Хорольскій.	Госуд Дворянскій.	49,5	453,9	4120449	2431851	59,6	2370964	97274	100,37	59,12	58,04	2,38
	Особ. Отд. Гос. Двор.	6,4	339,7	556872	339554	61,1	329518	18874	102,46	62,18	60,24	3,47
	Полтавскій	33,5	107,1	3010105	1655600	55,0	1615028	103475	108,23	59,61	58,44	3,74
	Харьковскій.	7,4	203,9	780821	458800	58,8	435337	28675	127,47	75,07	71,18	4,63
	Крестьянскій	3,0	44,4	259507	206855	72,0	176815	12928	106,45	84,43	72,18	5,29
	По уѣзду	100,0	183,7	8727754	5092660	58,4	4927462	261226	105,81	61,78	59,74	3,17
По губерніи.	Госуд. Двор.	44,7	431,2	48753449	28574985	58,8	27782351	1142999	99,79	58,44	56,82	2,24
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	11,9	435,9	10907836	6764031	62,0	6501256	372810	82,32	51,04	49,06	2,81
	Полтавскій	30,9	76,5	34797494	19008300	54,6	18065524	1188019	101,33	55,35	52,41	3,46
	Харьковскій.	6,4	154,1	6641431	3749800	56,4	3485106	234363	93,66	52,49	49,16	3,31
	Крестьянскій	6,3	49,4	6990667	5344807	76,4	4658928	334050	94,61	72,42	63,33	4,43
	По губерніи	100,0	141,1	108090677	63441923	58,7	60493165	3272241	97,79	57,10	54,44	2,96

Въ виду того, что въ „Ежегодникѣ“ за 1895 годъ мы, на основаніи приведенныхъ данныхъ, болѣе или менѣе подробно остановились на выясненіи роли и значенія каждаго изъ оперирующихъ въ Полтавской губерніи земельныхъ банковъ въ дѣлѣ снабженія землевладѣльцевъ ипотечнымъ кредитомъ, мы здѣсь отмѣтимъ только тѣ измѣненія, какія въ этомъ отношеніи произошли въ теченіи обозрѣваемаго года. Для этого приведемъ нижеслѣдующія сравнительныя данныя:

Задолженность землевладѣнія ипотечнымъ банкамъ къ 1 января 1896 и 1897 гг.

Названіе банковъ.	Число заложенныхъ имѣній.			Количество залож. земли (дес.).		
	Къ 1 января		Больше (+) или меньше (—).	Къ 1 января		Больше (+) или меньше (—).
	1896 г.	1897 г.		1896 г.	1897 г.	
Госуд. Двор. Земельн. Банкъ.	1096	1134	+ 38	469179	490549	+24370
Особ. Отд. Гос. Дв. Зем. Банка.	307	304	— 3	132641	132504	— 137
Полтавскій Земельный Банкъ.	4052	4486	+434	343900	343403	— 497
Харьковскій » » .	457	460	+ 3	75359	70896	— 4463
Крестьянскій » » .	1452	1493	+ 41	72190	73699	+ 1509

Названіе банковъ.	Средняя величина заложенныхъ имѣній (дес.).			Сумма первоначальныхъ и дополнительныхъ ссудъ (руб.).		
	1896 г.	1897 г.	Больше (+) или меньше (—).	1896 г.	1897 г.	Больше (+) или меньше(—)
Гос. Двор. Земельн. Банкъ .	428,1	431,2	+ 3,1	26940600	28574985	+1634385
Особ. Отд. Гос. Дв. Зем. Бан.	432,1	435,9	+ 3,8	6778370	6764031	— 14339
Полтавск. Земельн. банкъ .	83,5	76,5	— 7,0	18626800	19008300	+ 381500
Харьковскій » » .	164,9	154,1	—10,8	3939100	3749800	— 189300
Крестьянскій » » .	49,7	49,4	— 0,3	5206211	5344807	+ 138596

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что, за исключеніемъ Особаго Отдѣла Государственнаго Дворянскаго Банка, откуда, какъ извѣстно, дальнѣйшая выдача ссудъ вовсе прекращена, число заложенныхъ имѣній увеличилось противъ прошлаго года во всѣхъ банкахъ, причемъ наибольше увеличилось число вновь поступившихъ въ залогъ имѣній въ Полтавскомъ акціонерномъ (на 10,8%) и Дворянскомъ (на 2,8%) банкахъ, а наименьше—въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ (на 0,7%). Количество же заложенной земли и сумма выданныхъ первоначальныхъ и дополнительныхъ ссудъ увеличились только въ Дворянскомъ и весьма незначительно въ Крестьянскомъ земельныхъ банкахъ, а во всѣхъ остальныхъ банкахъ и площадь заложенной земли, и сумма ссудъ болѣе или менѣе значительно умень-

шились. Уменьшеніе площади заложенной земли и суммы первоначальнаго долга въ акціонерныхъ банкахъ рядомъ съ увеличеніемъ того и другого въ Дворянскомъ Банкѣ, по всей вѣроятности, объясняется переходомъ нѣкоторыхъ болѣе крупныхъ заемщиковъ акціонерныхъ банковъ въ Дворянскій Банкъ. Наконецъ, средній размѣръ заложенныхъ имѣній замѣтно уменьшился только въ Полтавскомъ земельномъ банкѣ, изъ чего мы вправѣ заключить, что въ разсматриваемомъ году въ этотъ банкъ поступили въ залогъ болѣе или менѣе мелкія имѣнія. Что же касается незначительнаго увеличенія средняго размѣра имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ банкѣ и Особомъ Отдѣлѣ его, и столь же незначительнаго уменьшенія средняго размѣра имѣній, заложенныхъ въ Харьковскомъ акціонерномъ и Крестьянскомъ банкахъ, то это обстоятельство, надо думать, находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ продажахъ нѣкоторыхъ болѣе мелкихъ имѣній, заложенныхъ въ первыхъ двухъ банкахъ и указаннымъ выше поступленіемъ въ нихъ болѣе крупныхъ имѣній, а съ другой—въ раздѣлахъ и продажахъ болѣе крупныхъ имѣній изъ числа заложенныхъ въ двухъ послѣднихъ банкахъ.

Посмотримъ теперь, какія измѣненія произошли въ обозрѣваемомъ году въ общей задолженности уѣздовъ губерніи безотносительно къ тому, услугами какихъ банковъ пользовались землевладѣльцы. Ниже приводится таблица, въ которой сопоставлены данныя о задолженности частнаго землевладѣнія по уѣздамъ къ 1 января 1896 и 1897 гг.

Уѣзды:	Число заложенныхъ имѣній. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—)	Количество заложен. земли. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—)	Средняя величина заложенныхъ имѣній. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—)
Гадячскій	246	253	+ 7	45276	47052	+ 1776	184,0	186,0	+ 2,0
Золотоношскій	410	431	+ 21	67867	68682	+ 815	165,5	159,4	— 6,1
Зѣньковскій	511	580	+ 69	37942	40620	+ 2678	74,3	70,0	— 4,3
Кобелякскій	877	963	+ 86	77820	78071	+ 251	88,7	81,1	— 7,6
Константиноградскій	1180	1228	+ 48	212404	216420	+ 4016	180,0	176,2	— 3,8
Кременчугскій	471	492	+ 21	70240	68023	— 2217	149,1	138,3	—10,8
Лохвицкій	288	329	+ 41	46493	47675	+ 1182	161,4	144,9	—16,5
Лубенскій	362	394	+ 32	46205	45672	— 533	127,6	115,9	—11,7
Миргородскій	405	427	+ 22	50803	51473	+ 670	125,4	120,5	— 4,9
Переяславскій	245	253	+ 8	48462	49631	+ 1169	197,8	196,2	— 1,4
Пирятинскій	322	357	+ 35	91168	92635	+ 1467	283,2	259,6	—23,6

Уѣзды:	Число заложенныхъ имѣній. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—).	Количество заложен. земли. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—).	Средняя величина заложенныхъ имѣній. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—).
Полтавскій	927	960	+ 33	105410	105923	+ 513	113,7	110,3	— 3,4
Прилукскій	340	357	+ 17	70861	72454	+ 1593	208,4	203,0	— 5,4
Роменскій	371	404	+ 33	43030	44234	+ 1204	116,0	109,5	— 6,5
Хорольскій	409	449	+ 40	79287	82486	+ 3199	193,9	183,7	—10,2
По губерніи	7364	7877	+513	1093268	1111051	+17783	148,5	141,1	— 7,4

Уѣзды:	Сумма всего долга (въ руб.). Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—).	Средняя на 1 дес. Всего долга. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—).	Срочнаго платежа. Годы: 1896	1897	Больше (+) или меньше (—).
Гадячскій	2533238	2653587,48	+ 120349,48	55,95	56,40	+0,45	2,87	2,83	—0,04
Золотоношскій	3491839	3608240,30	+ 116341,30	51,45	52,54	+1,09	2,72	2,77	+0,05
Зѣньковскій	2333218	2527209,32	+ 193991,32	61,49	62,22	+0,73	3,32	3,38	+0,06
Кобелякскій	4959387	5097138,02	+ 137751,02	63,73	65,29	+1,56	3,54	3,58	+0,04
Константиноград.	10344351	10605361,71	+ 261010,71	48,70	49,00	+0,30	2,62	2,64	+0,02
Кременчугскій	4345347	4283501,41	— 61845,59	61,86	62,97	+1,11	3,30	3,33	+0,03
Лохвицкій	2867375	2976143,73	+ 108768,73	61,67	62,43	+0,76	3,27	3,25	—0,02
Лубенскій	2839591	2869293,94	+ 29702,94	61,48	62,82	+1,34	3,09	3,12	+0,03
Миргородскій	3148552	3195589,59	+ 47037,59	61,98	62,08	+0,10	3,20	3,19	—0,01
Переяславскій	2008678	2190856,21	+ 182178,21	41,45	44,14	+2,69	2,11	2,20	+0,09
Пирятинскій	4975276	5114616,06	+ 139340,06	54,57	55,21	+0,64	2,61	2,64	+0,03
Полтавскій	6520703	6734305,90	+ 213602,90	61,86	63,58	+1,72	3,06	3,15	+0,09
Прилукскій	3592606	3706459,98	+ 113853,98	50,10	51,15	+0,45	2,51	2,58	+0,07
Роменскій	2657931	2786960,14	+ 129029,14	61,77	63,00	+1,23	3,14	3,19	+0,05
Хорольскій	4872989	5092660,04	+ 219671,04	61,46	61,78	+0,32	3,15	3,17	+0,02
По губерніи	61491081	63441922,78	+1950841,78	56,25	57,10	+0,85	2,91	2,95	+0,04

Изъ приведенныхъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующія заключенія:

1) Число заложенныхъ имѣній увеличилось во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, причемъ относительно наибольшее увеличеніе (на 14,2—10,3%) числа заложенныхъ имѣній наблюдается въ уу. Пирятинск., Зѣньковск. и Лохвицк., а наименьшее - въ Гадячск. (2,9%) и Переяславск. (3,3%) уу.

2) Количество заложенной земли также увеличилось почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ уу. Кременчугск. и отчасти Лубенск., гдѣ въ разсматриваемомъ году количество заложенной земли уменьшилось на 3,2—1,2%. Послѣднее обстоятельство, по всей вѣроятности, объясняется переходомъ болѣе крупныхъ заложенныхъ имѣній къ новымъ владѣльцамъ, которые постарались освободить отъ залога пріобрѣтенныя земли.

3) Средній размѣръ заложенныхъ имѣній втеченіе 1896 г. уменьшился во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Гадячск., изъ чего можно заключить, что задолженность все болѣе и болѣе захватываетъ мелкія имѣнія, сильно понижающія средній размѣръ всѣхъ вообще закладываемыхъ имѣній. Что же касается Гадячск. у., то здѣсь, повидимому, поступали въ залогъ болѣе крупныя имѣнія.

4) Сумма выданныхъ ссудъ (первоначальныхъ и дополнительныхъ) въ подавляющемъ числѣ уѣздовъ увеличилась на 1,1—9,1% и только лишь въ одномъ Кременчугск. у. она уменьшилась на 1,4%.

5) Средняя сумма ссуды на 1 дес. болѣе или менѣе значительно увеличилась во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кременчугск. Отсюда мы вправѣ вывести заключеніе, что и въ обозрѣваемомъ году задолженность продолжала распространяться не только вширь, на все большее число имѣній, но и вглубь, обременяя единицу залога все возрастающимъ долгомъ; другими словами, въ разсматриваемомъ году рядомъ съ увеличеніемъ количества вновь заложенной земли, повидимому, увеличилась также и задолженность уже раньше заложенной земли вслѣдствіе полученія заемщиками дополнительныхъ ссудъ.

6) Что касается, наконецъ, срочныхъ платежей съ десятины то, несмотря на пониженіе размѣра взимаемыхъ процентовъ во всѣхъ земельныхъ банкахъ, эти платежи только въ трехъ уѣздахъ (Гадячск., Лохвицк. и Миргородск.) незначительно понизились, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ наблюдается дальнѣйшее повышеніе ихъ.

Здѣсь небезъинтересно будетъ отмѣтить, что, несмотря на постоянный ростъ задолженности земель въ Полтавской губерніи, мѣсто, занимаемое ею въ ряду другихъ губерній Имперіи какъ по размѣрамъ, такъ и по степени задолженности, не измѣняется. Такъ, изъ изданія Комитета съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельнаго кредита видно, что въ 1894 г. по задолженности, опредѣляемой процентнымъ отношеніемъ заложенной земли къ общей площади частновладѣльческой земли, Полтавская губернія занимала восемнадцатое мѣсто въ порядкѣ расположенія 66-ти губерній Европейской и Азіатской Россіи по убывающей высотѣ этой задолженности, а по размѣ-

ру средней ссуды на десятину—третье. Такое же мѣсто продолжаетъ занимать Полтавская губернія и въ 1895 г. по даннымъ того же источника.

Приведенными выше данными о задолженности частнаго землевладѣнія ипотечнымъ кредитнымъ учрежденіямъ далеко еще не исчерпывается вся сумма долга, лежащаго на землѣ частныхъ собственниковъ: въ число ихъ не вошли долги землевладѣльцевъ Государственному Банку по соло-векселямъ, долги обществамъ взаимнаго кредита, городскимъ общественнымъ банкамъ и, самое главное—частнымъ лицамъ по вторымъ и послѣдующимъ закладнымъ. Изъ отчета Государственнаго Банка видно, что къ 1 января 1897 г. за землевладѣльцами Полтавской губерніи оставалось долга по соло-векселямъ 650364,34 руб., долги землевладѣльцевъ Полтавскому Обществу Взаимнаго Кредита и городскимъ общественнымъ банкамъ равнялись 4270 руб. Что касается до задолженности землевладѣнія у частныхъ лицъ, то для опредѣленія размѣровъ ея мы не имѣемъ никакихъ данныхъ.

Чтобы судить о томъ, насколько исправно выполняются заемщиками обязательства предъ кредитными учрежденіями, приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о недоимкахъ и продажахъ имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ банкѣ, которыми намъ приходится ограничиться за отсутствіемъ такихъ же данныхъ относительно другихъ банковъ.

Платежи и недоимки заемщиковъ Дворянскаго Банка по Полтавской губ.

Причиталось къ поступленію.

ГОДЫ:	Срочныхъ платежей.	Разныхъ расходовъ, произведен. за счетъ заемщиковъ.	Всего.	Осталось въ недоимкѣ.	% недоим. къ окладу.
1892	1.238.514,27	28.089,35	1.266.603,62	642.838,37	50,8
1893	1.258.343,53	24.029,76	1.282.373,29	748.733,98	58,4
1894	1.224.711,30	28.037,88	1.252.749,18	926.365,80	73,9
1895	1.338.241,43	25,031,11	1,363.272,54	852.993,92	63.7
Итого	5,059.810,53	105.188,10	5,164.998,63	3.170.932,07	62,7

Отсюда видно, что недоимочность заемщиковъ Дворянскаго Банка все растетъ. Нѣкоторое пониженіе ея, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, послѣдовало въ 1895 г., но это обстоятельство, по всей вѣроятности, обусловливается перехо-

домъ въ этомъ году значительнаго количества заложенной земли (38249,8 дес. или 8% общаго количества заложенной въ Дворянскомъ Банкѣ земли), въ руки другихъ, болѣе исправныхъ, какъ надо думать, заемщиковъ. Постоянно возрастающая неисправность заемщиковъ Дворянскаго Банка видна также и изъ слѣдующей таблицы о публикаціяхъ и продажахъ имѣній, составленной по отчетамъ этого Банка за 1891—1895 гг.:

Продажа имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ Банкѣ за невзносъ срочныхъ платежей по Полтавской губерніи:

Годы:	Число имѣній, вошедшихъ въ 3 публик. [3])	Изъ нихъ продано.	% прод. имѣній къ общ. числу поступ. въ 3 публик.	Количество продан. земли.	% продан. зем. къ общ. колич. земли, поступ. въ 3 публикац.	Оцѣнка банка. Общ. сум. (въ руб.).	Оцѣнка банка. Средн. оцѣнка 1 дес. (въ руб.).
1891 [1])	89	8	9,0	2798,5	6,4	344577	123,13
1892.	145	1	0,7	592,6	0,9	69937	118,02
1893 [2])	177	—	—	—	—	—	—
1894.	215	2	0,9	1514,1	1,6	199910	132,02
1895.	276	8	2,9	2193,8	1,3	262200	114,31
Итого. . . .	902	19	2,1	7299,0	2,6	876624	121,77

Годы:	Остат. кап. долга ко дню торговъ. Общ. сум. (въ руб.).	Остат. кап. долга ко дню торговъ. Средн. на 1 дес. (въ руб.).	Размѣръ недоимокъ и плат. ко дню торг. Общ. сум. (въ руб.).	Размѣръ недоимокъ и плат. ко дню торг. Средн. на 1 дес. (въ руб.).	Цѣна, за которую проданы имѣнія. Общ. сум. (въ руб.).	Цѣна, за которую проданы имѣнія. Средн. на 1 дес. (въ руб.).	% отношеніе продаж. цѣны къ оцѣнкѣ.
1891 . . .	231582,85	82,75	14920,49	5,33	266420	95,20	77,3
1892 . . .	42870,45	72,41	3626,75	6,10	65140	109,92	93,2
1893 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1894 . . .	116402,32	76,88	33699,91	22,26	150500,79	99,41	75,2
1895 . . .	166634,47	72,65	23887,46	10,41	225000	98,09	85,8
Итого . . .	557490,09	77,44	76134,61	10,57	707060	98,22	80,66

Приведенныя данныя показываютъ, что число опубликовываемыхъ имѣній все болѣе и болѣе ростетъ, или говоря иначе, неисправность заемщиковъ Дворянскаго банка возрастаетъ съ

[1]) Въ 1891 году впервые состоялись торги на имѣнія, за которыя не внесены въ Дворянскій Банкъ платежи.

[2]) Отсутствіе продажъ въ 1893 году объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 16 октября 1892 года заемщикамъ неурожайныхъ губерній даны были льготы по взносу платежей.

[3]) Мы остановились только на послѣдней (третьей) публикаціи потому, что въ нее обыкновенно попадаютъ наименѣе исправные заемщики.

каждымъ годомъ. Параллельно съ этимъ возрастаетъ также и число имѣній и количество проданной съ аукціона земли. По уѣздамъ и годамъ проданныя имѣнія распредѣляются такимъ образомъ:

Уѣзды.	Въ 1891 г.		Въ 1892 г.		Въ 1894 г.		Въ 1895 г.		Итого.	
	Число имѣній.	Количеств. земли. (дес.).	Число имѣній.	Количеств. земли. (дес.).	Число имѣній.	Количеств. земли. (дес.).	Число имѣній.	Количеств. земли. (дес.).	Число имѣній.	Количеств. земли. (дес.).
Золотоношскій.	1	207,5	—	—	—	—	—	—	1	207,5
Кобелякскій .	—	—	—	—	—	—	2	860,5	2	860,5
Кременчугскій.	1	167,4	—	—	—	—	1	1060,6	2	1228,0
Лохвицкій . .	2	778,7	—	—	—	—	—	—	2	778,7
Лубенскій . .	—	—	—	—	—	—	1	19,2	1	19,2
Миргородскій .	—	—	—	—	—	—	1	191,5	1	191,5
Пирятинскій .	1	516,9	—	—	1	1466,2	2	133,5	4	2116,6
Полтавскій. .	1	444,1	1	592,6	—	—	1	28,5	3	1065,2
Прилукскій . .	2	683,9	—	—	1	47,9	—	—	3	731,8
Всего . . .	8	2798,5	1	592,6	2	1514,1	8	2293,8	19	7199,0

Слѣдовательно, случаи продажи имѣній за недоимку имѣли мѣсто только въ 9 уѣздахъ, причемъ больше всего земли продано въ уу. Кременчугск., Пирятинск. и Прилукск., а наименьше—въ Лубенск. у.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію вопроса о задолженности владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ разнымъ кредитнымъ учрежденіямъ. Въ „Ежегодникѣ“ на 1895 г. мы указали, что изъ 17 городовъ (включая 2 заштатныхъ) Полтавской губерніи ипотечнымъ кредитомъ пользовались только владѣльцы двухъ городовъ—Кременчуга (съ Крюковымъ) и Полтавы. Въ отчетномъ же году, благодаря главнымъ образомъ тому, что съ 1 мая 1896 г. Полтавскій земельный банкъ опятъ началъ выдавать ссуды подъ городскія имущества, долгосрочнымъ кредитомъ пользовались уже владѣльцы недвижимыхъ имуществъ почти всѣхъ уѣздныхъ городовъ (кромѣ Пирятина) Полтавской губерніи. О размѣрахъ и степени задолженности владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ипотечнымъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января 1897 г. можно судить по цифрамъ слѣдующей таблицы:

Свѣдѣнія о городскихъ имуществахъ Полтавской губ., заложенныхъ въ Полтавскомъ и Харьковскомъ земельныхъ банкахъ

НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число заложенныхъ имуществъ.	% отн. залож. имущ. къ общ. чис. имущ. по переписи 1891 г.	Оцѣнка заложенныхъ имуществъ.	Суммы, въ какія имущества застрахованы отъ огня.	Суммы выданныхъ ссудъ, первоначальн. и дополнительн.	Остатокъ долга къ 1 января 1897 г.	% отношеніе ссудъ къ оцѣнкѣ.	Среднее на 1 имущество. Оцѣнка.	Суммы, въ какія имущ. застрахован. отъ огня.	Суммы выданныхъ ссудъ, первоначал. и дополнительн.
Гядячъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	10	1,0	28150	32270	16700	16462	59,3	2815,00	3227,00	1670,00
Золотоноша.										
Полтав. Зем. Банкъ.	6	0,5	29970	26018	17300	17022	57,7	4995,00	4336,33	2883,33
Зѣньковъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	6	0,4	21670	12981	12200	12029	56,8	3611,67	2164,00	2033,33
Кобеляки.										
Полтав. Зем. Банкъ.	1	0,1	10000	10000	6000	5910	60,0	10000	1000	6000
Константиноградъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	8	0,9	45900	41564	27400	27089	59,7	5737,0	5195,50	3425,00
Кременчугъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	8	0,8	113960	90600	68200	67403	59,8	14245,00	11325,00	8525,00
Харьков. „ „	795	29,9	8366001	7612000	4679600	4093161,70	56,0	10523,27	9574,85	5889,05
Итого . . .	803	30,12	8479961	7702600	4747800	4160864,70	56,0	10560,35	9592,78	5912,58
Лохвица.										
Полтав. Зем. Банкъ.	3	0,3	25200	25314	14200	14001	56,3	8400,00	8438,00	4233,33
Лубны.										
Полтав. Зем. Банкъ.	4	0,4	26640	29550	14300	13997	53,7	6660,00	7387,00	3575,00
Миргородъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	3	0,2	13800	10227	8200	8089	59,4	4600,00	3409,00	2733,33
Переяславъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	9	0,7	76350	78590	44400	43837	58,2	8483,33	8732,22	4933,33
Полтава.										
Полтав. Зем. Банкъ.	37	1,3	428400	380315	222600	220542	51,9	11578,38	10278,78	6016,22
Харьков. „ „	439	15,0	3473901	3526500	1945800	1647174,85	56,0	7913,21	8033,03	4432,35
Итого . . .	476	16,3	3902301	3906815	2168400	1867716,85	55,6	8198,11	8207,59	4555,46
Прилуки.										
Полтав. Зем. Банкъ.	5	0,2	25810	26900	15100	14898	58,5	5162,00	5380,00	3020,00
Ромны.										
Полтав. Зем. Банкъ.	21	1,7	178150	175640	104900	103164	58,9	8483,33	8363,81	4995,24
Хоролъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	11	1,3	43000	44367	25000	24648	58,1	3909,09	4033,36	2272,73
Итого по 14 городамъ.										
Полтав. Зем. Банкъ.	132	0,5	1067000	984339	596500	589091,00	55,9	8083,33	7457,11	4518,94
Харьков. „ „	1234	4,7	11839902	11138500	6625400	5740636,55	55,9	9594,73	9099,27	5369,04
Всего	1366	5,2	12906902	12122839	7221900	6329727,85	55,9	9448,85	8874,70	5286,90

Какъ видно изъ этой таблицы, по суммѣ долга владѣльцевъ городскихъ имуществъ первыя мѣста занимаютъ гг. Кременчугъ съ Крюковымъ, Полтава и Ромны, за ними слѣдуютъ Переяславъ, Константиноградъ и Хоролъ. Послѣднія мѣста занимаютъ Мир-

городъ и Кобеляки; сумма долга, лежащаго на городскихъ имуществахъ въ Миргородѣ равна 8 тысячамъ, а въ Кобелякахъ—всего 5,9 тыс. Сопоставленіе данныхъ о задолженности владѣльцевъ городскихъ имуществъ ипотечнымъ банкамъ къ 1 января 1897 года съ данными предыдущаго года приведетъ насъ къ цифрамъ слѣдующей таблицы:

Долги владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ипотечнымъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января (въ рубляхъ).

	1896 г.	1897 г.
Число заложенныхъ имуществъ. . . .	1172	1366
Сумма выданныхъ ссудъ, первоначальныхъ и дополнительныхъ.	6209300	7221900
Остатокъ капитальнаго долга . . .	5404146	6329727,55
Средняя оцѣнка 1 имущества	9213,91	9448,68

Приведенныя цифры показываютъ, что въ разсматриваемомъ году число заложенныхъ имуществъ увеличилось противъ прошлаго года на 194 или на 16,5%. Въ то же время сумма выданныхъ ссудъ (первоначальныхъ и дополнительныхъ) увеличилась на 1012939 руб., (т. е. на 16,6%), а остатокъ капитальнаго долга къ 1 января 1897 г. возросъ на 925581,55 руб. или на 17,1%. На ряду съ этимъ замѣчается нѣкоторое увеличеніе (на 234,77 руб. или 2,5%) средней оцѣнки заложенныхъ имуществъ, изъ чего можно заключить, что въ обозрѣваемомъ году къ залогу своихъ имуществъ, главнымъ образомъ, прибѣгали болѣе крупные домовладѣльцы.

Помимо долгосрочнаго кредита, нѣкоторые владѣльцы городскихъ имуществъ пользовались также организованнымъ кредитомъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ и въ Полтавскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита, откуда, какъ извѣстно, ссуды выдаются только на короткіе сроки и съ условіемъ одновременнаго возврата всего капитала и при платежѣ относительно высокаго процента (8—10 и болѣе %) роста.

Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе объ общей задолженности владѣльцевъ городскихъ имуществъ какъ ипотечнымъ, такъ и другимъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января 1897 г. въ 13 городахъ Полтавской губерніи.

Долги владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ипотечнымъ и другимъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января 1897 года.

Города.	Кредитныя учрежденія, въ которыхъ заложены имущества.	Число заложен. имуществъ.	Остатокъ долга къ 1 января 1897 г. (въ руб.).
Гадячъ	Полтавскій Земельный Банкъ	10	16462
Золотоноша	» » »	6	17022
Зѣньковъ	» » »	6	12029
	Полтавское Общество Взаимнаго Кредита	1	3325
	Итого	7	15354
Кобеляки	Полтавскій Земельный Банкъ	1	5910
Константиногр.	» » »	8	27089
	Полтавское Общество Взаимнаго Кредита	1	940
	Итого	9	28029
Кременчугъ	Полтавскій Земельный Банкъ	8	67403
	Харьковскій Земельный Банкъ	795	4023461,70
	Кременчугскій Городской Обществ. Банкъ	23	21948
	Итого	826	4182812,70
Лохвица	Полтавскій Земельный Банкъ	3	14001
Лубны	» » »	4	13997
	Лубенскій Городской Общественный Банкъ	?	119343
	Итого	?	133340
Миргородъ	Полтавскій Земельный Банкъ	3	8089
	Полтавское Общество Взаимнаго Кредита	1	4500
	Итого	4	12589
Полтава	Полтавскій Земельный Банкъ	37	220542
	Харьковскій Земельный Банкъ	439	1647174,85
	Полтавское Общество Взаимнаго Кредита	22	39320
	Итого	498	1907036,85
Прилуки	Полтавскій Земельный Банкъ	5	14898
	Прилукскій Городской Обществ. Банкъ	?	29539,34
	Итого	?	44437,34
Ромны	Полтавскій Земельный Банкъ	21	103164
	Роменскій Городской Обществ. Банкъ	?	99610
	Итого	?	202774
Хоролъ	Полтавскій Земельный Банкъ	11	24648
	Всего по 13 городамъ	—	6604415,89

Сравнивая общую задолженность владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1896 году съ предшествующимъ годомъ, видимъ, что задолженность городскихъ имуществъ, какъ и земельныхъ, болѣе или менѣе значительно возросла противъ прошлаго года, въ чемъ можно убѣдиться изъ цифръ нижеслѣдующей таблицы:

Долги владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ разнымъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января (въ рубляхъ).

Города	1896 г.	1897 г.	Къ 1897 г. долгъ увеличился (+) на
Гадячъ	—	16462	+ 16462
Золотоноша	—	17022	+ 17022
Зѣньковъ	3500	15354	+ 11854
Кобеляки	—	5910	+ 5910
Константиноградъ	940	28029	+ 27089
Кременчугъ	3710178,63	4182812,47	+472633,84
Лохвица	—	14001	+ 14001
Лубны	132413	133340	+ 1927
Миргородъ	7650	12589	+ 4939
Полтава	1778860,08	1907036,85	+128176,77
Прилуки	29023	44437,34	+ 15414,34
Ромны	109850	202774	+ 92924
Хоролъ	—	24648	+ 24648
Всего по 13 городамъ	5771414,71	6604415,46	+833000,95

Въ заключеніе, приведемъ слѣдующую справку. По свѣдѣніямъ Комитета съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельнаго кредита оказывается, что въ 1894 году Кременчугъ по задолженности городскихъ имуществъ занималъ пятнадцатое мѣсто въ порядкѣ расположенія 272 городовъ Имперіи по убывающей высотѣ ихъ задолженности, а Полтава—33; въ 1895 г. Кременчугъ занимаетъ уже 14 мѣсто, а Полтава—34.

Переходя затѣмъ къ обзору дѣятельности оперирующихъ въ Полтавской губерніи кредитныхъ учрежденій, замѣтимъ, что въ отчетномъ году число ихъ почти не измѣнилось по сравненію съ прошлымъ годомъ. Исключеніе представляютъ только ссудо-сберегательныя товарищества, изъ числа которыхъ Михаловское товарищество, повидимому, прекратило свое существованіе. Дѣлаемъ это предположеніе потому, что еще въ прошломъ году это товарищество состояло всего изъ одного члена, а въ настоящемъ мы не получили уже о немъ никакихъ свѣдѣній. Къ сожалѣнію, и въ нынѣшнемъ году мы лишены возможности привести данныя о дѣятельности всѣхъ функціонирующихъ въ Полтавской губерніи кредитныхъ учрежденій. Такъ, подобно прошлому году, у насъ совершенно отсутствуютъ свѣдѣнія о дѣятельности Переяславскаго Городскаго Общественнаго Банка,

правленіе котораго, несмотря на двукратную нашу просьбу, не прислало отчета. Кромѣ того, отчеты о дѣятельности многихъ существующихъ въ губерніи волостныхъ вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ или совсѣмъ не получены нами, получены или слишкомъ несвоевременно, вслѣдствіе чего намъ пришлось отложить разработку этихъ данныхъ до будущаго года.

Приведенныя ниже данныя о дѣятельности тѣхъ изъ существующихъ въ Полтавской губерніи кредитныхъ учрежденій, о которыхъ намъ удалось собрать свѣдѣнія, съ одной стороны всесторонне обрисовываютъ дѣятельность этихъ учрежденій, которая, какъ извѣстно, распадается на 3 основныхъ операціи: вкладную, ссудную и оборотную, а съ другой—вполнѣ опредѣляютъ роль и значеніе для населенія губерніи каждаго изъ этихъ кредитныхъ учрежденій.

I. Свѣдѣнія о дѣятельности отдѣленій Государственнаго Банка, находящихся въ Полтавской губерніи съ 1 января 1893 года по 1 января 1897 года.

Въ тысячахъ рублей.

	КРЕМЕНЧУГСКОЕ.					ПОЛТАВСКОЕ.				
	1893	1894	1895	1896	Всего.	1893	1894	1895	1896	Всего.
I. Поступило вкладовъ.										
а) на текущіе счета	729,4	1031,7	187,0	744,9	2693,0	1883,0	3892,2	1192,1	787,2	10754,5
б) процентн. вкладовъ	854,0	554,0	700,1	668,2	2776,3	1815,0	1705,4	1469,6	1429,1	6419,1
Итого	1583,4	1585,7	887,1	1413,1	5469,3	6698,0	5597,6	2661,7	2216,3	17173,6
II. Учтено векселей и срочныхъ бумагъ на	1562,3	1613,2	599,3	805,6	4580,4	833,2	773,0	306,5	305,4	2218,1
III. Открыты спеціальные текущіе счета, обезпеченные:										
а) векселями	—	128,7	35,3	23,2	187,1	1071,7	1939,9	—	—	3011,6
б) % бумагами	1192,1	1262,0	114,7	92,7	2661,5	825,1	1245,6	5,1	27,3	2103,1
Выдано ссудъ:										
а) подъ % бумаги	504,4	819,0	255,7	229,6	1808,7	1195,7	484,1	199,0	181,8	2060,6
б) подъ товары	—	656,4	436,8	128,2	1221,4	—	1101,1	873,4	438,5	2413,0
в) подъ зерновые хлѣба.	[1])425,8	—	—	—	425,8	[2])695,9	—	—	—	695,9
г) сельскимъ хозяевамъ (подъ соло-векселя)	192,0	668,70	402,8	285,3	1548,1	130,9	177,7	212,2	181,6	702,4
д) подъ промышленныя предпріятія	—	—	—	—	—	—	—	43,9	22,6	66,5
е) ремеслен. и кустарямъ	—	—	—	—	—	—	—	42,10	34,5	76,5
ж) на покупку земледѣл. орудій и машинъ.	—	—	—	—	—	—	—	1,0	0,7	1,7
Итого.	1122,0	2143,4	1095,3	643,1	5003,8	2022,5	1762,9	1371,5	859,7	6016,6
IV. Получено валовой прибыли	63,6	103,1	124,2	114,9	405,8	92,6	113,5	105,5	133,6	445,2
V. Расходы и убытки	42,8	51,6	195,2	134,2	423,8	65,4	56,6	95,8	75,2	293,0
IV. Получено чистой прибыли (+) или убытка (—).	+20,8	+51,5	—71,0	—19,2	—18,0	+27,2	+56,9	+9,7	+58,4	+152,2

[1]) Въ томъ числѣ при посредствѣ земствъ 54,1 тыс.
[2]) » » » » » 51,0 »

	Роменское.					По всѣмъ отдѣленіямъ.				
	1893	1894	1895	1896	Всего.	1893	1894	1895	1896	Всего.
I. Поступило вкладовъ:										
а) на текущіе счета . . .	1065,7	946,0	73,7	125,1	2210,5	6678,1	5869,9	1452,8	1657,2	15658,0
б) процентныхъ вкладовъ .	401,8	285,1	257,6	211,6	1156,1	3070,8	2544,8	2427,3	2308,9	10351,—
Итого	1467,5	1231,1	331,3	336,7	3366,6	9748,9	8414,7	3880,1	3966,1	26009,8
II. Учтено векселей и срочныхъ бумагъ на	818,7	995,8	518,9	495,9	2829,3	3214,3	3382,0	1424,7	1606,9	9627,9
II. Открыты спеціальные текущіе счета, обезпеченные:										
а) векселями	—	—	—	—	—	1071,7	2068,6	35,2	23,2	3198,2
б) % бумагами	182,2	211,8	25,2	64,7	483,9	2199,4	2719,1	145,0	184,4	5248,8
Выдано ссудъ:										
а) подъ % бумаги . . .	204,1	195,6	106,2	111,4	617,3	1904,2	1498,7	560,9	522,8	4486,7
б) » товары	—	61,4	89,8	30,0	181,2	—	1818,9	1400,0	596,7	3815,6
в) » зерновые хлѣба. .	[1]) 70,8	—	—	—	70,8	[2])1192,1	—	—	—	1192,1
г) сельскимъ хозяевамъ (подъ соло-векселя)	235,2	246,6	205,3	183,4	870,6	558,2	1092,3	820,2	650,2	3121,1
д) подъ промыш. предпріятія	—	2,8	29,0	36,7	67,6	—	2,8	72,9	58,8	134,1
е) ремеслен. и кустарямъ .	—	—	0,7	0,1	0,8	—	—	42,7	34,6	77,8
ж) на покупку земледѣльч. орудій и машинъ . . .	—	—	4,0	2,5	6,5	—	—	5,0	8,2	8,2
Итого	510,0	506,2	435,0	363,4	1814,6	3654,5	4412,1	2901,8	1866,2	12835,6
IV. Получено валовой прибыли .	37,0	50,1	56,9	54,4	198,4	193,2	266,7	286,6	302,9	1049,4
V. Расходы и убытки. . . .	27,6	24,6	25,0	29,9	107,1	136,1	132,8	316,0	239,8	824,2
IV. Получено чистой прибыли (+) или убытка (—)	+9,1	+25,5	+31,0	+24,5	+91,8	+57,1	+133,9	—29,4	+63,6	+225,2

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что за разсматриваемое 4-лѣтіе операціи трехъ существующихъ въ Полтавской губерніи отдѣленій Государственнаго Банка, какъ по принятію вкладовъ, особенно на текущій счетъ, такъ и по выдачѣ всякаго рода ссудъ, болѣе или менѣе значительно сокращаются изъ года въ годъ. Равнымъ образомъ и учетная операція, колеблясь по годамъ то въ сторону увеличенія, то уменьшенія, въ общемъ также обнаруживаетъ тенденцію къ сокращенію. Между отдѣльными видами ссудъ особенно сократилась (почти въ 4 раза) выдача ссудъ подъ процентныя бумаги; ссуда же подъ зерновые хлѣба практиковалась только въ одномъ 1893 году, а затѣмъ выдача этого рода ссудъ совершенно прекратилась. Что касается въ частности выдачи ссудъ подъ промышленныя заведенія, ремесленникамъ и кустарямъ, а также на покупку земледѣльческихъ орудій и машинъ, то, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, эта операція въ Кременчугскомъ отдѣленіи за всѣ разсматриваемые годы совершенно отсутствуетъ, въ Полтавскомъ

[1]) Въ томъ числѣ при посредствѣ земствъ 8,0 тыс.
[2]) » » » » » » 113,1 »

же и Роменскомъ отдѣленіяхъ этого рода ссуды выдавались только въ послѣдніе 2 года, причемъ въ Роменскомъ отдѣленіи эта операція, особенно выдача ссудъ ремесленникамъ и кустарямъ и на покупку земледѣльческихъ орудій, выражается незначительными суммами и только въ Полтавскомъ отдѣленіи—она достигаетъ значительной величины. Сравнивая между собою вообще дѣятельность всѣхъ трехъ отдѣленій за 1893—1896 гг., не трудно замѣтить, что по принятію всякаго рода вкладовъ и по учету коммерческихъ векселей и срочныхъ бумагъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ Кременчугское отдѣленіе, а по выдачѣ всякаго рода ссудъ первое мѣсто принадлежитъ Полтавскому отдѣленію; Роменское же отдѣленіе по всѣмъ операціямъ занимаетъ послѣднее мѣсто.

II. Свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ общественныхъ банковъ за 1896 годъ (въ рубляхъ).

	Городскіе общественные банки.				Всѣ банки вмѣстѣ.
	Кременчугск.	Лубенск.	Прилукск.	Роменск.	
I. Капиталы банковъ.					
а) Основной:					
1. При учрежденіи Банка . . .	60000	10000	10000	40000	120000
2. Къ 1 января 1897 г. . . .	220020,24	89261,58	106047,84	126409	541738,66
б) Запасный:					
1. При учрежденіи банка . . .	—	—	3000	—	3000
2. Къ 1 января 1897 г. . . .	—	18174,31	5937,25	7427,09	31538,65
II. Операціи банковъ.					
Общій оборотъ по приходу и расходу	10633861,05	1377449,61	1760971,20	1469493,17	15241775,03
III. Вклады.					
Въ теченіи 1896 г. поступило вкладовъ: вѣчныхъ, срочныхъ, безсрочныхъ и на текущій счетъ	1223398,76	206247,10	73399	126265	1629309,76
Оставалось къ 1 января 1897 г.	889469,95	467774,10	283765	202730	1843738,95
IV. Учетъ векселей.					
Въ теченіи 1896 году учтено векселей на	1363867	434509,10	759510	472724	3030610
Оставалось къ 1 января 1897 г. учтенныхъ векселей на. . .	595308	356509,72	292445	205313	1449575,72
V. Протестъ векселей.					
Въ теченіи 1896 г. протестовано векселей на	45681	?	12420	8865	?
Осталось къ 1 января 1897 г. протестованныхъ векселей на.	30846,70	?	34457,06	8808	?

	Городскіе общественные банки. Кременчугск.	Лубенск.	Прилукск.	Роменск.	Всѣ банки вмѣстѣ.
VI. Выдача ссудъ.					
а) Городу:					
Въ теченіи 1896 г. выдано	—	—	—	—	—
Оставалось къ 1 января 1897 г.	—	6285,₀	21250	—	27535
б) Подъ процентныя бумаги:					
Въ теченіи 1896 г. выдано	123690	42005,₁₀	42226,₁₈	74995	282916,₁₈
Оставалось къ 1 января 1897 г.	97710	23685,₀	27200	40340	188935
в) Подъ залогъ драгоцѣнныхъ вещей и металловъ:					
Въ теченіи 1896 г. выдано	139789	782,₁₀	—	140	140711
Оставалась къ 1 января 1897 г.	60349	694,₁₀	200	140	61383
г) Подъ залогъ товаровъ:					
Въ теченіи 1896 г. выдано	47060	—	—	—	47060
Оставалось къ 1 января 1897 г.	40810	—	—	—	40810
д) Подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и внѣ городахъ:					
Въ теченіи 1896 г. выдано	7250	13955	9487,₇₄	40760	71452,₇₄
Оставалось къ 1 января 1897 г.	24718	119343	29539,₃₄	101110	274710,₃₄
VII. Размѣръ % взимавшихся въ теченіи 1896 г.	до 1 іюля съ 1 іюля.				
а) по учету векселей	9—10%	10%	10%	10%	—
б) по ссудамъ:					
1. Городу	—	8%	10%	—	—
2. Подъ % бумаги	8%	8%	8 и 10%	8%	—
3. Подъ драгоцѣнныя вещи и металлы	12%[1])	8%	10%	?	—
4. Подъ товары	8%	?	—	—	—
5. Подъ недвиж. имущ. въ городахъ	8%	8%	8%	8%	—
VIII. Получено валовой прибыли.					
а) По учету векселей	62293,₁₅	53961,₆₈	30543,₇₈	12348,₀₂	196956,₄₀
б) По ссудамъ	21662,₅₂		7170,₆₉	8976,₅₆	
в) Проч.	29174,₃₉	11775,₄₀	14703,₀₈	8030,₅₇	63683,₄₄
Всего	113130,₀₆	65737,₀₈	52417,₅₅	29355,₁₅	260639,₈₄
IX. Расходы	72419,₃₀	60079,₈₄	41666,₀₀	21232,₅₅	195397,₆₉
X. Чистая прибыль (+)	40710,₇₆	5657,₂₄	10751,₅₄	8122,₆₀	65242,₁₄
XI. Распредѣленіе чистой прибыли.					
а) Причислено къ основному капиталу	—	—	48,₇₆	—	48,₇₆
б) Причислено къ запасному капиталу	—	—	202,₇₈	812,₂₂	1015,₀₀
в) Отчислено въ городскіе доходы	—	5657,₂₄	10500	7310,₃₄	23467,₅₈

[1]) Сверхъ того за оцѣнку, храненіе и страхованіе взимается $^1/_4$% съ оцѣночной суммы.

	Городскіе общественные банки. Кременчугск.	Лубенск.	Прилукск.	Роменск.	Всѣ банки вмѣстѣ.
г) Отчислено въ прибыль будущаго года	15473,20	—	—	—	15473,20
д) Отчислено на покрытіе убытковъ	25237,16	—	—	—	25237,16
Всего	40710,76	5657,24	10751,54	8122,60	65242,14

Сопоставленіе главнѣйшихъ данныхъ о дѣятельности городскихъ общественныхъ банковъ въ 1896 г. съ такими же данными за предыдущій годъ приведетъ насъ къ цифрамъ слѣдующей таблицы:

Дѣятельность городскихъ общественныхъ банковъ въ 1895 и 1896 гг. (въ рубляхъ).

	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1896 г. больше (+) или меньше (−) противъ 1895 г.
Общій оборотъ по приходу и расходу	9246555,74	15241775,03	+5995219,29
Принято вкладовъ: вѣчныхъ срочн., безрочныхъ и на текущій счетъ	1742025,03	1629309,76	—112715,27
Учтено векселей	2879715,0	3030610,0	+150895,0
Выдано ссудъ:			
а) Городамъ	8500,0	—	—
б) Подъ процентныя бумаги	290791,20	282916,0	— 7875,20
в) Подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и внѣ городовъ	83734,0	71452,74	— 12281,26
Получено валовой прибыли	261301,39	260639,84	— 661,55
Операціонные расходы	249773,46	159397,69	— 54375,76
Получено чистой прибыли	11527,93	65242,14	+ 53714,21

Изъ этого сопоставленія видно, что въ отчетномъ году общій оборотъ городскихъ общественныхъ банковъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличился на 64,8%, увеличились также операціи по учету векселей, операціи же вкладная и ссудная болѣе или мѣнѣе значительно сократились. Исключеніе составляетъ только операція по выдачѣ ссудъ подъ драгоцѣнныя вещи и металлы, которая въ обозрѣваемомъ году,—исключительно въ Кременчугскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ,—увеличилась на 60 тыс. руб. или на 74,2%. Чистая прибыль, полученная въ отчетномъ году по всѣмъ городскимъ банкамъ, почти въ 6 разъ превышаетъ прибыль, полученную

тѣми-же банками въ предшествовавшемъ году. Это обстоятельство, между прочимъ, находитъ себѣ объясненіе съ одной стороны, въ увеличеніи учетной операціи (на 5,2%), а съ другой—въ значительномъ сокращеніи расходовъ по всѣмъ городскимъ банкамъ, которые въ обозрѣваемомъ году уменьшились противъ прошлаго на 21,8%.

III. Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ взаимнаго кредита за 1896 г. (въ рубляхъ).

	ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.		
	Полтавское.	Роменское уѣзднаго земства.	Оба общества вмѣстѣ.
Къ 1-му января 1897 года состояло членовъ	1523	666	2189
10%-ныхъ взносовъ членовъ	127803,50	73010	200813,50
Открытъ имъ кредитъ на	1278035	730100	2008135
I. Капиталы обществъ.			
Запасный къ 1 января 1897 г.	172705,54[1])	28361,22	201066,76
II. Операціи обществъ.			
Общій оборотъ по приходу и расходу	16891915,74	2796293,27	19688209,01
III. Вклады.			
Въ теченіи 1896 года поступило вкладовъ	51510,20	112518	164028,20
Оставалось къ 1 января 1897 года	105095,20	199533	304628,20
IV Учетъ векселей.			
Въ теченіи 1896 года учтено векселей на	1324741,66	834036	2158777,66
Осталось къ 1 января 1897 года учтенныхъ векселей на.	653121,21	350188,39	1003309,60
V. Протестъ векселей.			
Въ теченіи 1896 года протестовано векселей на . . .	28582	30167	58749
Оставалось къ 1 января 1897 г. протестован. векселей на.	?	2758,06	?
VI. Переучетъ векселей въ мѣстныхъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.			
Въ 1896 году переучтено векселей и перезаложено % бумагъ на сумму	2032588,77	159394	2191982,77
Къ 1 января 1897 г. осталось долга Отдѣленію Государственнаго Банка по этой операціи	?	56156	?
VII. Выдача ссудъ.			
а) Подъ процентныя бумаги:			
Въ теченіи 1896 г выдано	445292,56	33810	479102,56
Осталось къ 1 января 1897 года	277812,77	35925	313737,77
б) Подъ залогъ товаровъ, драгоцѣнныхъ вещей и металловъ:			
Въ теченіи 1896 г. выдано	—	759	759
Осталось къ 1 января 1897 года	—	1912	1912
в) Подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и внѣ городовъ:			
Въ теченіи 1896 года выдано	149875	—	149875
Осталось къ 1 января 1897 года	51485	—	51485
VIII. Размѣръ % взимавшихся въ теченіи 1896 г.			
а) По учету векселей	9%	?	—

[1]) Въ томъ числѣ особо-запаснаго—6143,87 руб.

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

	Полтавское.	Роменское уѣздное земство.	Оба общества вмѣстѣ.
б) По ссудамъ:			
Подъ % бумаги	до 1 окт. 7% съ 1 окт. 7,5%	?	—
Подъ недвиж. имущ. въ городахъ и внѣ городовъ . .	до 1 окт. 8% съ 1 окт. 8,5%	?	—
IX. Получено валовой прибыли.			
а) По учету векселей	65420,770	33878,110	99298,880
б) По ссудамъ:			
Подъ % бумаги	4397,122	2490,332	6887,454
Подъ драгоцѣнныя вещи, металлы и подъ товары . .	—	150,108	150,108
Проч.	32450,287	5335,162	37786,449
Всего.	102268,179	41854,112	144122,991
X. Расходы	86951,187	34098,248	121050,435
XI. Чистая прибыль (+).	+15316,992	+7755,864	+23072,556
XII. Распредѣленіе чистой прибыли.			
а) 5% въ пользу членовъ совѣта.	1531,699	—	—
б) Причислено къ запасному капиталу	1378,152	—	—
в) Отчислено въ дивидендъ членовъ	12406,771	—	—
Всего.	15316,192	—	—

Сравнивая данныя о дѣятельности обществъ взаимнаго кредита за 1896 г. съ такими же данными за 1895 г., получимъ такую таблицу:

Дѣятельность обществъ взаимнаго кредита въ 1895 и 1896 гг. (въ рубляхъ).

	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1896 г. больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.
Общій оборотъ по приходу и расходу	19988268,65	19688209,01	— 300059,64
Принято вкладовъ . . .	3706031,55	164028,20	— 3542003,35
Учтено векселей	2153725,82	2158777,66	+ 5051,84
Переучтено векселей. . .	1676662,34	2191982,77	+ 515320,43
Выдано ссудъ:			
а) Подъ процентныя бумаги	663623,69	479102,56	— 184521,13
б) Подъ залогъ товаровъ, драгоцѣнныхъ вещей и металловъ	1644,00	759,00	— 885,00
в) Подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и внѣ городовъ .	230425,00	149875,00	— 80550,00
Получено валовой прибыли.	154879,39	144122,91	— 10756,48
Операціонные расходы . .	148373,45	121050,35	— 27323,10
Получено чистой прибыли .	6505,94	23072,56	+ 16566,62

Цифры этой таблицы показываютъ, что въ разсматриваемомъ году дѣятельность обществъ взаимнаго кредита въ общемъ еще болѣе сократилась, чѣмъ дѣятельность городскихъ общественныхъ банковъ. Особенно сократилась въ обществахъ взаимнаго кредита вкладная операція, которая уменьшилась противъ прошлаго года болѣе чѣмъ въ $22^1/_2$ раза. Только учетная операція увеличилась на ничтожную величину—на $0,_9\%$. Тѣмъ не менѣе и общества взаимнаго кредита такъ же, какъ и городскіе банки, въ отчетномъ году получили въ $2^1/_2$ раза больше чистой прибыли, нежели въ прошломъ, что, по всей вѣроятности, также отчасти объясняется довольно значительнымъ сокращеніемъ (на $2,_9\%$) операціонныхъ расходовъ.

IV. Свѣдѣнія о дѣятельности сельскихъ банковъ за 1896 годъ.

	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ. Гурбинскій.	Игнатовскій.	Савинскій.	Всѣ банки вмѣстѣ.
I. Капиталъ банковъ.				
Основнаго къ 1 января 1897 года	565	378,19	665,54	1608,73
II. Операціи банковъ.				
Общій оборотъ по приходу и расходу	11995,40	4955,24	9231,53	26182,17
III. Вклады.				
Въ теченіи 1896 года поступило вкладовъ	3098,34	1042,14	2113,21	6253,69
Оставалось къ 1 января 1897 года	576,62	290,51	109,03	976,16
IV. Выдача ссудъ.				
Въ теченіи 1896 года выдано	3162	1581,50	2425	7168,50
Оставалось къ 1 января 1897 года	3484	1298	3025	7807
V. Размѣръ %%.				
Взималось по ссудамъ	12%	12%	12%	—
Платилось по вкладамъ.	на годъ 7-8% м. года —6%	— 6%	на годъ 7-8% м. года—6%	— —
VI. Получено валовой прибыли:				
а) по ссудамъ	349,74	158,91	325,75	834,40
б) по прочимъ статьямъ.	—	—	—	—
Всего.	349,74	158,91	325,75	834,40

	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ. Гурбинскій.	Игнатовскій.	Савинскій.	Всѣ банки вмѣстѣ.
Операціонные расходы.				
а) уплочено % по вклад.	172,69	15,29	108,82	296,80
б) расходы по управл.	6,95	7,50	4,81	19,26
в) прочіе расходы	83,25	32,77	74,76	190,78
Всего	262,89	55,56	188,39	506,84
Чистая прибыль (+)	+ 86,84	+103,35	+137,36	+327,56

Разница въ дѣятельности сельскихъ банковъ въ 1896 году по сравненію съ 1895 г. показана въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Дѣятельность сельскихъ банковъ въ 1895 и 1896 гг. (въ руб.):

	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1896 г. больше(+)или меньше (—) прот. 1895 г.
Общій оборотъ по приходу и расходу	23675,28	26182,17 1/4	+2506,88
Поступило вкладовъ	5923,23	6253,69 1/4	+ 330,46
Выдано ссудъ	6602,00	7168,50	+ 566,50
Получено валовой прибыли	678,80	834,40	+ 155,60
Операціонные расходы	426,69	506,84	+ 80,15
Получено чистой прибыли	252,11	327,56	+ 75,45

Эта таблица показываетъ, что въ истекшемъ году дѣятельность сельскихъ банковъ расширилась во всѣхъ отношеніяхъ: общій оборотъ этихъ банковъ увеличился противъ предыдущаго года на 10,6%, въ теченіи года поступило вкладовъ на 5,6% больше, а ссудъ было выдано на 8,6% больше, вслѣдствіе чего и чистая прибыль, полученная этими банками. увеличилась противъ прошлаго года на 29,9%. Вообще о дѣятельности сельскихъ банковъ можно сказать, что какъ ни скромны цифры денежныхъ оборотовъ этихъ банковъ, но все же они, повидимому, оказываютъ значительную поддержку деревенскому люду выдачею ссудъ за сравнительно невысокій процентъ (12), давая въ то же время возможность этому люду довольно выгодно помѣщать свои скромныя сбереженія.

V. Главнѣйшія данныя отчетовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ за 1896 годъ.

	Названіе товариществъ.	Число членовъ.	Паеваго капитала.	Запаснаго капитала.	Общ. оборотъ по приходу и расходу.	Поступило вкладовъ.
1	Гадячское	411	8169,01	1062,87	144634,77	14854,25
2	Березовское	341	32401,00	4362,99	306707,15	7387,30
3	Василёвское	233	3369,99	1423,53	25548,18	4665,74
4	Великохуторское	38	1457,20	431,23	6553,07	—

	Названіе товариществъ.	Число членовъ.	Паеваго капитала.	Запаснаго капитала.	Общ. оборотъ по приходу и расходу.	Поступило вкладовъ.
5	Гельмязовское . . .	154	5083,04	1093,19	34034,96	1167,89
6	Драбовское	40	2000,00	362,98	25324,71	—
7	Иваницкое	99	3087,20	400,12	13742,27	—
8	Ирклѣевское	124	4432,97	669,00	52279,75	2946,51
9	Лубенское.	72	3351,53	63,64	23875 14	6128,00
10	Миргородское. . . .	835	25133,68	2940,57	222547,31	4627,12
11	Мойсенское	67	1260,26	326,22	6961,90	620,00
12	Нечипоровское . . .	437	11824,00	1073,00	98848,76	8769,27
13	Прилукское	473	27452,00	5585,75	380997,12	11635,57
14	Раздольское	123	2299,84	522,40	49156,93	—
15	Сокиринское	?	49324,12	18173,55	946074,97	25000,87
	Итого	?	180645,94	38491,02	2337287,73	87803,47

	Названіе товариществъ.	Сдѣлано займовъ.	Выдано ссудъ.	Получено валовой прибыли.	Операціонные расходы.	Получено чистой прибыли (+).
1	Гадячское.	—	28758,37	2389,56	1049,79	+ 1340,07
2	Березовское	8000,00	52041,00	4154,52	1524,09	+ 2630,43
3	Василёвское	1000,00	10597,25	864,38	534,08	+ 330,30
4	Великохуторское. . .	1000,00	3066,00	343,91	175,04	+ 168,87
5	Гельмязовское . . .	989,83	8601,00	1147,41	311,27	+ 836,14
6	Драбовское	1000,00	3497,57	193,52	91,70	+ 101,82
7	Иваницкое	1000,00	5037,00	820,71	240,77	+ 579,94
8	Ирклѣевское	1000,00	10093,00	1222,28	421,24	+ 801,04
9	Лубенское.	185,00	9155,23	854,53	724,89	+ 129,64
10	Миргородское . . .	500,00	33873,91	4129,72	1068,31	+ 3061,41
11	Мойсенское	—	2264,00	342,25	172,15	+ 170,10
12	Нечипоровское . . .	2400,00	25490,00	3066,10	1094,00	+ 1972,10
13	Прилукское	6900,00	46439,00	4884,65	2618,98	+ 2265,67
14	Раздольское	2000,00	4404,69	538,74	270,73	+ 268,01
15	Сокиринское	74010,00	151839,00	16794,54	10522,70	+ 6271,84
	Итого	99984,83	395157,02	41747,29	20819,86	+20927,63

Если мы сопоставимъ главнѣйшія данныя о дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ 1896 г. съ данными предыдущаго года, то получимъ такую таблицу:

Дѣятельность ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ 1895 и 1896 гг. [1])

	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1896 г. больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.
Запаснаго капитала . . .	35384,83	37428,17	+ 2043,34
Общій оборотъ по приходу и расходу	2096274,89	2192652,96	+ 96378,61
Принято вкладовъ. . . .	56968,06	72949,17	+ 15981,11
Выдано ссудъ	378677,86	366398,65	—12279,21
Получено чистой прибыли.	18730,32	20927,63	+ 2197,31

[1]) Безъ Гадячскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, о дѣятельности котораго за 1895 годъ свѣдѣній не имѣемъ.

Изъ приведенной таблицы видно, что въ обозрѣваемомъ году общій оборотъ всѣхъ существующихъ въ губерніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ (кромѣ Гадячскаго) увеличился противъ прошлаго года на 4,6%; точно также сумма принятыхъ вкладовъ увеличилось на 28,1%; сумма же выданныхъ ссудъ уменьшилась на 3,1%. Тѣмъ не менѣе прибыль, полученная въ нынѣшнемъ году всѣми ссудо-сберегательными товариществами увеличилась, что дало возможность огромному большинству товариществъ болѣе или менѣе увеличить свой запасный капиталъ. Исключеніе составляютъ лишь Лубенское и Мойсенское ссудо-сберегательныя товарищества: въ первомъ изъ нихъ запасный капиталъ уменьшился въ отчетномъ году на 86,1%, а во второмъ—на 38,1%.

Коммиссіонно-ссудная операція Харьково-Николаевской желѣзной дороги въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ 1896 году представляется въ такомъ видѣ:

VI. Коммиссіонно-ссудная операція Хар.-Никол. жел. дор. въ предѣлахъ Полтавской губ. въ 1896 г.

Названіе станцій.	Поступило въ склады-зернохранилища (пуд.).							Выдано въ ссуду рубл.	Получено сборовъ по складочн. и ссудн. операціямъ.
	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Гречихи.	Проч. хлѣба.	Итого.		
М.-Перещепина	47580	123735	9571	—	—	3050	183936	40921	4068,75
Кобеляки	100650	32330	—	3660	—	12200	148840	31420	5031,65
Гановка	25010	20880	—	1810	—	120170	167870	38664	1984,10
Ромоданъ	15872	17692	2433	610	17027	70749	124383	—	1627,98
Хоролъ	81130	54290	4270	7320	21350	209840	378200	96245	3465,35
Итого	270242	248927	16274	13400	38377	416009	1003229	207250	16177,83

Сверхъ того, въ истекшемъ году ссуды подъ залогъ хлѣба выдавались также и начальниками станцій. Такихъ ссудъ было выдано:

на станціи Искровка . . 250 руб.
„ „ Полтава . . 28455 „

Слѣдовательно, въ отчетномъ году ссудная операція больше всего развита была на ст. Хоролъ, а меньше всего—на станціи Искровка.

Въ заключеніе, приведемъ данныя объ оборотахъ сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій въ предѣлахъ Полтавской губерніи за 1895 г.

VII. Обороты сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій въ предѣлахъ Полтавской губ. въ 1895 г.

Въ теченіи 1895 года.

Уѣзды:	Сберегательн. кассы.	Общее число. Взносовъ.	Общее число. Выдачъ.	Выдано. Сберегательн. книжекъ.	Выдано. На сумму (въ руб.)	Переведено изъ друг. сберег. кассъ. Сберегательн. книжекъ.	Переведено изъ друг. сберег. кассъ. На сумму (въ руб.)	Начислено и приписано процентовъ.	Оплачено. Сберегательн. книжекъ.	Оплачено. На сумму (въ руб.)	Переведено на другія кассы. Сберегательн. книжекъ.	Переведено на другія кассы. На сумму (въ руб.)	Остается къ янв. 1896 г. на сумму въ рубл. Сберегательн. книжекъ.	Наличными деньгами.	% бумагами.	Всего.	Населено обоего пола къ 1 января 1896 г. (по данн. Полт. Статист. Ком.)	Въ среди приходится. На 1 сберегат. книжку.	На 1 душу обоего пола.
Гадячскій	Касса при уѣзд. казн. и 2 почт.-телег. отд.	664	852	136	57678,[illegible]	5	2149,[illegible]	6201,[illegible]	74	58056,[illegible]	9	5711,[illegible]	685	187948,[illegible]	8954,[illegible]	196903,[illegible]	184491	287	1,[illegible]
Золотоношск.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1579	956	413	193504,[illegible]	5	1920,[illegible]	11647,[illegible]	285	126463,[illegible]	31	7553,[illegible]	1111	399794,[illegible]	27418,[illegible]	427208	255859	384	1,[illegible]
Зѣньковскій.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1774	868	359	119238,[illegible]	6	1954,[illegible]	7381,[illegible]	199	113186,[illegible]	5	3167,[illegible]	1299	225055,[illegible]	17215,[illegible]	242270,[illegible]	161885	187	1,[illegible]
Кобелякскій.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1678	724	245	127151,[illegible]	—	—	8457,[illegible]	187	84444,[illegible]	2	1570,[illegible]	928	272159,[illegible]	193,[illegible]	272352,[illegible]	268610	293	1,[illegible]
Константин.	Касса при уѣзд. казн. и 2 почт.-телег. отд.	1629	503	184	77550,[illegible]	4	1926,[illegible]	3811,[illegible]	119	45478,[illegible]	11	3525,[illegible]	608	124220,[illegible]	9991,[illegible]	134212,[illegible]	224746	221	0,[illegible]
Кременчугск.	Касса при отд. Гос. Банка и 2 почт. телег. отд.	7885	4758	1783	586970,[illegible]	64	22638,[illegible]	34138,[illegible]	1134	495831,[illegible]	47	18304,[illegible]	4665	1080320,[illegible]	13877,[illegible]	1094197,[illegible]	262818	235	4,[illegible]
Лохвицкій.	Касса при уѣзд. казн. и 6 почт.-телег. отд.	978	521	187	105310,[illegible]	2	692,[illegible]	5927,[illegible]	91	83227,[illegible]	6	4587	791	182367,[illegible]	—	182367,[illegible]	162065	231	1,[illegible]
Лубенскій.	Касса при уѣзд. казн. и 2 почт.-телег. отд.	1280	764	300	133616,[illegible]	12	5680,[illegible]	6355,[illegible]	210	105330,[illegible]	13	6699,[illegible]	758	208367,[illegible]	12236,[illegible]	220603,[illegible]	145780	293	1,[illegible]
Миргородскій.	Касса при уѣзд. казн. и 6 почт.-телег. отд.	1324	514	251	88570,[illegible]	11	3098,[illegible]	5419,[illegible]	176	64182,[illegible]	8	4100,[illegible]	880	170909,[illegible]	4757,[illegible]	175666,[illegible]	175143	200	1,[illegible]
Переяславск.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1766	892	341	114447,[illegible]	6	1943,[illegible]	7612,[illegible]	235	92087,[illegible]	6	3187,[illegible]	959	239151,[illegible]	1987,[illegible]	241139,[illegible]	216868	251	1,[illegible]
Пирятинскій.	Касса при уѣзд. казн. и 3 почт.-телег. отд.	1500	456	236	91052,[illegible]	3	1285,[illegible]	5555,[illegible]	179	66448,[illegible]	2	355,[illegible]	719	186640,[illegible]	—	186640,[illegible]	184123	260	1,[illegible]
Полтавскій.	Касса при отд. Госуд. Банка и 6 почт.-телег. отдѣл.	7956	4472	1464	732281,[illegible]	39	14372,[illegible]	40246,[illegible]	702	500845,[illegible]	52	21013,[illegible]	4936	1322214,[illegible]	52366,[illegible]	1374580,[illegible]	250379	278	5,[illegible]
Прилукскій.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1309	807	352	138016,[illegible]	6	3676,[illegible]	8728,[illegible]	245	137137,[illegible]	10	7284,[illegible]	946	263258,[illegible]	—	263258,[illegible]	231465	278	1,[illegible]
Роменскій.	Касса при отд. Госуд. Банка и 3 почт.-телег. отдѣл.	2872	1402	499	202080,[illegible]	27	14437,[illegible]	12823,[illegible]	327	165181,[illegible]	44	15435,[illegible]	1693	403765,[illegible]	2760,[illegible]	406525,[illegible]	224772	240	1,[illegible]
Хорольскій.	Касса при уѣзд. казн. и 3 почт.-телег. отд.	1170	624	248	185297,[illegible]	10	10200,[illegible]	5340,[illegible]	149	115747,[illegible]	7	1975,[illegible]	777	170009,[illegible]	98705,[illegible]	268715,[illegible]	188497	339	1,[illegible]
По губерн.	15 кассъ и 55 почт.-тел. отдѣленій	35364	18613	7048	2952768,[illegible]	200	85926,[illegible]	169647,[illegible]	4262	2253647,[illegible]	253	104471,[illegible]	21750	5436181,[illegible]	245460,[illegible]	5681642,[illegible]	3137501	261	1,[illegible]

Сравнивая общую сумму сбереженій въ отдѣльныхъ уѣздахъ Полтавской губерніи за два послѣдніе года, получимъ такую таблицу:

Общая сумма сбереженій въ сберегательныхъ кассахъ и ихъ отдѣленіяхъ къ 1 января (въ руб.).

У Ѣ З Д Ы:	1895 г.	1896 г.	Къ 1 янв. 1896 г. больше (+) или меньше (—) противъ предыд. г.
Гадячскій	194943,20	196903,82	+ 1960,62
Золотоношскій	387161,22	427208,00	+ 40046,78
Зѣньковскій	232343,63	242270,57	+ 9926,94
Кобелякскій	231896,65	272352,89	+ 40456,24
Константиноградскій . .	116511,10	134212,00	+ 17700,90
Кременчугскій	971194,17	1094197,63	+123003,46
Лохвицкій	173650,10	182367,19	+ 8717,09
Лубенскій	194456,36	220603,85	+ 26147,49
Миргородскій	155589,05	175666,32	+ 20077,27
Переяславскій	220280,24	241139,34	+ 20859,10
Пирятинскій	158683,73	186640,31	+ 27956,58
Полтавскій	1111050,54	1374580,89	+263530,35
Прилукскій	267718,03	263258,14	— 4459,89
Роменскій	356564,29	406525,48	+ 49961,19
Хорольскій	192287,17	263715,60	+ 71428,43
По губерніи . . .	4964329,18	5681642,03	+717412,55

Отсюда видно, что въ 1895 г. въ общемъ по губерніи сумма сбереженій увеличилась противъ 1894 г. на 717312 руб. или на 14,4%. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то, за исключеніемъ лишь Прилукск. у., гдѣ въ 1895 г. общая сумма сбереженій нѣсколько уменьшилась (на 1,7%) противъ 1894 г., во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ общая сумма сбереженій болѣе или менѣе значительно увеличилась, причемъ больше всего увеличились сбереженія въ уу. Полтавск. (на 23,7%) и Хорольск. (на 36,5%), а наименьше (на 1,1%)—въ Гадячск. у.

V. Промышленность.

Въ 1896 году въ Полтавской губерніи было 206 негильдейскихъ, 160 гильдейскихъ (въ томъ числѣ 9 первогильдейскихъ) промышленныхъ заведеній и 88 промышленныхъ предпріятій, привлеченныхъ къ платежу торговыхъ пошлинъ. По уѣздамъ эти заведенія и предпріятія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Число **негильдейскихъ** промышленныхъ заведеній и предпріятій привлеченныхъ къ платежу торговыхъ пошлинъ (по свѣдѣніямъ, Казенной Палаты за 1896 годъ).

№ по порядку.	Названіе предпріятій.	Гадячскій	Золотонош.	Зѣньковск.	Кобелякск.	Констант.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргород.	Переяслав.	Ирятин.	Полтавск.	Прилукск.	Роменскій.	Хорольскій	Итого.
1.	Приготовленіе платья, бѣлья, моди. вещей, и пр.	—	—	—	1	—	8	—	3	1	—	—	7	—	2	1	23
2.	Приготовленіе обуви.	—	2	—	2	1	1	—	1	—	—	—	2	—	3	—	12
3.	Мукомольныя мельницы.	—	—	1	11	—	2	—	—	1	6	1	1	—	—	—	23
4.	Хлѣбопекарни и кондит.	1	2	3	5	5	12	—	2	—	5	—	19	4	1	3	62
5.	Приготовленіе колбасъ, и проч. продуктовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	3
6.	Приготовленіе минерал. водъ, и прохлад. напит.	—	1	—	1	—	8	—	—	—	1	—	1	—	—	—	12
7.	Обработка сала и воска.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
8.	„ кожъ и друг. животныхъ продуктовъ .	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	5
9.	Косметическое и химическое производство .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
10.	Кузницы, и слесар. завед.	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	3
11.	Стеклянное, гончарное и кирпичное производство.	—	—	—	2	4	2	—	1	—	3	—	1	2	—	2	17
12.	Мастерскія столярныя, токарныя и проч. . .	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	3	1	2	—	9
13.	Мастерскія телѣгъ, земледѣльческихъ орудій, экипажей и ихъ принадл.	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	5
14.	Мастерскія переплетныя, картонажныя и пр. . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
15.	Мастерскія живописныя, скульпт. и музык. инструм.	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4
16	Подряды на производство работъ и содерж. артелей.	—	—	—	—	—	16	—	6	—	—	—	19	13	13	1	68
17.	Равныя промышлен. предпріятія	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6	3	1	1	7	—	24
	Итого	1	5	4	25	11	61	—	18	3	23	4	61	23	28	7	274

Число гильдейскихъ промышленныхъ заведеній и предпріятій Казенной Палаты

№№ по порядк.	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ И ПРЕДПРІЯТІЙ.	Гадячскій. 1-й гильд.	Гадячскій. 2-й гильд.	Золотоношск. 1-й гильд.	Золотоношск. 2-й гильд.	Зѣньковскій 1-й гильд.	Зѣньковскій 2-й гильд.	Кобелякск. 1-й гильд.	Кобелякск. 2-й гильд.	Константин. 1-й гильд.	Константин. 2-й гильд.
1	Обработка льна	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
2	„ пеньки, джута, рогожное производство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Приготовленіе платья, бѣлья, шляпъ, перчатокъ, модныхъ вещей, зонтиковъ, офицерскихъ вещей.	—	—	—	—			—	—	—	1
4	Мукомольн. мельницы; производство макаронъ, крупъ, крахмала и проч.	—	2	—	—	—	2	—	4	2	4
5	Хлѣбопекарни, булочныя, кондиторскія, пряничныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Производство съѣстныхъ припасовъ въ прокъ: колбасъ, консервовъ и проч.	—	—	—		—	—	—	—	—	—
7	Приготовленіе прохладительныхъ напитковъ, искусственныхъ минеральныхъ водъ, кваса и проч.	—	—	—	—	—	—	—	1		—
8	Обработка сала и воска, мыловаренные, свѣчные заводы.	—	—		—	—	—	—	—	—	—
9	Обработка кожъ и другихъ животн. продуктовъ, волоса пуха, перьевъ, кости	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
10	Химическое и косметическое производства, уксусные заводы, суриковыя и лаковыя фабрики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Производство разнаго рода металлическихъ издѣлій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гончарные и кирпичные заводы	—	—	—	—			—	—	—	—
13	Обработка дерева, лѣсопильные заводы, столярныя и паркетныя фабрики, мебельное производство	—	—	—	—		—	1	—	—	—
14	Мастерскія экипажей и ихъ принадлежностей	—	—		—	—	—	—	—	—	—
15	Типографіи и литографіи.	—	1		1	—	1	—	1	—	1
16	Фотографіи	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1
17	Подряды на производство работъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
18	Разныя промышленныя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Всего.	—	4	—	3	—	4		8	3	9

привлеченныхъ къ платежу торговыхъ пошлинъ (по свѣдѣніямъ за 1896 годъ).

Кременчугскій. 1-й гильд.	Кременчугскій. 2-й гильд.	Лохвицкій. 1-й гильд.	Лохвицкій. 2-й гильд.	Лубенскій. 1-й гильд.	Лубенскій. 2-й гильд.	Мирогородскій 1-й гильд.	Мирогородскій 2-й гильд.	Переяславск. 1-й гильд.	Переяславск. 2-й гильд.	Пирятинскій. 1-й гильд.	Пирятинскій. 2-й гильд.	Полтавскій. 1-й гильд.	Полтавскій. 2-й гильд.	Прилукскій. 1-й гильд.	Прилукскій. 2-й гильд.	Ромен ский 1-й гильд.	Ромен ский 2-й гильд.	Хорольскій. 1-й гильд.	Хорольскій. 2-й гильд.	Итого въ 15 убзд. 1-й гильд.	Итого въ 15 убзд. 2-й гильд.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4
2	8	—	—	—	3	—	2	—	4	—	1	3	7	—	1	—	3	—	2	7	43
—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—		1
—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	6
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	7
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4
1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	11
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4
—	7	—	1	—	3	—	1	—	1	—	1	—	5	—	1	—	3	—	1	—	29
—	4	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	—	18
—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	9	—	1	—	5	—	—	—	20
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	1	7
3	50	—	1	—	11	—	4	—	7	—	6	3	40	—	5	—	15	—	4	9	171

Измѣненія, которыя произошли въ числѣ гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ заведеній и предпріятій въ 1896 г., сравнительно съ 1895 г., видны изъ слѣдующей таблицы:

Число обложенныхъ промышленныхъ заведеній и предпріятій.

Уѣзды	Гильдейскихъ.			Негильдейскихъ.		
	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Увел. (+) умен. (—)	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Увел. (+) Умен. (—)
Гадячскій	4	4	0	4	1	— 3
Золотоношскій	5	3	— 2	9	5	— 4
Зѣньковскій	4	4	0	3	4	+ 1
Кобелякскій	7	8	+ 1	28	25	— 3
Константиногр.	12	12	0	13	11	— 2
Кременчугскій	58	53	— 5	63	61	— 2
Лохвицкій	1	1	0	—	—	— —
Лубенскій	11	11	0	24	18	— 6
Миргородскій	5	4	— 1	2	3	+ 1
Переяславскій	7	7	0	19	23	+ 4
Пирятинскій	6	6	0	2	4	+ 2
Полтавскій	42	43	+ 1	68	61	— 7
Прилукскій	7	5	— 2	23	23	0
Роменскій	13	15	+ 2	24	28	+ 4
Хорольскій	5	4	— 1	7	7	— 0
По губерніи.	187	180	— 7	289	274	— 15

Изъ этого сопоставленія видно, что въ 1896 г. распредѣленіе гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ заведеній и предпріятій по территоріи губерніи оставалось такимъ же, какъ и въ 1895 г., но общее количество облагаемыхъ предпріятій уменьшилось: для гильдейскихъ на 3,7 и для негильдейскихъ на 5,1%.

Относительно размѣровъ годоваго оборота промышленныхъ заведеній и предпріятій воспользуемся также данными Казенной Палаты, которыя, хотя и не вполнѣ точны, но тѣмъ не менѣе до извѣстной степени выражаютъ какъ относительные размѣры оборотовъ промышленныхъ заведеній въ отдѣльныхъ уѣздахъ, такъ и колебанія ихъ изъ года въ годъ. Данныя эти представляются въ видѣ нижеслѣдующей таблицы.

Сумма годовыхъ оборотовъ промышленныхъ заведеній и предпріятій (въ руб.):

Уѣзды:	Гильдейскихъ.	Негильдейск.	Всего.
Гадячскій	105000	3000	108000
Золотоношскій	49000	4400	53400
Зѣньковскій	237000	10000	247000
Кобелякскій	294000	93500	387500
Константиноградскій	720500	17400	737900

Уѣзды:	Гильдейскихъ.	Негильдейск.	Всего.
Кременчугскій	2984600	220900	3205500
Лохвицкій	5000	—	5000
Лубенскій	81200	43300	124500
Миргородскій	184000	8200	192200
Переяславскій	147100	89500	236600
Пирятинскій	455500	5800	461300
Полтавскій	3022500	274800	3297300
Прилукскій	52000	58000	110000
Роменскій	400000	61500	461500
Хорольскій	764000	21000	785000
По губерніи	9501400	911300	10412700

Для сопоставленія годовыхъ оборотовъ гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ заведеній и предпріятій въ 1896 г. по сравненію съ 1895 г. приводимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды:	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1896 г. увелич. (+) или умен. (—) противъ 1895 г.
Гадячскій	132500	108000	— 24500
Золотоношскій	67000	53400	— 13600
Зѣньковскій	256000	247000	— 9000
Кобелякскій	214200	387500	+ 173300
Константиноградскій	751000	737900	— 13100
Кременчугскій	5449100	3205500	—2243600
Лохвицкій	5000	5000	0
Лубенскій	492300	124500	— 367800
Миргородскій	195000	192200	— 2800
Переяславскій	206450	236600	+ 30150
Пирятинскій	48000	461300	+ 413300
Полтавскій	3002800	3297300	+ 294500
Прилукскій	116000	110000	— 6000
Роменскій	400600	461500	+ 60900
Хорольскій	724790	785000	+ 60210
По губерніи	12060740	10412700	—1648040

Судя по этимъ даннымъ, въ 1896 г. въ общемъ по губерніи годовой оборотъ всѣхъ промышленныхъ предпріятій уменьшился болѣе чѣмъ на 1/8 часть прошлогодняго. Особенно выдѣлился изъ ряда другихъ уѣздовъ уменьшеніемъ годового оборота Лубенск. у., затѣмъ Кременч. Наоборотъ въ Пирятинск. у. годовой оборотъ значительно увеличился; увеличился онъ также въ уу. Кобелякск. и Полтавск. На ряду съ этимъ, приводимъ также данныя Полтавской фабричной инспекціи, касающіяся лишь крупной промышленности (съ годовымъ производствомъ свыше 1000 р.).

Вѣдомость о крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ въ Пол

Названіе заведеній.	У Гадячскій. Число заведен.	Гадячскій. Сумма произв.	Золотоношскій. Число заведен.	Золотоношскій. Сумма произв.	Число рабоч.	Зѣньковскій. Число заведен.	Зѣньковскій. Сумма произв.	Число рабоч.	Б Кобелякскій. Число заведен.	Кобелякскій. Сумма произв.	Число рабоч.
1. Обрабатывающія животные продукты.											
1. Альбуминныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Кишечно-мошныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Шерсто-мойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Овчинныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Войлочныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Кожевенныя	—	—	2	2000	4	1	5000	3	1	18000	11
7. Шорныя и сѣдельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Щеточныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Салотопенныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Мыловаренныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Свѣчно-сальныя	—	—	—	—	—	1	1000	2	—	—	—
12 „ поташныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Воскобѣльныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Воскобойныя	2	4000	4	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Обрабатывающія растительные продукты											
15. Льнотрепальныя	—	—	—	—	1	23000	117	—	—	—	—
16. Канатныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Лѣсопильныя	—	—	—	—	—	1	30000	28	—	—	—
18. Столярныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Табачныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Сахароваренныя	1	502000	310	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Крахмальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Маслобойныя	—	14000	8	1	1000	2	1	2000	3	1	1000	2
23. Мукомольныя	4	291000	36	14	39000	41	5	170000	30	13	240000	75
24. Крупяныя	—	—	—	1	1000	2	—	—	—	—	—	—
25. Винокуренныя	5	112000	108	7	77000	83	—	—	—	1	19000	17
26. Пиво-медоваренныя	—	—	—	1	4000	3	—	—	—	1	4000	3

тавской губ. (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи за 1896 г.).

В Константиноград. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Д Кременчугскій. г. Кременчугъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Кременчугскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Ы. Лохвицкій. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Лубенскій Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.
—	—	—	1	20000	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	2000	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	3000	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	3000	5	3	90000	47	1	8000	6	1	2000	6	2	6000	6
—	—	—	4	10000	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	6000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	3000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	3000	4	4	41000	13	—	—	—	1	1000	2	—	—	—
—	—	—	2	11000	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	19000	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10000	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	18000	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	11	1383000	376	1	18000	12	—	—	—	—	—	—
1	1000	2	7	12000	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6	835 00	435	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	20000	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	27000	46	2	65000	19	—	—	—	2	2000	4	1	3000	2
11	923000	171	14	2809000	337	10	10000	12	9	32000	15	6	229000	58
—	—	—	6	26000	15	—	—	—	—	—	—	4	13000	13
1	122000	118	—	—	—	2	43000	29	2	38000	26	9	75000	103
2	9000	11	3	61000	21	—	—	—	—	—	—	1	4000	3

Вѣдомость о крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ въ Пол

тавской губ. (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи за 1896 г.).

Названіе заведеній.	У Миргородскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Переяславскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Пирятинскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Полтавскій. уѣздъ. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	З Зѣньковскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Д Прилукскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Роменскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	Ы Хорольскій. уѣздъ. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.	По губерніи. Число заведен.	Сумма произв.	Число рабоч.
1. Обрабатывающія животные продукты.																											
1. Альбуминные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20000	15
2. Кишечно-мойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4000	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6000	12
3. Шерсто-мойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Овчинныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3000	8
5. Войлочныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Кожевенныя	1	2000	3	1	3000	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	31000	25	—	—	—	2	6000	11	—	—	—	21	176000	141
7. Шорныя и сѣдельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	24000	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	34000	30
8. Щеточныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6000	10
9. Салотопенныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3000	2
10. Мыловаренныя	1	4000	2	1	2000	2	1	3000	2	4	38000	18	—	—	—	—	—	—	2	10000	5	—	—	—	16	102000	42
11. Сѣчно-сальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12000	9
12. „ восковыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	265000	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	284000	20
13. Воскобѣльныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	251000	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	251000	20
14. Воскобойныя	1	1000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15000	13
2. Обрабатывающія растительные продукты.																											
15. Льнотрепальныя	—	—	—	—	—	—	1	21000	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	44000	142
16. Канатныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4000	8	—	—	—	—	—	—	4	17000	25
17. Лѣсопильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1426000	416
18. Стокирныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	13000	37
19. Табачныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	428000	280	—	—	—	1	600000	359	2	630000	369	—	—	—	11	2493000	1443
20. Сахароваренныя	—	—	—	1	381000	268	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	883000	578
21. Крахмальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20000	25
22. Маслобойныя	—	—	—	4	11000	23	5	17000	23	—	—	—	—	—	—	4	8000	11	1	8000	5	2	26000	12	45	185000	160
23. Мукомольныя	7	242000	43	10	190000	44	3	656000	57	9	2225000	254	3	326000	55	13	134000	44	3	307000	54	3	476000	90	143	9299000	1417
24 Крупяныя	—	—	—	1	2000	2	5	10000	8	2	18000	4	—	—	—	10	21000	20	1	5000	2	—	—	—	80	91000	66
25. Винокуренныя	4	44000	58	2	19000	24	3	25000	34	1	90000	35	—	—	—	8	48000	60	1	24000	26	6	82000	118	47	820000	838
26. Пиво-медоваренныя	—	—	—	2	9000	13	1	7000	7	1	5000	4	2	44000	15	2	7000	6	2	8000	5	—	—	—	18	102000	91

Название заведений.	У Гадячский. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Золотоношский. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Зеньковский Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Ъ Кобелякский. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.
3. Обрабатывающія некопаемые продукты.												
27. Алебастровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28. Кирпичныя	5	11000	17	1	3000	10	7	15000	37	6	14000	42
29. Чугуноплавильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Чугунолитейныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31. Изпечныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3000	6
32. Слесарныя и токарныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33. Экипажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4000	5
34. Машиностроительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35. Изд. земл. машинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36. „ электр. принадл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Остальныя.												
37. Колбасныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38. Скотобойныя	1	40000	2	1	30000	4	1	35000	4	1	90000	4
39. Булочныя	1	5000	6	6	19000	17	1	5000	3	1	2000	2
40. Кондит. и пряничныя	1	3000	4	1	2000	2	—	—	—	1	1000	2
41. Вропшор. и переплет.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42. Картонажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43. Гильзовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44. Типо-литографскія	1	5000	4	2	3000	8	1	1000	3	1	1000	2
45. Гравюрныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46. Произв. каучук. штемп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47. „ красокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48. „ антох.-химич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49. Уксусныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50. Прит. минер. водъ	—	—	—	2	2000	4	—	—	—	2	2000	2
51. Спиртоочистительныя	2	209000	40	2	250000	68	1	154000	30	1	150000	40
52. Лѣсопромышленныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53. Квасоваренныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	25	1196000	539	42	456000	362	20	418000	148	41	546000	214

З Константиноград. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Д Кременчугскій. г. Кременчугъ. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Уѣздъ Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Ы. Лохвицкій. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.	Лубенскій. Число завед.	Сумма произв.	Число рабоч.
—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—
8	17000	48	5	22000	42	12	41000	88	13	14000	65	4	10000	32
—	—		1	200000	60	—		—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	27000	12	2	17000	14	—	—	—	—	—	—
6	6000	12	8	22000	31		—	—	2	3000	6	2	2000	7
—	—	—	7	34000	93	—	—	—	—	—	—	1	1000	3
—	—	—	3	17000	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	44000	70	1	32000	34	—	—	—			—	—	—	—
—	—	—	1	10000	8	—	—	—	—	—	—	1	1000	4
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5	30000	21		—	—	1	1000	2	1	4000	2
1	47000	2	1	474000	12	—	—	—	1	7000	2	1	80000	10
1	1000	2	15	173000	82	—		—	2	4000	4	—	—	—
1	2000	2	4	105000	38		—	—	1	1000	2			—
—		—	3	21000	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	6000	8	—		—	—		—	—	—	—
—	—	—	5	28000	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2000	4	10	76000	102	—	—	—	1	2000	4	3	3000	10
—	—	—	2	2000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	3000	4	—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	3	31000	8	—	—	—	—	—	—	1	3000	2
—	—	—	—	—	—						—	1	5000	1
—	—	—	1	2000	2	—	—	—	—	—			—	—
1	1000	2	9	19000	24	1	1000	2	1	1000	3	2	8000	4
1	246000	60	2	410000	155	—			1	39000	45	1	182000	44
—		—	1	300000	20	—		—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
61	1484000	591	175	7453000	2254	29	135000	163	38	167000	186	41	630000	304

Названіе заведеній.	Миргородскій. Число завед.	Миргородскій. Сумма произв.	Миргородскій. Число рабоч.	Переяславскій. Число завед.	Переяславскій. Сумма произв.	Переяславскій. Число рабоч.	Кирпатинскій. Число завед.	Кирпатинскій. Сумма произв.	Кирпатинскій. Число рабоч.	г. Полтава. Число завед.	г. Полтава. Сумма произв.	г. Полтава. Число рабоч.	Зѣвскій. Число завед.	Зѣвскій. Сумма произв.	Зѣвскій. Число рабоч.	Прилукскій. Число завед.	Прилукскій. Сумма произв.	Прилукскій. Число рабоч.	Ромэнскій. Число завед.	Ромэнскій. Сумма произв.	Ромэнскій. Число рабоч.	Хорольскій. Число завед.	Хорольскій. Сумма произв.	Хорольскій. Число рабоч.	По губерніи. Число завед.	По губерніи. Сумма произв.	По губерніи. Число рабоч.
3. Обрабатывающія неспаемые продукты.																											
27. Алебастровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	3	—	—	—	1	2000	3			
28. Кирпичныя	8	14000	44	4	10000	26	17	26000	75	6	155000	233	12	52000	103	14	22000	76	11	25000	35	18	30000	98	151	478000	1121
29. Чугуноплавильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200000	60
30. Чугуноклитейныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	56000	32
31. Кузнечныя	—	—	—	—	—	—	1	2000	6	4	4000	13	—	—	—	4	8000	18	1	7000	4	—	—	—	31	52000	101
32. Слесарныя и токарныя	—	—	—	2	2000	6	1	5000	8	6	14000	28	—	—	—	—	—	—	1	2000	2	—	—	—	28	67000	150
33. Экипажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	21000	50	—	—	—	—	—	—	1	11000	10	—	—	—	11	45000	85
34. Машиностроительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	1	3000	5	—	—	—	2	76000	104
35. Инг. земл. машинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1000	2	—	—	—	1	2000	30	—	—	—	—	—	—	4	17000	44
36. „ электр. принадл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8000	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8000	5
4. Остальныя.																											
37. Колбасныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	39000	29	—	—	—	1	4000	3	2	3000	4	—	—	—	17	81000	61
38. Скотобойныя	1	38000	2	1	158000	4	1	40000	10	1	477000	8	—	—	—	1	35000	3	1	136000	4	1	40000	2	15	1726000	73
39. Будочныя	2	3000	5	4	12000	9	—	—	—	15	129000	70	—	—	—	1	2000	3	5	14000	11	2	6000	6	56	376000	220
40. Кондит. и пряничныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13000	19	—	—	—	—	—	—	2	9000	5	1	4000	3	14	140000	77
41. Брошюр. и переплет.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18000	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	84000	68
42. Картонажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6000	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12000	23
43. Гильзовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	28000	35
44. Типо-литографскія	1	3000	5	1	3000	4	1	3000	4	7	33000	143	—	—	—	—	—	—	2	6000	14	1	3000	2	33	196000	309
45. Граверныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2000	2
46. Прочія. науч. техни.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5000	8
47. „ красокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	47000	20
48. „ антон.-химич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5000	1
49. Ужусныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7000	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9000	22
50. Прик. минер. водъ	—	—	—	2	7000	4	1	2000	2	4	11000	11	—	—	—	1	2000	2	2	3000	4	—	—	—	28	54000	64
51. Спиртоочистительныя	2	213000	51	1	178000	48	2	261000	45	2	275000	147	—	—	—	1	245000	58	2	275000	69	1	178000	40	22	3226000	935
52. Лѣсопромышленныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	300000	20
53. Квасоваренныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8000	10
ВСЕГО	28	564000	210	37	987000	491	43	1078000	306	100	4627000	1496	21	453000	198	59	1142000	705	46	1494000	677	35	785000	386	841	23615000	9211

Мукомольныя мельницы, [1]) какъ видно изъ вышеприведенныхъ таблицъ, занимая, какъ по числу заведеній, такъ и по суммѣ годовой производительности, первое мѣсто среди промышленныхъ предпріятій въ губерніи въ 1896 г., тѣмъ не менѣе, по сравненію съ 1895 г., дали уменьшеніе общей суммы производительности на 1200000 руб., т. е. на 11,4%. Что же касается спиртоочистительныхъ заводовъ, то число ихъ и размѣры производительности въ 1896 г. сильно возросли; такъ, въ 1895 г. спиртоочистительныхъ заводовъ насчитывалось въ губерніи только 2 съ суммой производительности въ 576000 руб., а въ 1896 г. ихъ насчитывалось 22 съ суммой производительности въ 3226000 руб., т. е. число заводовъ увеличилось въ 11 разъ, а размѣры производительности въ 4½ раза. Въ остальныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, хотя также произошли измѣненія, но незначительныя.

Наибольшею годовою производительностью выдѣляются слѣдующія промышленныя заведенія:

	Число.	Сумма годового производства въ руб.
Мукомольныя	143	9299000
Табачныя	11	2493000
Лѣсопильныя и лѣсопропиточныя	14	1726000
Сахароваренныя	2	883000
Винокуренныя	47	820000
Спиртоочистит.	22	3226000
	239	18447000
% отнош. къ общ. чис. и къ общей сум.	28,4%	78,1%

Посмотримъ, наконецъ, насколько промышленность нашей губерніи пользуется силой пара. Для этого приведемъ нижеслѣдующую таблицу, въ которой показано число паровыхъ котловъ не только на фабрикахъ и заводовъ, но и сельско-хозяйственныхъ.

[1]) Болѣе подробныя указанія относительно общаго положенія мукомольнаго дѣла въ Полтавской губерніи (см. въ «Ежегодникѣ» на 1896 годъ гл. 6 промышленности).

Вѣдомость о числѣ паровыхъ котловъ въ Полтавской губерніи (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи въ 1897 г.).

	НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Число паровыхъ котловъ. Хозяйств.	Фабричныхъ.	Всего.
1.	Уѣздъ Гадячскій	24	21	45
2.	„ Золотоношскій . . .	41	12	53
3.	„ Зѣньковскій	26	2	28
4.	„ Кобелякскій	27	7	34
5.	„ Константиноградскій .	100	15	115
I.	Городъ Кременчугъ	4	55	59
6.	Уѣздъ Кременчугскій . . .	41	5	46
7.	„ Лохвицкій	17	3	20
8.	„ Лубенскій	21	15	36
9.	„ Миргородскій . . .	24	8	32
10.	„ Переяславскій . . .	18	9	27
11.	„ Пирятинскій. . . .	53	7	60
II.	Городъ Полтава	1	33	34
12.	Уѣздъ Полтавскій	94	9	103
13.	„ Прилукскій	33	9	42
14.	„ Роменскій	10	11	21
15.	„ Хорольскій	61	10	71
	Итого по губерніи	595	231	826

Для сопоставленія общаго количества дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ въ губерніи въ 1897 г. по сравненію съ предыдущимъ приводимъ слѣдующую таблицу:

Число дѣйствующихъ паровыхъ котловъ:

У Ѣ З Д Ы:	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1896 г. Увелич. (+) или умен. (−) противъ 1896 г.
Гадячскій	43	45	+ 2
Золотоношскій	51	53	+ 2
Зѣньковскій.	24	28	+ 4
Кобелякскій.	33	34	+ 1
Константиноградскій . .	103	115	+12
Кременчугскій	96	105	+ 9
Лохвицкій	17	20	+ 3
Лубенскій	36	36	0

Уѣзды:	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1896 г. Увелич. (+) или умен. (—) противъ 1896 г.
Миргородскій	35	32	— 3
Переяславскій	22	27	+ 5
Пирятинскій	58	60	+ 2
Полтавскій	118	137	+19
Прилукскій	31	42	+11
Роменскій	20	21	+ 1
Хорольскій	70	71	+ 1
По губерніи . . .	757	826	+69

Такимъ образомъ, кромѣ Миргородск. у., въ которомъ паровыхъ котловъ уменьшилось на 3, и Лубенск., въ которомъ количество паровыхъ котловъ осталось тоже, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ количество ихъ нѣсколько увеличилось. Въ общемъ по губерніи паровыхъ котловъ увеличилось на 69, т. е. на 9,1%.

Судя по количеству выданныхъ волостными правленіями Полтавской губ. паспортовъ, 1896 годъ по размѣрамъ рабочаго движенія на дальнія заработки надо признать однимъ изъ выдающихся въ ряду другихъ лѣтъ [1]). Хотя онъ уступаетъ въ этомъ отношеніи предшествовавшему 1895 г., но въ гораздо меньшей степени, чѣмъ можно было ожидать вслѣдствіе значительнаго пониженія цѣнъ на рабочія руки въ южной и юговосточной части Россіи, куда преимущественно направляется рабочее движеніе изъ Полтавской губ.

Общее количество паспортовъ, выданныхъ волостными правленіями Полтавской губ. въ 1896 г. достигло 165390, не включая сюда количества безплатныхъ видовъ на жительство, которыхъ выдано 7153 [2]). Распредѣляется общее количество паспортовъ по продолжительности сроковъ, на которые они были выданы, слѣдующимъ образомъ:

[1]) Свѣдѣнія объ отходѣ рабочаго населенія Полтавской губ. на заработки въ теченіе 16 предшествовавшихъ лѣтъ помѣщены въ „Ежегодникѣ“ на 1896 г.

[2]) Безплатными паспортами пользуются лица, которыя отлучаются изъ мѣста приписки не болѣе 30 верстъ и, слѣдовательно, фактически остаются въ предѣлахъ губерніи. Въ дальнѣйшемъ изложеніи они также исключаются изъ общаго количества выданныхъ по губерніи паспортовъ

	Мужчины 1896 г.	Женщины 1896 г.
На 1 годъ (вмѣстѣ съ паспортными книжками) .	18478 или 14,₁₄%	2764 или 7,₁₄%
На ½ года	16750 — 12,₉₉ „	2944 — 7,₉₉ „
„ 3 мѣсяца . . .	92739 — 72,₆ „	31452 — 84,₄ „
„ 1—2 „	141 — 0,₁ „	122 — 0,₃₃ „
Итого	128108 — 100 „	37282 — 100 „
Сверхъ того безплатныхъ видовъ на жительство . .	4243 — 2,₂%	2910 — 1,₇%

Итакъ, не включая безплатныхъ видовъ на жительство, всѣхъ мужчинъ получившихъ паспорты изъ волостныхъ правленій Полтавской губ. было 128108 или 77,₄ и женщинъ 37282 или 22,₆% общаго числа лицъ.

Ниже приводятся двѣ таблицы (А. и Б.), въ которыхъ сгруппированы данныя о количествѣ выданныхъ паспортовъ по уѣздамъ (А.), по мѣсяцамъ (Б.), при чемъ въ обѣихъ указана продолжительность сроковъ, на которые паспорты были выданы.

А.) Число паспортовъ, выданныхъ всѣми волостными правленіями губерніи въ 1896 г., по уѣздамъ и продолжительности сроковъ.

Уѣзды.	МУЖЧИНАМЪ. Паспортныхъ книжекъ.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодов.	На 3 мѣс.	На 2 мѣс	На 1 мѣс.	Безплатн. видовъ на жительст.	Итого.	ЖЕНЩИНАМЪ. Паспортныхъ книжекъ.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодов.	На 3 мѣс.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	Безплат. вид. на жительст.	Итого.
Гадячскій .	43	1123	2033	6643	—	—	172	10014	5	80	90	1264	—	—	77	1516
Золотоношск.	72	1158	1764	13616	1	—	121	16732	6	212	233	5318	—	—	118	5887
Зѣньковскій	45	1247	895	4634	—	—	65	6886	5	137	95	1055	—	—	42	1334
Кобелякскій	103	1694	1132	9803	—	—	36	12768	8	234	292	4764	—	—	1	5299
Констант. .	71	959	707	2246	—	—	22	4005	6	165	224	766	—	—	55	1216
Кременчуг.	78	1250	935	7684	—	—	51	9998	11	241	202	3664	—	—	—	4118
Лохвицкій .	104	1533	1403	6688	—	—	265	9993	9	195	239	2058	—	—	269	2770
Лубенскій .	17	591	674	3518	135	—	41	4976	3	83	125	1183	122	—	19	1535
Миргород. .	52	962	919	5161	—	—	147	7241	7	112	126	1415	—	—	172	1832
Переяславс.	53	717	873	5716	—	—	164	7523	8	196	283	2310	—	—	160	2957
Пирятинск.	65	904	877	5659	—	—	33	7538	8	251	200	1744	—	—	4	2207
Полтавскій.	48	1194	948	3686	—	3	2424	8303	5	205	190	1151	—	—	1489	3040
Прилукскій	224	1477	1355	5345	—	—	256	8657	14	224	241	1232	—	—	147	1858
Роменскій .	113	1574	1428	7568	—	—	197	10880	9	181	244	1967	—	—	189	2590
Хорольскій.	54	958	807	4772	—	2	249	6837	7	137	160	1561	—	—	168	2033
Погубер.	1142	17336	16750	92739	136	5	4243	132351	111	2653	2944	31452	122	—	2910	40192

Б) Число паспортовъ, выданныхъ всѣми волостными правленіями губерніи въ 1896 г., по мѣсяцамъ и продолжительности сроковъ.

Мѣсяцы. 1896 г.	Мужчинамъ. Паспор. книж.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	На 3 мѣсяца.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	Безплатныхъ видовъ на жительство.	Итого.	% къ общ. чис.	Женщинамъ. Паспор. книж.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	На 3 мѣсяца.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	Безплатныхъ видовъ на жительство.	Итого.	% къ общ. чис.
Январь .	62	1488	1126	2234	—	—	210	5120	3,8	6	163	199	426	—	—	77	871	2,2
Февраль .	71	1396	1614	4372	1	—	214	7668	5,7	6	185	216	545	—	—	112	1064	2,6
Мартъ . .	78	1350	1684	5057	—	2	243	8414	6,6	9	207	207	825	5	—	209	1462	3,6
Апрѣль .	99	1265	2177	19947	13	—	849	24350	18,6	4	212	405	9002	72	—	695	10390	25,6
Май . . .	88	1370	1651	26723	60	—	889	30781	23,1	8	273	301	10739	32	—	498	11851	29,1
Іюнь . .	87	1246	897	16315	32	—	447	19024	14,5	10	192	180	5383	7	—	370	6142	15,1
Іюль . .	103	1772	750	2546	8	—	177	5356	4,0	10	191	177	670	1	—	216	1265	3,1
Августъ .	106	1051	1110	2277	12	1	181	4738	3,6	9	219	244	647	—	—	156	1275	3,2
Сентябрь .	99	1452	1559	4168	3	2	274	7557	5,8	16	245	266	904	3	—	182	1616	4,1
Октябрь .	134	1798	1788	4449	5	—	339	8513	6,4	11	310	327	1265	1	—	189	2103	5,2
Ноябрь .	122	1557	1327	2653	—	—	245	5904	4,5	10	244	243	623	—	—	133	1253	3,2
Декабрь .	93	1591	1067	1998	2	—	175	4926	3,8	12	212	179	423	1	—	73	900	2,2
Итого за годъ . .	1142	17336	16750	97739	136	5	4243	132351	100	111	2653	2944	31452	122	—	2910	40192	100

Затѣмъ, такъ какъ изъ числа лицъ, получившихъ паспорты, главную группу составляетъ сельское рабочее населеніе, постоянно живущее на мѣстахъ приписки и уходящее на сторонніе заработки съ паспортами на сроки отъ 1—6 мѣсяцевъ, то и въ этомъ 1896 г., какъ и въ 1895 г., мы будемъ имѣть въ виду, главнымъ образомъ, эту группу, не принимая во вниманіе количества годовыхъ паспортовъ и паспортныхъ книжекъ, какъ получаемыхъ лицами, надо думать, переселившимися въ города и другія губерніи. Всѣхъ паспортовъ отъ 1—6 мѣсяцевъ было выдано въ 1896 году 144148, изъ которыхъ мужчины получили 109630 или 76,1, а женщины 34519 или 23,9% общаго числа выданныхъ паспортовъ.

Ниже слѣдуетъ таблица, показывающая процентное отношеніе числа лицъ, получившихъ паспорты отъ 1—6 мѣсяцевъ въ 1896 г. къ общему количеству сельскаго населенія, какъ по каждому уѣзду, такъ и по губерніи, а также процентное отношеніе количества паспортовъ, выданныхъ мужчинамъ и женщинамъ ко всему количеству выданныхъ паспортовъ:

Уѣзды:	Было выдано паспортовъ на срокъ 1—6 мѣсяцевъ. Мужчинамъ на 100 душъ мужскаго населенія.	Женщинамъ на 100 душъ женскаго населенія.	ВСѢГО на 100 д. всего населенія.	На 100 д. получивш. паспорты было: Мужчинъ	Женщинъ
Гадячскій	9,8	1,5	5,6	86,5	13,5
Золотоношскій	12,3	4,4	8,3	73,0	27,0
Зѣньковскій	7,5	1,5	4,5	82,6	17,4
Кобелякскій	8,5	3,9	6,2	68,3	31,7
Константиноградскій	2,6	0,9	1,7	74,9	25,1
Кременчугскій	8,3	3,6	5,9	69,0	31,0
Лохвицкій	10,5	3,0	6,7	77,9	22,1
Лубенскій	6,4	2,1	4,2	75,2	24,8
Миргородскій	7,4	1,9	4,6	79,8	20,2
Переяславскій	6,4	2,5	4,4	71,8	28,2
Пирятинскій	7,3	1,9	4,6	77,0	23,0
Полтавскій	4,5	1,3	2,9	77,6	22,4
Прилукскій	6,1	1,4	3,7	81,9	18,1
Роменскій	8,7	2,2	5,4	80,3	19,7
Хорольскій	6,6	1,9	4,2	76,4	23,6
По губерніи	7,5	2,4	4,4	76,1	23,9

При сравненіи только что приведенной таблицы, съ соотвѣтствующей таблицей, приведенной въ „Ежегодникѣ“ на 1896 г., нельзя не замѣтить, что процентныя отношенія, показанныя въ нихъ, какъ лицъ получившихъ паспорты ко всему населенію, такъ и мужчинъ и женщинъ къ общему количеству выданныхъ паспортовъ, хотя нѣсколько понизились для изслѣдуемаго года, но относительное расположеніе уѣздовъ осталось то же, что и въ предыдущемъ году: Золотоношскій уѣздъ и въ этомъ году, такъ же, какъ и въ прошломъ, по % выданныхъ паспортовъ, стоитъ на первомъ мѣстѣ, а Константиноградск. на послѣднемъ, въ ряду другихъ уѣздовъ губерніи.

VI. Винокуреніе.

Въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ въ числѣ винокуренныхъ заводовъ произошли незначительныя измѣненія: возобновилъ свою дѣятельность послѣ годичнаго перерыва Павловскій заводъ въ Лубенск. у., а на двухъ заводахъ—Петровскомъ въ Хорольск. у. и Богачанскомъ въ Миргородск. у., дѣйствовавшихъ въ прошломъ году, винокуреніе въ сезонъ $189^{6}/_{7}$ г. вовсе не производилось. Такимъ образомъ всего дѣйствовало въ Полтавской губерніи 45 винокуренныхъ заводовъ; менѣе противъ прошлаго года на 1 заводъ.

Количество употребленныхъ всѣми ими припасовъ, размѣры производительности и условія, при которыхъ производилось винокуреніе въ отчетномъ году, видны изъ двухъ слѣдующихъ таблицъ:

Таблица № 1.

На винокуреніе употреблено припасовъ (въ пуд) въ $189^{6}/_{7}$ г.

УѢЗДЫ И ЗАВОДЫ.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Сухаго солода.	Зеленаго солода.	Всего продуктовъ в. перев. на хлѣбъ [1]).
Гадячскій					
1. Веселовскій	6058	11880	—	2421	11424
2. Ковалевщинскій	10745	27776	3967	—	23483
3. Гутянскій	33768	34902	2646	7938	52728
4. Лютеньскій	27132	51984	3145	9990	53353
5. Берестовскій	7088	247496	1294	21022	100558
Итого по уѣзду	84791	374038	11052	41371	241543
Золотоношскій					
6. Скородистикскій	12540	—	1584	—	14124
7. Хрушевскій	15990	—	650	2340	18200
8. Розумовскій	18001	—	2235	—	20236
9. Новогреблянскій	16300	—	2445	—	18745
10. Дубинскій	15180	—	1980	—	17160
11. Прилипковскій	13272	—	—	4032	15960
12. Дунаиовскій	32548	—	4944	—	37492
Итого по уѣзду	123831	—	13838	6372	141917

[1]) 1 пудъ хлѣба по минимальному количеству обязательно выкуриваемаго спирта по установленной казной нормѣ приравненъ 1 пуду сухаго солода, $1^{1}/_{2}$ пуд. зеленаго солода и $3^{1}/_{6}$ пуд. картофеля.

УѢЗДЫ и ЗАВОДЫ.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Сухаго солода	Зеленаго солода.	Всего продуктовъ въ перев. на хлѣбъ.
Кобелякскій.					
13. Ульяновскій	15499	8892	—	5241	21731
Константиноградскій.					
14. Карловскій	80825	241311	742	46347	188734
Кременчугскій.					
15. Галицкій	13746	—	2045	—	15791
16. Обозновскій	19367	3496	—	5511	24145
Итого по уѣзду	33113	3496	2045	5511	39936
Лохвицкій.					
17. Позникскій	12720	26208	—	5700	24796
18. Городищенскій	24210	32918	—	9114	40681
Итого по уѣзду	36930	59126	—	14814	65477
Лубенскій.					
19. Богодаровскій	10095	—	1322	—	11417
20. Оржицкій	7335	—	978	—	8313
21. Плеховскій	9493	—	1173	—	10666
22. Новоиржавецкій	9252	—	1365	—	10617
23. Лукомскій	7439	—	865	—	8304
24. Павловскій	11424	—	945	2394	13965
25. Филиповичевскій	21960	—	1364	2814	25200
26. Березоточскій	10982	27244	—	5133	23007
27. Хорошковскій	12909	20437	—	6168	23475
Итого по уѣзду	100889	47681	8012	16509	134964
Миргородскій.					
28. Кибинскій	10602	32648	72	3333	23206
29. Глубокскій	11037	15128	—	2938	17773
30. Бакумовскій	18654	—	1510	2649	21930
Итого по уѣзду	40293	47776	1582	8920	62909
Переяславскій.					
31. Лукьяновскій	6162	—	1185	—	7347
32. Березаньскій	19780	—	3096	—	22876
Итого по уѣзду	25942	—	4281	—	30223

УѢЗДЫ и ЗАВОДЫ.	Разнаго рода хлѣба.	Картофеля.	Сухаго солода	Зеленаго солода.	Всего продуктовъ въ перев. на хлѣбъ.
Пирятинскій.					
33. Бырловскій	16750	—	2280	—	19030
34. Лемешовскій	14432	—	2640	—	17072
35. Мамаевскій	6476	46068	—	7140	25784
Итого по уѣзду	37658	46068	4920	7140	61886
Полтавскій.					
36. Полтавскій	59658	10028	—	19248	75657
Прилукскій.					
37. Покровскій	1024	23912	1416	—	9991
38. Смошскій	9163	—	1428	—	10591
39. Сребрянскій	19448	113632	657	15574	66372
Итого по уѣзду	29635	137544	3501	15574	86954
Роменскій.					
40. Перекрестовскій	13241	37070	246	7308	30065
Хорольскій.					
41. Княжелукскій	11267	—	1438	—	12705
42. Вишняковскій	22950	—	2601	—	25552
43. Горошинскій	18684	—	2841	—	21525
44. Грабовскій	18204	—	2072	—	20276
45. Еньковскій	22573	—	2403	—	24976
Итого по уѣзду	93678	—	11355	—	105034
Всего по губерніи	775983	1013030	61574	194355	1287030
въ %%% въ переводѣ на хлѣбъ.	60,3	24,8	4.8	10.1	100
Въ $189^{5}/_{6}$ г.	921150	723138	69261	198787	1351295
въ %%% въ переводѣ на хлѣбъ.	67,8	17,9	5,1	9.2	100
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ $189^{6}/_{7}$ г. по сравненію съ предыдущимъ годомъ.	—145167	—289892	—7687	—4435	—64265
въ процентахъ	—15,7	—40,1	—11,1	—2,2	—4,8

Таблица № 2.

Дѣятельность винокуренныхъ заводовъ въ Полтавской губ. въ періодъ $189^{6}/_{7}$ гг.

№№ по порядку	Уѣзды и винокуренные заводы.	Количество десят. земли, числящейся при заводѣ.	Число дѣйств. затор. чановъ.	Совокупная емкость чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, втеченіе котор. производилось винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ, затрач. на перев. на хлѣб.
	Гадячскій.							
1	Веселовскій . . .	526	3	1914	104	104	503615	44,1
2	Ковалевщинскій . .	325	3	2580	159	159	1026702	43,7
3.	Гутянскій. . . .	190	6	4932	378	189	2143705	40,7
4.	Лютеньскій . . .	220	3	5055	185	185	2227468	41,7
5.	Берестовскій. . .	5139	9	8991	567	189	5031739	50,4
	Итого по уѣзду .	6400	24	23472	1393	826	10933229	45,3
	Золотоношскій.							
6.	Скородистикскій .	492	3	1920	132	132	553545	39,2
7.	Хрущевскій . . .	702	3	2442	130	130	728427	40,0
8.	Розумовскій . . .	907	3	2430	149	149	803004	39,7
9.	Новогреблянскій .	251	3	1998	163	163	756350	40,3
10.	Дубинскій . . .	776	3	1860	165	165	677766	39,5
11.	Прилипковскій . .	233	3	1704	168	168	649452	40,7
12.	Дуниновскій. . .	1082	3	3276	206	206	1438035	38,3
	Итого по уѣзду .	4443	21	15630	1113	1113	5606579	39,5
	Кобелянскій.							
13.	Ульяновскій . . .	997	6	2418	338	169	998276	45,9
	Константиноградскій.							
14.	Карловскій . . .	5765	6	17568	387	200	8245571	43,7
	Кременчугскій.							
15.	Галицкій	356	3	2076	136	136	618046	39,1
16.	Обозновскій . . .	1284	6	2592	334	167	989206	41.0
	Итого по уѣзду .	1640	9	4668	470	303	1607252	40,2
	Лохвицкій.							
17.	Позникскій . . .	781	9	3420	380	138	1145690	46,2
18.	Городищенскій . .	1444	6	5214	270	135	1780122	43,8
	Итого по уѣзду .	2225	15	8634	650	273	2925812	44,7
	Лубенскій.							
19.	Богодаровскій . .	284	3	1548	131	131	436442	38,2
20.	Оржицкій. . . .	—	3	909	163	163	319121	38,4
21.	Плеховскій . . .	230	3	1290	148	148	436810	40,0
22.	Новоиржавецкій. .	790	3	1398	136	136	431241	40,6
23.	Лукомскій . . .	106	3	849	173	173	322747	38,9
24.	Павловскій . . .	659	3	1890	133	133	554856	39,7
25.	Филиповичевскій .	831	3	2520	180	180	994859	39,5

№№ по порядку	Уѣзды и винокуренные заводы.	Количество десят. земли, числящейся при заводѣ.	Число дѣйств. затор. чановъ.	Совокупная емкость чановъ (въ ведрахъ).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, теченіе котор. производилось винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ перев. на хлѣб.
26.	Березоточскій	450	3	2592	155	155	957134	41,6
27.	Хорошковскій	1555	6	4074	300	156	985614	42,0
	Итого по уѣзду	4905	30	17070	1519	1375	5438824	40,3
	Миргородскій.							
28.	Кибинскій	687	3	2772	145	145	1051649	45,3
29.	Глубокскій	1507	9	2277	407	142	739420	41,6
30.	Бакумовскій	480	3	2310	170	170	860902	39,7
	Итого по уѣзду	2674	15	7359	722	457	2651971	42,1
	Переяславскій.							
31.	Лукьяновскій	321	3	1674	79	79	309362	42,1
32.	Березаньскій	653	3	2394	172	172	920397	40,2
	Итого по уѣзду	974	6	4068	251	251	1229759	40,7
	Пирятинскій.							
33.	Бырловскій	1117	3	2502	152	152	852517	44,8
34.	Лемешовскій	413	3	1743	176	176	662727	38,8
35.	Мамаевскій	1000	9	2700	476	169	1209935	46,9
	Итого по уѣзду	2530	15	6945	804	497	2725179	44,0
	Полтавскій.							
36.	Полтавскій	—	6	6762	401	203	3007341	39,7
	Прилукскій.							
37.	Покровскій	412	6	1662	236	118	476421	47,7
38.	Смотскій	308	3	1599	119	119	438131	41,4
39.	Сребрянскій	1344	9	6894	657	199	3109801	46,9
	Итого по уѣзду	2064	18	10155	1012	436	4024353	46,3
	Роменскій.							
40.	Перекрестовскій	924	3	3690	142	142	1180594	39,8
	Хорольскій.							
41.	Княжелукскій	684	3	1890	121	121	492707	38,8
42.	Вишняковскій	1130	3	3006	153	153	1006062	39,4
43.	Горошинскій	1080	3	3276	118	118	873112	40,5
44.	Грабовскій	—	3	2463	148	148	812750	40,1
45.	Еньковскій	469	3	2808	160	160	980155	39,2
	Итого по уѣзду	3363	15	13443	700	700	4164786	39,7
	Всего по губерніи.	38904	189	141882	9902	6945	54739526	42,5
Въ $189^5/_6$ г.		39868	195	145491	10084	7306	56332702	41,3
Увелич. (+) или уменьшеніе (—) въ $189^6/_7$ г. по сравненію съ предыдущимъ годомъ.		—964	—6	—3609	—182	—361	—1593 176	+1,2
Въ процентахъ		—2,4	—3,1	—2,4	—1,8	—4,9	—2,8	+2,9

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, общая производительность всѣхъ заводовъ въ отчетномъ $189^{6}/_{7}$ году, хотя незначительно, но уменьшилась по сравненію съ прошлымъ годомъ: разнаго рода хлѣба переработано почти на $^{1}/_{6}$ часть меньше прошлогодняго, солода на $^{1}/_{8}$; хотя количество переработаннаго картофеля увеличилось, и притомъ весьма значительно (на $40{,}1\%$) но, если его и зеленый солодъ по количеству получаемаго спирта перевести на хлѣбъ, то окажется, что въ общемъ производительность заводовъ уменьшилась на $4{,}8\%$. Относительныя цифры двухъ послѣднихъ рядовъ, кромѣ уменьшенія производительности заводовъ, указываютъ также на стремленіе къ замѣнѣ хлѣба картофелемъ. Тенденція эта еще яснѣе обнаружится, если сопоставимъ количество переработанныхъ продуктовъ въ отчетномъ году съ средними за 2 предшествовавшія 5-лѣтія, получимъ такую табличку:

Переработано продуктовъ (пудовъ въ переводѣ на хлѣбъ).

Годы.	Хлѣба.	%	Картоф.	%	Патоки.	%	Солода.	%	Всего.	%
1886-90 .	1081539	79,3	75305	5,5	27305	2,0	180418	13,2	1364567	100
1891-96 .	779713	67,2	202654	17.5	7326	0.6	170920	14,7	1160613	100
$189^{6}/_{7}$ . .	775983	60,3	319904	24,8	—	—	191142	14,9	1287030	100

Такимъ образомъ по мѣрѣ увеличенія количества перерабатываемаго картофеля уменьшается количество хлѣба и совсѣмъ вытѣсняется патока; лишь количество солода, идущаго на закваску при заторахъ, остается болѣе или менѣе постояннымъ.

Изъ всѣхъ 45 дѣйствовавшихъ въ губерніи винокуренныхъ заводовъ картофель перерабатывался на 19 заводахъ. Изъ общаго количества 839759 пуд. всѣхъ переработанныхъ ими продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ картофеля переработано этими заводами 319904 пуда или $38{,}2\%$. Относительно наибольшее количество картофеля переработано на Берестовскомъ заводѣ (78% общаго количества всѣхъ переработанныхъ продуктовъ); затѣмъ по относительному количеству переработаннаго картофеля слѣдуютъ заводы: Мамаевскій (56%), Сребрянскій (54%), Кибинскій (44%) и Карловскій (40%).

Приведенная таблица (№ 2) указываетъ также и на уменьшеніе общаго количества выкуреннаго спирта сравнительно съ прошлымъ годомъ (на $2{,}8\%$). Но за то увеличилось среднее

количество градусовъ спирта, выкуренныхъ изъ 1 пуда продуктовъ, которое, не опускаясь ни на одномъ изъ заводовъ ниже установленной казной нормы въ 38°, въ общемъ по губерніи составляло 42,5° (больше противъ прошлаго года на 1,2°). На такое повышеніе нормы выкуреннаго спирта оказало вліяніе увеличеніе количества переработаннаго картофеля: на тѣхъ заводахъ, которые употребляли для винокуренія картофель, въ среднемъ изъ 1 пуда выкурено 44°, причемъ на Берестовскомъ заводѣ, переработавшемъ относительно наибольшее количество картофеля, средній выходъ спирта возросъ даже до 50,4° изъ 1 пуда; между тѣмъ на остальныхъ заводахъ, не употреблявшихъ картофеля, средній выходъ спирта изъ 1 пуда составлялъ всего 38,9°. Разница эта объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что норма принятаго казной выхода спирта изъ картофеля (12° изъ 1 пуда) нѣсколько ниже дѣйствительной.

Размѣры оборотовъ спирта, выкуреннаго въ отчетномъ періодѣ, равно какъ и оставшагося отъ предыдущаго въ заводскихъ подвалахъ, видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

Таблица № 3.

Обороты спирта въ заводахъ и подвалахъ съ 1 іюля 1896 г. по 30 іюня 1897 г. (въ градусахъ).

Названіе уѣздовъ и заводовъ.	Оставалось на 1 іюля 1896 года спирта.	Выкурено въ періодѣ производ. спирта.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта. Продано въ казну.	Потеря спирта отъ усушки и утечки.	Остается спирта въ подвалахъ на 1 іюля 1897 г.
Гадячскій.						
1. Веселовскій	520341	503615	555649	537848	15583	2218
2. Ковалевщинск.	215720	1026702	1242422	1073090	18939	150393
3. Гутянскій	157788	2143705	2301493	2215089	2183	84221
4. Лютеньскій	611585	2227468	2839053	2801226	32391	5436
5. Берестовскій	1159920	5031739	6191659	4597536[1])	2209	1591914
Итого по уѣзду.	2197047	10933229	13130276	11224789	71305	1834182
Золотоношскій.						
6 Скородистикск.	202996	553545	756541	567884	3814	184843
7. Хрущевскій	357610	728427	1086037	724783	30806	330448
8. Розумовскій	268250	803004	1071254	650299	19940	401015
9. Новогреблян.	48195	756350	804545	787405	17140	—

[1]) Продано въ казенные склады Таврическ. губ.

Названіе уѣздовъ и заводовъ.	Оставалось на 1 іюля 1896 года спирта.	Выкурено въ періодъ производ. спирта.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта. Продано въ казну.	Потеря спирта отъ усушки и утечки.	Остается спирта въ подвалахъ на 1 іюля 1897 г.
10. Дубинскій . .	70678	677766	748444	558362	11754	178328
11. Прилипковскій	219381	649452	868833	628645	1519	238669
12. Дуниновскій .	149036	1438035	1587071	1163166	10938	412967
Итого по уѣзду.	1316146	5606579	6922725	5080544	95911	1746270
Кобелякскій.						
13. Ульяновскій .	—	998276	998276	981308[1])	15663	1305
Константиноградскій.						
14. Карловскій .	378001	8245571	8623572	6714885	19541	1889146
Кременчугскій.						
15. Галицкій . .	264696	618046	882742	591486	14693	276563
16. Обозновскій .	—	989206	989206	985286	3920	—
Итого по уѣзду.	264696	1607252	1871948	1576772	18613	276563
Лохвицкій.						
17. Позникскій .	313479	1145690	1459169	1202721	14088	242360
18. Городищенскій	1254254	1780122	3034376	2670370	32587	331419
Итого по уѣзду.	1567733	2925812	4493545	3873091	46675	573779
Лубенскій.						
19. Богодаровскій	228852	436442	665294	607618	6476	51200
20. Оржицкій . .	92701	319121	411822	400092	9507	2223
21. Плеховскій .	65951	436810	502761	489246	13515	—
22. Новоиржавецк.	221322	431241	652563	516571	9623	126369
23. Лукомскій . .	26407	322747	349154	315815	6589	26750
24. Павловскій .	160616	554856	715472	550426	9748	155298
25. Филиповичевск.	223507	994859	1218366	1005232	16235	196899
26. Березоточскій.	58933	957134	1016067	1008999	7068	—
27. Хорошковскій.	23446	985614	1009060	891628	17177	100255
Итого по уѣзду.	1101735	5438824	6540559	5785627	95938	658994
Миргородскій.						
28 Кибинскій . .	300370	1051649	1352019	1329673[2])	11421	10925
29. Глубокскій .	265868	739420	1005288	995086	10202	—
30. Бакумовскій .	176654	860902	1037556	1025778	11778	—
Итого по уѣзду.	742892	2651971	3394863	3350537	33401	10925
Переяславскій.						
31. Лукьяновскій .	—	309362	309362	303921	5441	—
32. Березаньскій .	24948	920397	945345	810520	8542	126283
Итого по уѣзду.	24948	1229759	1254707	1114441	13983	126283

[1]) Продано въ казенные склады Екатеринославск. губ.

[2]) Изъ этого числа продано въ казенные склады Херсонской губ. 202560°.

Названіе уѣздовъ и заводовъ.	Оставалось на 1 іюля 1896 года спирта.	Выкурено въ періодѣ производ. спирта.	Итого было въ оборотѣ спирта	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта. Продано въ казну.	Потеря спирта отъ усышки и утечки.	Остается спирта въ подвалахъ на 1 іюля 1897 г.
Пирятинскій.						
33. Бырловскій .	309182	852517	1161699	802932	8424	350343
34. Лемешовскій .	53640	662727	716367	575505	14752	126110
35. Мамаевскій .	317227	1209935	1527162	1384989	6237	135936
Итого по уѣзду.	680049	2725179	3405228	2763426	29413	612389
Полтавскій.						
36. Полтавскій .	809901	3007341	3817242	2753896	9083	1054263
Прилукскій.						
37. Покровскій .	195665	476421	672086	618266	6270	47550
38. Смошскій .	165600	438131	603731	516853	11678	75200
39. Сребрянскій .	701138	3109801	3810939	3441135	2076	367728
Итого по уѣзду.	1062403	4024353	5086756	4576254	20024	490478
Роменскій.						
40. Перекрестовск.	133277	1180594	1313871	1304501	6160	3210
Хорольскій.						
41. Княжелукскій.	107649	492707	600356	586988	13368	—
42. Вишняковскій	318695	1006062	1324757	1259165	30019	35573
43. Горошинскій .	242346	873112	1115458	1085794	22341	7323
44. Грабовскій .	360332	812750	1173082	795684	16993	360405
45. Еньковскій .	269356	980155	1249511	960873	18550	270088
Итого по уѣзду.	1298378	4164786	5463164	4688504	101271	673389
Всего по губер.	11577206	54739526	66316732	55788575	576981	9951176

Такимъ образомъ, изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта продано въ казну 55788575° или 84,1%, осталось въ заводскихъ складахъ на 1 іюля 1897 г.—9951177°, или 15%, остальное количество спирта - 576980°, или менѣе 0,9% составило потери заводчиковъ отъ утечки и усышки въ складахъ и во время перевозки спирта. Эти потери отнесены за счетъ безакцизнаго отчисленія, поступающаго въ пользу заводовъ за выкуренный ими спиртъ.

По отношенію къ общему количеству годоваго производства купленное казной количество спирта составляетъ 101,9%, т. е. въ общемъ по губерніи заводы продали въ казну весь выкуренный ими втеченіе года спиртъ и еще часть запаса прошлаго года. Въ частности же многіе заводы сбыли въ казну значи-

тельно меньше выкуреннаго ими втеченіе года количества спирта. Такъ, Березаньскій заводъ продалъ 89%, Дубинскій—84%, Розумовскій, Дуниновскій и Карловскій—81% всего произведеннаго за годъ спирта.

Размѣръ преміи, поступившей въ видѣ безакцизнаго отчисленія въ пользу отдѣльныхъ заводовъ, представляетъ значительныя колебанія въ зависимости отъ количества десятинъ земли, приписанной къ заводу, количества градусовъ выкуреннаго спирта и размѣра потерь его, относимыхъ казной за счетъ заводчиковъ. Всѣ заводы пользуются „общимъ“ отчисленіемъ по слѣдующимъ нормамъ: 2%—за первый милліонъ градусовъ, 1½% за послѣдующіе 2 милліона и ½% за остальное количество выкуреннаго спирта. Сельскохозяйственные заводы пользуются сверхъ того еще и дополнительнымъ отчисленіемъ за то количество выкуреннаго ими спирта, которое соотвѣтствуетъ числу десятинъ приписанной къ заводу земли по разсчету 3000° выкуреннаго спирта на 1 десятину. Нормы дополнительнаго отчисленія слѣдующія: за первые ½ милліона градусовъ—4%, за вторые ½ милліона—2%, за послѣдующіе 2 милліона 1½% и отъ 3 до 6-ти милліоновъ—½%. За остальное количество градусовъ сверхъ 6 милліоновъ не начисляется дополнительной преміи.

Всѣмъ заводамъ въ губерніи за выкуренный ими втеченіе года спиртъ причиталось безакцизнаго отчисленія 2444258° (или около 4,5% годоваго производства), въ томъ числѣ общаго отчисленія 923267°, дополнительнаго 1192798° и недопоказаннаго контрольными снарядами 328193°. Но премія эта распредѣлялась между заводами далеко неравномѣрно, согласно указаннымъ выше причинамъ. Группируя поэтому всѣ заводы по размѣрамъ производства, мы въ нижеслѣдующей таблицѣ представляемъ данныя для исчисленія размѣра преміи, приходящейся на 1 пудъ переработанныхъ продуктовъ для каждой изъ группъ, причемъ выдѣлимъ въ особыя группы заводы промышленные (Полтавскій, Грабовскій и Еньковскій), не имѣющіе приписанной къ нимъ земли и перерабатывающіе покупные продукты, и заводы смѣшанные (Гутянскій и Лютеньскій), въ которыхъ размѣры производства превышаютъ норму, соотвѣтствующую числу десятинъ приписанной къ нимъ земли.

Таблица № 4.

Размѣръ безакцизнаго отчисленія въ пользу винокуренныхъ заводовъ за періодъ 189⁶/₇ гг.

Группы заводовъ.	Число заводовъ.	Причиталось градусовъ безакцизнаго отчисленія за выкуренный спиртъ. Всего.	На 1 пудъ перераб. продук.	Выпущено изъ заводскихъ подваловъ (градусовъ).	Причиталось премія за выпущенный изъ подваловъ спиртъ (въ градусахъ).	Утрачено спирта въ заводахъ (градусовъ).	Дѣйствительно выдано казной премія (въ градусахъ).	% выданной преміи къ причитавшейся за выпущен. изъ подвал. спирта.	Выдано преміи въ среднемъ на 1 пудъ перераб. продуктовъ (въ градус.).
1. Промышленные	3	77600	0,₇	3985255	74598	35583	39015	52,₃	0,₄
2. Смѣшанные	2	149830	1,₄	5050889	160020	34574	125446	78,₄	1,₁
3. Сельскохяйственные съ производствомъ:									
а) менѣе ½ милліона градусовъ.	8	213894	2,₆	4028238	213100	72960	140140	65,₈	1,₆
б) отъ ½ до 1 мил.	21	950116	2,₃	17005727	934248	279648	654600	70,₁	1,₆
в) 1—2 мил.	8	504715	2,₂	11518064	527618	130389	397229	75,₃	1,₈
г) свыше 2 мил. град.	3	548103	1,₃	14777382	555616	23826	531790	95,₇	1,₂
Итого	45	2444258	1,₉	56365555	2465200	576980	1888220	76,₆	1,₄

Какъ видно отсюда, болѣе мелкіе сельско-хозяйственные заводы пользовались наибольшей преміей, между тѣмъ какъ промышленные—наименьшей (только общимъ отчисленіемъ). Всѣмъ заводамъ за выпущенный изъ подваловъ спиртъ причиталось безакцизнаго отчисленія 2465200°, или 4,5% общаго количества выпущеннаго изъ подваловъ спирта [1]). Въ дѣйствительности же ими получено только 1888220°, такъ какъ остальные 576980° засчитаны казной за убыль спирта въ подвалахъ и во время перевозки. Въ среднемъ на 1 пудъ переработанныхъ продуктовъ причиталось безакцизнаго отчисленія 1,9°, за вычетомъ же убыли—1,4°, т. е. въ переводѣ на деньги (по 10 коп. за 1°, какъ платитъ казна) за каждый переработанный 1 пудъ продуктовъ заводчики получили въ общемъ по губерніи 14 коп. преміи.

Въ такомъ видѣ представляется производство и оборотъ спирта за періодъ 189⁶/₇ гг. Теперь представимъ данныя объ оборотахъ спирта за 1896 годъ и сравнимъ ихъ съ такими же данными, относящимися къ 1895 г. Они выразятся въ такомъ видѣ:

[1]) Сверхъ того причиталось 46036° недоимки предшествовавшаго періода винокуренія.

Таблица № 5.

Обороты спирта по казеннымъ складамъ и заводскимъ подваламъ за 1896 г. по сравненію съ 1895 г.

	Въ 1895 г.		Въ 1896 г.		
Приходъ.	Количество ведеръ спирта (въ 40°).	Въ % % къ общему колич.	Количество ведеръ спирта (въ 40°).	Въ % % къ общему колич.	Увеличен. (+) или уменьшен. (—) въ % % по отнош. къ предшествовав. г.
Остатокъ въ подвалахъ и складахъ на 1 января.	330078	15,8	346515	15,8	+ 4,7
Выкурено втеченіе года .	1416095	68,0	1716060	78,4	+ 21,2
Привезено спирта изъ другихъ губерній . . .	336837	16,2	127570	5,8	— 62,1
Всего . . .	2083010	100	2190145	100	+ 5,1
Расходъ.					
Израсходовано на мѣстное потребленіе . . .	1359447	69,8	1296091	59,1	— 4,7
Вывезено въ другія губер.	304369	9,5	101126	4,6	— 66,8
Употреблено на приготов. водочныхъ издѣлій . .	1484	3,8	773	2,9	— 15,0
Усушка и путевыя траты.	70984		61097		
Сгорѣвшій спиртъ . . .	211		—		
Остатокъ къ 1 января .	346515	17,4	731058	33,4	+111
Всего	2083010	100,0	2190145	100,0	+ 5,1

Приведенная таблица указываетъ, съ одной стороны, на увеличеніе производства спирта въ 1896 г., а съ другой—на сокращеніе мѣстного потребленія его; вслѣдствіе этого остатокъ спирта къ концу года оказался вдвое большимъ противъ прошлогодняго и составлялъ болѣе половины мѣстнаго потребленія. Привозъ спирта изъ другихъ губерній въ Полтавскую, равно какъ и вывозъ изъ нея, сократились почти втрое сравнительно съ прошлымъ годомъ. Привозной спиртъ получался главнымъ образомъ изъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ губерній, въ то время какъ другія сосѣднія же губерніи пользовались сами спиртомъ изъ Полтавской губерніи. Такъ, по даннымъ акцизнаго вѣдомства, наибольше спирта привезено было изъ Харьковской (38,1% общаго количества привоза) и Кіевской губ. (27,3%), а на-

ибольше вывезено въ Екатеринославскую (53,7%) и Таврическую (14,0%).

Поступленіе питейнаго дохода въ казну въ 1896 г. выразилось въ такихъ числахъ:

акцизъ съ вина и спирта	4533073 руб.
„ „ пива и меда	35521 „
патентнаго сбора	63502 „
за нарушеніе акцизнаго устава . . .	1547 „
разныхъ поступленій	107 „
Итого поступило . . .	4633750 „
въ 1895 г. . . .	5749285 „

Въ 1896 г. поступило меньше противъ прошлаго г. на 1115535 р. Что касается мѣстъ для продажи питей, то оптовыхъ складовъ въ началѣ 1896 г. (до введенія казенной продажи питей) уменьшилось противъ прошлаго года на 13; уменьшеніе это относится исключительно къ складамъ, расположеннымъ въ селеніяхъ. Число же мѣстъ для раздробительной продажи питей было таково по сравненію съ предыдущимъ годомъ:

Таблица № 6.

Число мѣстъ для раздробительной продажи питей.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Въ 1895 г.			Въ 1896 г.			Вол. (+) или менѣе (—) по сравненію съ 1895 г.
	Въ город.	Въ уѣзд.	Всего.	Въ город.	Въ уѣзд.	Всего.	
Ведерныя лавки . . .	2	9	11	4	5	9	— 2
Ренсковые погреба . .	154	9	163	148	13	161	— 3
Погреба для прод. русск. виноградн. винъ. . .	31	13	44	38	19	57	+ 13
Трактиры, гостинницы .	294	—	294	251	—	251	— 43
Питейные дома, шинки и проч. заведенія . .	—	1128	1128	—	854	854	—274
Буфеты	52	—	52	50	—	50	— 2
Винныя лавки	5	426	431	5	345	350	— 81
Пивныя лавки	57	16	73	66	30	96	+ 23
Времен. выставки для продажи крѣпкихъ напитк.	17	1	18	8	—	8	— 1
„ „ пива .	—	1	1	—	1	1	—
Всего	612	1603	2215	570	1267	1837	—378

Съ 1 іюля 1896 г. въ Полтавской губ. была введена казенная продажа питей, вслѣдствіе чего много мѣстъ для раздробительной продажи питей было закрыто, а вмѣсто нихъ были открыты казенныя винныя лавки, число которыхъ вмѣстѣ съ оставшимися мѣстами для раздробительной продажи во второй половинѣ 1896 г. было таково:

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Всего.
Казенныхъ винныхъ лавокъ . . .	69	751	820
Ренсковыхъ погребовъ:			
самостоятельныхъ	16	—	16
при колоніальныхъ лавкахъ .	43	—	43
Трактирныхъ заведеній	61	7	68
Постоялыхъ дворовъ съ прод. питей.	—	52	52
Пивныхъ лавокъ	70	47	117
Погребовъ русск. виноградн. винъ .	21	12	33
Буфетовъ на желѣз.-дорожн. станц., пароход., при клуб., театр. и пр.	34	14	48
Итого	314	883	1197

Спиртъ, поступающій въ продажу, принимается казной отъ винокуренныхъ заводовъ частью съ торговъ (1/3 потребнаго количества), а частью (остальныя 2/3) по разверсткѣ между заводами. Основаніемъ для разверстки служатъ данныя за 3 года, предшествовавшія введенію казенной винной монополіи въ губерніи, причемъ заводы, вырабатывавшіе менѣе 5000 ведеръ спирта въ 40°, могутъ представлять въ казну все количество выработаннаго ими спирта, соотвѣтствующее наибольшему производству его за 3 года, остальные же заводы представляютъ по 5000 вед.; недостающее затѣмъ количество распредѣляется между заводами сообразно наибольшему количеству выкуреннаго втеченіе 3 лѣтъ каждымъ заводомъ спирта. Цѣны на спиртъ, покупаемый по разверсткѣ, опредѣляются на каждый годъ впередъ Министромъ Финансовъ. Цѣна спирта на 1896 г. въ Полтавской губерніи опредѣлена въ 57 к. за ведро въ 40° безъ доставки.

Втеченіе 1896 года казной было куплено сыраго спирта:

	Количество ведеръ (въ 40°).	На сумму (руб.).	Средн. ц. за 1 в. (въ коп.).
У заводчиковъ по разверсткѣ между винокурен. заводами	553601	327106	59,1[1])
Куплено съ торговъ.	420591	216435	51,5
Пріобрѣтено хозяйствен. способомъ .	3843	2046	53,5
Принято остатка спирта и вина у винн. торговцевъ 1 іюля 1896 г.	9335	4136	44,3
Итого	987370	549723	55,6

Обороты ректификаціонныхъ заводовъ въ отчетномъ году выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица № 7.

Обороты ректификаціонныхъ заводовъ въ 1896 г. (въ ведрахъ).

ЗАВОДЫ.	Принято сыраго спирта въ 40°.	Отректифик. вано.	Утрачено при ректификац.	Осталось сыраго спирта.	Получ. отъ казны за ректификацію 1 ведра (въ коп.).
Полтавскій . . .	92671	85863	5167	1641	18
Карловскій . . .	105263	101061	4202	—	20
Ромодановскій . .	265380	258503	1861	5016	16
Прилипковскій . .	112372	106919	5453	—	19
Роменскій	66647	63518	2594	535	13
Берестовскій . . .	75170	72123	3047	—	18
Гутянскій	81678	77243	2918	1517	18
Сребрянскій . . .	60435	49830	1159	9446	18
Мамаевскій . . .	130665	119863	4942	5860	18
Итого	990281[2])	934923	31343	24015	18

Со введеніемъ казенной продажи питей обороты спирта въ казенныхъ складахъ и ректификаціонныхъ заводахъ за второе полугодіе 1896 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Приходъ.

Пріобрѣтено сыраго спирта	987288	ведеръ	въ	40°.
„ Ректификованнаго . . .	82	„	„	„
Итого пріобрѣтено . .	987370	„	„	„

[1]) Обошлось казнѣ съ доставкой на ректификаціонные заводы.

[2]) Въ томъ числѣ 2911 ведеръ спирта, поступившаго изъ казен. складовъ для вторич. очистки.

Расходъ.

Траты спирта на ректификаціонныхъ заводахъ	32025	ведеръ	въ	40°.
Траты спирта въ складахъ.	10757	„	„	„
Продано спирта и вина .	496517	„	„	„
Отпущено въ Херсонскую губернію .	36576	„	„	„
Итого	575875	„	„	„

Остатокъ на 1 января 1897 г.

Остатокъ сыраго спирта въ заводахъ .	24327	ведеръ	въ	40°.
Остатокъ ректификованнаго въ заводахъ	122337	„	„	„
„ „ въ складахъ	165183	„	„	„
„ заготовленнаго вина въ складахъ	36478	„	„	„
Остатокъ заготовленнаго вина въ винныхъ лавкахъ	63170	„	„	„
Итого	411495	„	„	„

По свѣдѣніямъ губернскаго акцизнаго управленія результаты операцій казенной продажи вина за 2-е полугодіе 1896 г. были слѣдующіе:

Приходъ.

Выручено за проданныя 496517 ведеръ вина .	3480371	руб.
за проданную посуду .	29078	„
коммиссіоннаго сбора .	14387	„
случайныхъ поступленій .	874	„
Итого	3524710	„

Расходъ.

1. Израсходовано спирта, ящиковъ и посуды .	327895	руб.
2. Перевозка спирта, вина и матеріаловъ . . .	84788	„
3. Ректификація спирта	165046	„
4. Утрата спирта на ректификаціон. заводахъ .	19216	„
5. Бой и бракъ стекляной посуды.	13539	„
6. Очистка, разливъ, укупорка и укладка вина:		
а) расходъ на матеріалъ	65066	„
б) плата рабочимъ	86482	„
в) утрата спирта	6129	„
7. Расходъ по содержанію складовъ	3396	„
8. Эмалировка бочекъ	1008	„

9. Содержаніе служащихъ:
   а) администраціи губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленій . . . . 10674 руб.
   б) разъѣздныя и комадировочныя . . . 3317 „
   в) служащихъ въ складахъ . . . . . 51658 „
   г) сборщиковъ и стражниковъ . . . . 28550 „
   д) продавцовъ въ винныхъ лавкахъ. . 170951 „
10. Наемъ помѣщеній для винныхъ лавокъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ . . . . . 97154 „
11. Канцелярскіе и почтовые расходы. . . . 7329 „
12. Уплата заводчикамъ безакцизнаго отчисленія 38202 „
13. „ городамъ и земствамъ въ возмѣщеніе патентнаго сбора . . . . . 53283 „
14. Уплата частнымъ лицамъ за продажу казеннаго вина. . . . . 16989 „
15. Возвращено акциза за сданные въ казну частными виноторговцами остатки вина и спирта на 1 іюля 1896 года. . . . . 13988 „
16. Прочіе расходы . . . . . 720 „

Итого . . . . . 1265380 „

Чистый доходъ операцій опредѣлился въ . . 2259330 руб

Въ эту сумму входятъ:
   а) акцизъ за проданное вино . . . . 1986068 „
   б) коммиссіонный сборъ. . . . . 14387 „
   г) случайныя поступленія . . . . . 874 „
   д) чистый доходъ за проданное вино . 258001 „

Губернское акцизное управленіе опредѣлило стоимость изготовленія 1 ведра казеннаго вина на вторую половину 1896 г. въ 2 руб. 15 коп по слѣдующему разсчету:

1. Сырой спиртъ . . . . . 55,68 коп.
2. Перевозка спирта, вина и проч. снарядовъ . 14,07 „
3. Ректификація спирта . . . . . 19,56 „
4. Очистка вина въ складахъ . . . . . 26,37 „
5. Стеклянная и деревянная посуда (бой и бракъ) 2,27 „
6. Содержаніе служащихъ . . . . . 52,73 „
7. Разъѣздныя и командировочныя . . . . 0,67 „
8. Канцелярскіе расходы . . . . . 1,49 „

9. Наемъ помѣщеній для винныхъ лавокъ . . . 20,25 коп.
10. Уплата городамъ и земствамъ въ возмѣщеніе патентнаго сбора . . . . . 10,73 „
11. Уплата заводчикамъ безакцизнаго отчисленія . 7,69 „
12. Уплата частнымъ лицамъ за проданное казенное вино . . . . . 3,42 „
13. Случайные расходы . . . . . 0,10 „

Итого . . . . 2 руб. 15 коп.

Какъ уже было указано въ „Ежегодникѣ“ за прошлый годъ, акцизное вѣдомство при введеніи казенной продажи питей опредѣлило среднее годовое потребленіе вина въ Полтавской губ., на основаніи данныхъ за трехлѣтіе 1892-1894 гг., въ 1280000 ведеръ вина въ 40°. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказалось, что за второе полугодіе 1896 г. продано 496517, а за первое 1897 г.—488519 ведеръ, всего же за годъ продано 985076 ведеръ вина, т. е. меньше противъ количества, предположеннаго акцизнымъ вѣдомствомъ, на 294924 ведра, или на 23%. На столь значительное сокращеніе потребленія спиртныхъ напитковъ, по всей вѣроятности, оказало вліяніе какъ нѣкоторое вздорожаніе, такъ и сокращеніе мѣстъ раздробительной продажи ихъ.

Потребленіе вина по отдѣльнымъ мѣсяцамъ за годъ со времени введенія казенной продажи питей сравнительно съ потребленіемъ его въ тѣ же мѣсяцы предшествующаго года выразится цифрами слѣдующей таблицы:

Таблица № 8.

Потребленіе вина по мѣсяцамъ (въ ведрахъ).

Мѣсяцы.	Потреблено вина съ 1 іюля по 31 декабря.			Мѣсяцы.	Потреблено вина съ 1 января по 30 іюня.		
	1896 г.	1895 г.	Увеличеніе + или уменьшеніе (—) въ 1896 г. въ %%.		1897 г.	1896 г.	Увеличеніе + или уменьшеніе (—) въ 1897 г. въ %%.
Іюль .	54811	89416	—38,7	Январь .	88109	150153	—41.3
Августъ .	63142	97013	—34,9	Февраль .	90052	61061	+49,1
Сентябрь .	78554	113696	—30.9	Мартъ .	43437	109225	—60.2
Октябрь .	102723	143149	—28.2	Апрѣль .	103681	111063	— 6,6
Ноябрь .	100710	136421	—26,2	Май . .	81200	138734	—41.5
Декабрь .	96577	127822	—23,7	Іюнь . .	82100	113780	—27,8
	496517	707517	—29,8	Итого .	488579	684016	—28,6

Какъ видно отсюда, потребленіе сократилось противъ прошлогодняго во всѣ мѣсяцы, за исключеніемъ февраля, на который въ 1897 г. пришлись дни масленицы, вслѣдствіе чего и потребленіе вина въ этотъ мѣсяцъ увеличилось сравнительно съ февралемъ прошлаго года.

Данныя о продажѣ вина по всѣмъ 16 казеннымъ виннымъ складамъ губерніи за два послѣднія полугодія (2 полугодіе 1896 и 1 полугодіе 1897 г.) представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица № 9.

Продажа вина изъ казенныхъ винныхъ складовъ съ 1 іюля 1896 г. по 30 іюня 1897 г. (въ ведрахъ).

№№ склады.	За 2-е полугодіе. 1896 г.	За 1-е полугодіе. 1897 г.	Всего.
1. Полтавскій. . .	81809	73144	154953
2. Константиноградскій	31418	25284	56702
3. Кременчугскій . .	63540	59511	123051
4. Кобелякскій . . .	34148	30560	64708
5. Лубенскій	22270	24734	47004
6. Хорольскій. . . .	24492	23206	47698
7. Переяславскій . .	22615	22813	45428
8. Золотоношскій . .	32898	35331	68229
9. Яготинскій. . . .	16808	18146	34954
10. Роменскій	33233	31281	64514
11. Лохвицкій	21858	24474	46332
12. Гадячскій . . .	23176	27034	50210
13. Зѣньковскій . . .	19308	18970	38278
14. Миргородскій. . .	19077	18997	38074
15. Прилукскій . . .	30286	32712	62998
16. Пирятинскій . . .	19581	22382	41963
Итого	496517	488579	985096

Но нѣкоторые склады снабжаютъ виномъ казенныя лавки, находящіяся и въ другихъ уѣздахъ, а потому для сужденія о потребленіи вина въ каждомъ уѣздѣ приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой исчислено также и среднее количество потребленнаго за годъ спирта, приходящееся на 1 душу населенія.

Таблица № 10.

Потребленіе вина населеніемъ со введеніемъ казенной продажи питей.

Уѣзды:	Количество ведеръ вина, потребленнаго съ 1 іюля 1896 г. по 30 іюня 1897 г.	Средн. потребл. на 1 душу населенія (ведра).	Уѣзды:	Количество ведеръ вина, потребленнаго съ 1 іюля 1896 г. по 30 іюня 1897 г.	Средн. потребл. на 1 душу населенія (ведра).
Гадячскій . . .	50720	0,33	Миргородскій . .	39881	0,25
Золотоношскій . .	68229	0,30	Переяславскій . .	59338	0,33
Зѣньковскій . . .	38278	0,25	Пирятинскій . . .	54576	0,34
Кобелякскій . . .	75285	0,35	Полтавскій . . .	124175	0,57
Константиноградскій	76903	0,34	Прилукскій . . .	67679	0,35
Кременчугскій . .	123051	0,53	Роменскій	62197	0,33
Лохвицкій	50082	0,30	Хорольскій . . .	52626	0,31
Лубенскій	42076	0,31	По губерніи . .	985096	0,36

Наибольшее количество потребленнаго вина на 1 душу населенія приходится въ уѣздахъ съ болѣе населенными городами—Полтавск. и Кременчугск., наименьшее же количество—въ уу. Зѣньковск., Миргородск., Золотоношск. и Гадячск.

VII. Пивоваренное и медоваренное производство.

Въ 1896 г. въ Полтавской губерніи дѣйствовало 19 пивоваренныхъ заводовъ и 8 медоваренныхъ, изъ нихъ 6 составляли отдѣленія пивоваренныхъ заводовъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число пивоваренныхъ заводовъ увеличилось на 5. Новые заводы открыты: въ Золотоношск. у. 2, въ уу. Зѣньковск., Лубенск. и Переяславск. по одному. Число медоваренныхъ заводовъ уменьшилось на два, причемъ не производился медъ на 3 заводахъ, дѣйствовавшихъ въ прошломъ году, (изъ нихъ 2—въ Константиноградск. и 1—въ Полтавск. уу) и прибавился 1 заводъ въ Зѣньковск. у.

Общая производительность пивоваренныхъ и медоваренныхъ заводовъ представлена въ слѣдующихъ таблицахъ.

Пивоваренные заводы.

Уѣзды:	Число заводовъ.	Емкость чановъ.	Число заторовъ.	Количест. приготовл. пива въ ведрахъ.
Золотоношскій	2	205	24	2455
Зѣньковскій	1	88	27	2376
Кобелякскій	1	100	24	2400
Константиноградскій	1	69	78	5382
Кременчугскій	3	768	141	38675
Лубенскій	2	229	26	2927
Переяславскій	2	251	57	7689
Пирятинскій	2	245	30	3708
Полтавскій	2	652	70	30870
Прилукскій	2	206	83	8486
Роменскій	1	160	47	7520
Итого по губерніи	19	2973	607	112488
Въ 1895 г.	14	2405	625	124830

Медоваренные заводы.

Уѣзды:	Число заводовъ.	Емкость чановъ (въ ведр.)	Число заторовъ.	Колич. приготовлен. меда (въ ведр.).
Полтавскій	1	19	5	950
Зѣньковскій	1	10	2	200
Золотоношскій	2	26	6	800
Прилукскій	2	20	5	500
Роменскій	1	10	10	1000
Пирятинскій	1	10	1	100
Итого	8	95	29	3550
Въ 1895 г.	10	117	49	5920

Общая производительность пивоваренныхъ заводовъ въ 1896 году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, сократилась на 12342 ведра пива, или на 9,9% несмотря на увеличеніе числа заводовъ. Медоваренное производство, имѣющее совершенно ничтожные размѣры, сократилось на 40%.

За приготовленное въ 1896 г. пиво уплочено заводчиками акциза по 30 к. за ведро—33746 р.; акцизъ съ меда, взимаемый по 50 к. съ ведра, въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 1775 рублей.

VIII. Свеклосахарное производство.

Данныя объ условіяхъ производства на двухъ дѣйствующихъ въ Полтавской губерніи свеклосахарныхъ заводахъ въ $189^{6}/_{7}$ году по сравненію съ данными за предыдущій годъ представляются двумя нижеслѣдующими таблицами:

Таблица № 1.

Условія дѣятельности свеклосахарныхъ заводовъ Полтавской губ. въ $189^{6}/_{7}$ г.

При заводѣ.	Простран. свеклович. плантацій (въ дес.). У плантаторовъ.	На заводскихъ плантаціяхъ.	Средній урожай на 1 дес. (въ пуд.). У плантаторовъ.	Число рабочихъ. Мужч.	Женщ.	Число сутокъ производствъ на завод.
$189^{6}/_{7}$ г.						
Веприкскій . .	828	290	1190	1110	370	21	145
Старинскій . .	100	1400	290	530	232	20	$42^{1}/_{2}$
Оба завода .	928	1690	1093	646	602	41	$187^{1}/_{2}$
$189^{5}/_{6}$ г.							
Веприкскій . .	746	354	1152	1008	260	14	101
Старинскій . .	93	1400	580	800	282	24	$66^{1}/_{2}$
Оба завода .	839	1754	1089	842	542	38	$167^{1}/_{2}$
Въ $189^{6}/_{7}$ г. больше (+) или меньш. (—) прот. предыдущ. г.							
Веприкскій. .	+82	—64	+38	+102	+110	+7	+44
Старинскій. .	+ 7	—	—290	—270	— 50	—4	—24
Оба завода .	+89	—64	+ 4	—196	+ 60	+3	+20

Таблица № 2.

Производство свеклосахарныхъ заводовъ Полтавской губ. въ $189^{6}/_{7}$ году.

	Количество принятой и переработан. свеклы (въ берков.) Съ завод. плантац.	Отъ плантаторовъ.	Добыто изъ свеклы пудовъ. Сахар. песку.	Патоки.	Средн. кол. фун. добытыхъ изъ 1 берк. свеклы. Сахар песку.	Патоки.	Запасы отъ предыдущ. года (пуд.). Сахар. песку.	Патоки.	Уплачено акциза (руб.).
$189^{6}/_{7}$ г.									
Веприкскій . .	98118	32414	130551	57585	40	18	40336	42500	228595
Старинскій . .	2900	74471	88728	24000	46	12	29388	36000	139674
Оба завода.	101018	106885	219279	81585	42	16	69724	78500	368269

	Количество принятой и переработан. свеклы (въ берков.)		Добыто изъ свеклы пудовъ.		Сред. вод. фун., добытыхъ изъ 1 берк. свеклы.		Запасы отъ предыдущ. года (пуд.).		Уплачено акциза (руб.).
	Съ завод. плантац.	Отъ плантаторовъ.	Сахар. песку.	Патоки.	Сахар. песку.	Патоки.	Сахар. песку.	Патоки.	
189⁵/₆ г.									
Веприкскій	86004	35683	137150	50991	45	17	?	?	256662
Старинскій	5394	112760	133332	40000	45	14	18420	41600	220637
Оба завода.	91398	148143	270482	90991	45	15	?	?	477299
Въ 1896 г. больше (+) или меньше (−) противъ предыдущ. года.									
Веприкскій	+12114	— 3269	— 6599	+ 6594	—5	+1	?	?	— 28067
Старинскій	— 2494	—38289	—44604	—16000	+1	—2	+10968	—5600	— 80963
Оба завода.	+ 8620	—41558	—51203	— 9406	—3	—1	?	?	—109030

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что общая площадь свекловичныхъ плантацій при обоихъ заводахъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ предыдущимъ почти не измѣнилась; лишь при Веприкскомъ заводѣ отмѣчается нѣкоторое увеличеніе площади собственныхъ плантацій за счетъ сокращенія ея у плантаторовъ.

Количество собранной и переработанной свеклы въ Веприкскомъ заводѣ увеличилось на 8845 берковцевъ, а на Старинскомъ—сократилось на 40783 берковца. Несмотря на столь низкій сборъ свеклы на плантаціяхъ Старинскаго завода, сахаристость ея стояла значительно выше сахаристости свеклы, собранной на Веприкскихъ плантаціяхъ: въ среднемъ изъ 1 берковца свеклы на Веприкскомъ заводѣ получено сахарнаго песку 40 фун. и патоки около 18 фун., въ то время какъ на Старинскомъ 46 фун. сахарнаго песку и 12 фунтовъ патоки. Точно также и по размѣрамъ суточной переработки свеклы Старинскій заводъ стоялъ въ отчетномъ году выше Веприкскаго: на немъ перерабатовалось въ сутки 1820 берковцевъ, между тѣмъ на Веприкскомъ всего 900 берковцевъ, т. е. вдвое меньше.

Въ общемъ на обоихъ заводахъ произведено сахарнаго песку на 51203 пуда меньше прошлогодняго, а патоки на 9406 пуд. Но отъ прошлаго года оставалось непроданнаго сахарнаго песку 69724 пуда и патоки 78500 пуд.

Число рабочихъ мужчинъ на Веприкскомъ заводѣ въ отчетномъ періодѣ противъ прошлаго увеличилось на 110, а жен-

щинъ—на 7. На Старинскомъ же заводѣ число рабочихъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, сократилось: первыхъ на 50, вторыхъ—на 4.

Что касается рабочей платы на заводахъ во время производства то она стояла почти на томъ же уровнѣ, что и въ прошломъ году; такъ на Старинскомъ заводѣ мужчины зарабатывали отъ 10 до 15 руб., женщины—отъ 6 до 8 руб. въ мѣсяцъ. На Веприкскомъ заводѣ заработокъ мужчинъ составлялъ 9 руб. въ мѣсяцъ (изъ 30 дней) на своихъ харчахъ.

IX. Табаководство.

О состояніи табаководства въ Полтавской губ. за 1896 годъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, составленной на основаніи данныхъ Полтавскаго Акцизнаго Управленія:

Таблица № 1.

Табачныя плантаціи въ Полтавской губ. въ 1896 г.

Уѣзды.	Чис. селен., которые занимают. табаководств.	Число плантацій.	Простр. земли подъ табакомъ (въ дес.).	Средн. размѣръ плант. (въ саж.)	Собрано табаку (въ пуд.). Высш. сортовъ. Изъ турецкихъ сѣмянъ.	Изъ американск. сѣмянъ.	Махорки.	Всего.	Средн. урожай табака на 1 д.
1. Гадячскій	112	4586	53,18	28	—	—	8567	8567	161
2. Золотоношскій	42	1349	117,52	209	17	—	11815	11832	101
3. Зѣньковскій	145	5269	22,75	10	866	—	1268	2134	94
4. Кобелякскій	153	5576	11,00	5	—	—	648	648	59
5. Константиногр.	75	3256	23,65	17	—	—	825	825	35
6. Кременчугскій	190	4305	10,54	6	131	—	1340	1471	140
7. Лохвицкій	119	8535	1604,06	451	—	1	157483	157484	98
8. Лубенскій	121	5270	294,51	134	—	—	40645	40645	138
9. Миргородскій	234	8525	53,31	15	15	—	6360	6375	120
10. Переяславскій	22	181	145,09	1924	—	—	12408	12408	86
11. Пирятинскій	89	2716	648,03	573	—	—	94454	94454	146
12. Полтавскій	183	7397	15,50	5	—	—	1496	1496	97
13. Прилукскій	146	19489	3280,07	404	—	—	353078	353078	108
14. Роменскій	283	9225	2252,47	586	—	4964	206339	211303	94
15. Хорольскій	208	5495	41,46	18	7	—	4800	4807	116
Всего	2122	91174	8573,17	226	1036	4965	901526	907527	106

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что культурой табака занимается по преимуществу населеніе уу. Прилукск., Роменск. и Лохвицк., площадь подъ табачными плантаціями въ этихъ 3-хъ уѣздахъ составляетъ 83,2% общей площади всѣхъ плантацій въ

губерніи; по величинѣ средняго размѣра плантацій уѣзды эти уступаютъ только Переяславск., гдѣ число плантацій очень ограничено, но гдѣ имѣются онѣ главнымъ образомъ во владѣльческихъ хозяйствахъ.

Для сравненія состоянія табачныхъ плантанцій въ отчетномъ году со всѣми предшествующими годами приведемъ слѣдующую таблицу, составленную на основаніи данныхъ того же Акцизнаго Управленія:

Таблица № 2.

Состояніе табачныхъ плантацій въ Полтавской губерніи въ 1885—1896 гг.

Годы.	Число плантацій.	Пространство (въ десят.)	Сборъ табака (въ пудахъ). Высшихъ сортовъ.	Низшихъ сортовъ.	Всего.	Средн. урожай табака на 1 дес.	Средн. размѣръ плант. (въ сж.)
1885 . . .	15958	7829	7940	466255	474195	61	1177
1886 . . .	188248	8671	13412	533803	547215	63	111
1887 . . .	214578	11161	12790	1180152	1192942	107	125
1888 . . .	101673	11813	11898	1087006	1098904	93	278
1889 . . .	64576	8018	8309	539516	547825	68	298
1890 . . .	93103	7127	8550	781981	790531	111	184
1891 . . .	85336	5693	8007	364078	372085	65	160
1892 . . .	93700	8547	5576	746080	751656	88	219
1893 . . .	106493	8340	4262	977875	982137	118	188
1894 . . .	94534	7744	3868	880005	883873	114	197
Сред. за 10 л.	105820	8494	8461	755675	764136	89	192
1895 . . .	79581	7258	5470	867465	872935	120	219
1896 . . .	91174	8573	6001	901526	907527	106	226
Въ 1896 г. больше (+) или меньше (—) противъ средняго за 1885—1894 г.	—14646	+79	—2460	+145851	+143391	+17	+34
Въ процентахъ . . .	—13,8	+0,9	—29,1	+19,3	+18,8	+19,1	+17,7
Противъ 1895	+11593	+1315	+530	+34061	+34592	—14	+7
Въ процентахъ . . .	+14,6	+18,1	+9,7	+3,9	+4,0	—11,7	+3,2

Приведенныя данныя показываютъ, что наибольшая площадь подъ табакомъ была въ 1887 и 1888 гг., затѣмъ она постепенно уменьшается, сократившись въ 1891 г. почти вдвое, а затѣмъ

снова то возрастаетъ, то уменьшается, но постоянно приближается къ средней за 10-лѣтіе. Площадь подъ табакомъ въ отчетномъ году по сравненію съ средней за 10-лѣтіе возросла всего на 0,9%, хотя по сравненію съ предыдущимъ годомъ разница доходитъ до 18,1%. Точно также увеличилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ и число плантацій на 14,6%.

Для выясненія значенія табаководства въ экономической жизни нашей губерніи опредѣлимъ валовую доходность отъ табачныхъ плантацій за послѣдніе три года. По даннымъ текущей статистики цѣна 1 пуда табаку въ среднемъ по губерніи на мѣстныхъ рынкахъ была слѣдующая:
въ 1894 г. 1 р. 46 к., въ 1895 г.—1 р. 64 к., въ 1896 г.—1 р 81 к.

Соотвѣтственно тому и валовая доходность отъ продажи ежегоднаго сбора табака опредѣляется:
въ 1894 г. -1290455 р., въ 1895 г.-1431613 р., въ 1896 г.,-1642624 р.

Какъ видно изъ приведенныхъ выше таблицъ, въ нашей губерніи производится главнымъ образомъ табакъ-махорка. Кромѣ нашей губерніи табакъ этотъ воздѣлывается въ немногихъ губерніяхъ. Мѣсто, занимаемое среди нихъ Полтавской губерніей, опредѣляется цифрами слѣдующей таблицы, составленной на основаніи отчета Департамента неокладныхъ сборовъ за 1895 г.:

Таблица № 3.

Сборъ табака-махорки въ главнѣйшихъ губерніяхъ производства его за 1885—1895 гг.

Годы:	Наименованіе губерній. Черниговская.	Полтавская.	Тамбовская.	Воронежская.	Самарская.	Рязанская.	Во всѣхъ 6 губерн.
1885 . .	1190154	466255	207916	69163	99144	51921	2084553
въ % .	57,1	22,4	10,0	3,3	4,7	2,5	100,0
1886 . .	1283582	533803	301246	115595	200353	85891	2520470
въ %.	50,9	21,2	12,0	4,6	7,9	3,4	100,0
1887 . .	1704211	1180152	412849	152883	94148	81501	3625744
въ %.	47,0	32,6	11,4	4,2	2,6	2,2	100,0
1888 . .	1304062	1087006	479997	136004	67336	98266	3172671
въ %.	41.1	34,3	15,1	4,3	2,1	3,1	100,0
1889 . .	912885	539516	197167	67677	91023	55002	1863270
въ %.	49,0	29,0	10,6	3,6	4,9	2,9	100,0

Годы:	Наименованіе губерній. Черниговская.	Полтавская.	Тамбовская.	Воронежская.	Самарская.	Рязанская.	Во всѣхъ 6 губерн.
1890 . .	1002209	781981	371647	115903	91029	64650	2427419
въ %. .	41,3	32,2	15,3	4,8	3,7	2,7	100,0
1891 . .	678851	364078	309900	67958	108188	47118	1576093
въ %. .	43,1	23,1	19,7	4,3	6,8	3,0	100.0
1892 . .	1243347	746080	808541	219125	182494	130782	3330369
въ %. .	37,3	22,4	24,3	6,6	5,5	3,9	100,0
1893 . .	1394906	977875	759695	191565	87436	144001	3555478
въ %. .	39,2	27,5	21,4	5,4	2,5	4,0	100,0
1894 . .	1175256	880005	372387	95585	59437	113503	2696173
въ %. .	43,7	32,6	13,8	3.5	2.2	4.2	100,0
Средн. за 10 л. (1885—1894 гг.)	1188946	755675	422134	123146	108059	87263	2685223
въ %. .	44.3	28,1	15,7	4.6	4,0	3.2	100,0
1895 . .	1293215	867465	323733	76254	42709	98996	2702372
въ %. .	47,8	32,1	12,0	2.8	1,6	3,7	100,0

Въ настоящей таблицѣ, для упрощенія, ея совсѣмъ не принимались въ разсчетъ тѣ губерніи, гдѣ производство табака-махорки имѣетъ ограниченные размѣры. Въ числѣ же поименованныхъ 6 губерній, какъ видно изъ этихъ данныхъ, первое мѣсто занимаетъ Черниговская, а за нею слѣдуетъ Полтавская губ. Изъ средняго сбора во всѣхъ губерніяхъ за 10-лѣтіе 1885—1894 гг. въ 2685223 пуда 72,4% дали эти двѣ губерніи и лишь 27,4% всего сбора приходится на остальныя 4 губерніи.

Но изъ того же отчета видно, что эти двѣ губерніи, дающія наибольшій валовой сборъ табака, по среднему сбору его съ 1 дес. за то же 10-лѣтіе уступаютъ свои первыя мѣста всѣмъ прочимъ губерніямъ, о чемъ можно судить по данныхъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 4.

Средній сборъ табака-махорки въ главнѣйшихъ губерніяхъ производства его съ 1 дес. (въ пудахъ).

Годы:	Тамбовская.	Воронежская.	Рязанская.	Черниговская.	Полтавская.
1885	109	111	82	80	61
1886	148	143	129	76	63
1887	177	108	117	107	107
1888	139	113	113	103	93
1889	115	107	119	96	68

Годы:	Тамбовская.	Воронежская.	Рязанская.	Черниговская.	Полтавская.
1890	108	107	98	110	111
1891	85	66	68	74	65
1892	121	121	131	92	88
1893	130	133	135	114	118
1894	116	154	158	107	114
Средн. за 10-лѣтіе	124	116	115	95	89
1895	109	97	111	122	120

Изъ данныхъ этой таблицы оказывается, что въ нашей губерніи урожайность табака бываетъ наименьшая; рядомъ съ нею стоитъ въ этомъ отношеніи Черниговская губ., гдѣ средній сборъ съ 1 дес. выше нашего всего на 6 пудовъ. Лишь въ послѣднемъ 1895 г. сборъ махорки съ 1 дес. въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской оказался выше такого же сбора во всѣхъ остальныхъ изъ названныхъ губерній.

Теперь перейдемъ къ условіямъ торговли табакомъ и его потребленія. Въ отчетномъ 1896 г. въ Полтавской губ. свалочныхъ пунктовъ было 97 (на 2 меньше противъ прошлаго года), оптовыхъ складовъ 39 (меньше прошлогодняго на 6) и табачныхъ фабрикъ 11 (меньше на 1). Движеніе табака во всѣхъ этихъ помѣщеніяхъ въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

Таблица № 5.

Приходъ, расходъ и остатокъ табака (въ пудахъ) въ мѣстныхъ торговыхъ свалочныхъ пунктахъ.

	1896 г.	1895 г.	Прот. 1895 г. (+) больше или меньше (—)	въ %
Остатокъ отъ прошлаго года	25185	92709	— 67254	— 72,8
Поступило втеченіи года	204199	229222	— 25023	— 10,9
Всего въ приходѣ	229384	321931	— 92547	— 22,5
Вывезено на фабрики	7265	3742	+ 3523	+ 94,1
Вывезено въ склады	158719	281221	—122502	— 43,7
Усышка табака	4539	11783	— 7244	— 61,5
Всего въ расходѣ	170523	296746	—126223	— 42,5
Остатокъ къ слѣдующему году	58861	25185	+ 33676	+133,7

Таблица № 6.

Приходъ, расходъ и остатокъ табака по оптовымъ складамъ.

Приходъ.	Тузем. листоваго табака высшаго сорта.	Иностраннаго листов. табака.	Всего высшихъ сортовъ.	Листоваго табака махорки.	Корешковъ (отъ махорки).	Бакуна, швицента и друг. низш. сорт.	Всего низшихъ сортовъ.	Всего высшихъ и низшихъ сортовъ.
Остатокъ отъ прошл. года	12272	—	12272	300191	—	3952	304143	316415
Съ плантацій и свалочныхъ пунктовъ:								
своей губерніи	1408	—	1408	509765	—	—	509765	511173
другихъ губерній	900	—	900	178326	—	—	178326	179226
Изъ другихъ оптовыхъ пунктовъ:								
своей губерніи	6037	—	6037	287473	—	—	287473	293510
другихъ губерній	17068	—	17068	40418	—	1968	42386	59454
Всего въ приходѣ	37685	—	37685	1316173	—	5920	1322093	1359778
Больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.	—13502	—	—13502	+ 64611	—	— 1597	+63014	+49512
въ %/%.	— 26,3	—	— 26,3	+ 5,2	—	— 21,2	+ 5,0	+ 3,8
Расходъ.								
Въ оптовые склады:								
своей губерніи	5912	—	4912	264375	—	—	264375	270287
другихъ губерній	—	—	—	186588	—	—	186588	186588
На фабрики:								
своей губерніи	15943	—	15943	440480	—	2271	442751	458694
другихъ губерній	—	—	—	48455	—	300	48755	48755
За границу	—	—	—	—	—	—	—	—
Усушка табака въ складахъ	232	—	232	28150	—	262	28412	28644
Всего въ расходѣ	22087	—	22087	968048	—	2833	970881	992968
Больше (+) или меньше (-) противъ 1895 г.	—15472	—	—15472	+16677	—	— 735	+15945	+ 473
въ %/%.	— 41,2	—	— 41,2	+ 1,8	—	— 23,8	+ 1,7	+ 0,05
Остатокъ.								
Къ слѣдующему году	15598	—	15598	348125	—	3086	351211	366810
Больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.	+ 1970	—	+ 1970	+47934	—	— 866	+47068	+590.9
въ %/%.	+ 14,3	—	+ 14,3	+ 16,0	—	— 21,9	+ 15,5	+ 18,6

Таблица № 7.

Приходъ, расходъ и остатокъ листоваго табака по кладовымъ табачныхъ фабрикъ (за 1895—1896 гг.).

Остатокъ отъ прошл. года	2245	63	2308	24521	7150	1885	33565	35873
Изъ таможенъ	—	33	33	—	—	—	—	33
Съ плантацій и свалочныхъ пунктовъ:								
своей губерніи	—	—	—	24741	—	—	24741	24741
другихъ губерній	—	—	—	9145	—	235	9380	9380

	Тузлин. листов. табака высшаго сорта.	Иностраннаго листов. табака.	Всего высшихъ сортовъ.	Листоваго табака махорки.	Горешковъ (отъ махорки).	Вакуна, шпинента и друг. низш. сорт.	Всего низшихъ сортовъ.	Всего высшихъ и низшихъ сортовъ.
Приходъ.								
Изъ оптовыхъ складовъ:								
своей губерніи. . .	15765	—	15765	420590	—	2271	422861	438626
другихъ губерній . .	72	317	389	4588	1425	214	6227	6616
Съ фабрикъ:								
своей губерніи. . .	520	0,2	520	267	—	—	267	787
другихъ губерній . .	—	—	—	1730	334	—	2064	2064
Всего въ приходѣ . .	18602	413	19015	483585	10581	4939	499105	518120
Больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.	—2666	— 8	—2674	+26740	—8682	—3747	—14411	+11637
въ %%.	— 12,5	— 1,9	— 12,3	+ 5,9	— 45,0	— 43,1	+ 4,6	+ 2,3
Расходъ.								
На собственныя фабрики	17338	353	17691	455328	5887	2924	464139	481830
На другія фабрики:								
своей губерніи. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
другихъ губерній . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Усышка въ кладовыхъ.	8	—	8	4433	1	154	4588	4596
Всего въ расходѣ.	17346	353	17699	459761	5888	3078	468727	486426
Больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.	— 1677	— 6	—1683	+27486	—6215	—3723	+17498	+15815
въ %%.	— 8,8	— 1,7	— 8,7	+ 6,3	—50,5	— 54,7	+ 3,9	+ 3,4
Остатокъ.								
Табака къ слѣдующему году	1256	60	1316	23825	4692	1861	30378	31694
Больше (+) или меньше (—) противъ 1895 г.	— 989	— 2	— 991	— 695	—2468	— 24	— 3187	— 4178
въ %%.	— 44,5	— 3,2	— 43,0	— 2,8	—34,1	— 1,8	— 9,4	— 11,6

Данныя приведенныхъ таблицъ показываютъ, что операціи свалочныхъ пунктовъ въ отчетномъ году довольно значительно сократились по сравненію съ прошлымъ годомъ, вслѣдствіе чего оставшіеся въ нихъ запасы болѣе чѣмъ вдвое превысили запасы предыдущаго года. Операціи оптовыхъ складовъ и кладовыхъ табачныхъ фабрикъ, наоборотъ, хотя слабо, но увеличились противъ прошлогодняго какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ.

Обратимся, наконецъ, къ даннымъ о табачныхъ фабрикахъ и ихъ производительности. Въ текущемъ году табачныхъ фабрикъ было: 4 общихъ, изъ коихъ одна съ махорочнымъ отдѣленіемъ, и 7 спеціально махорочныхъ; по мѣстностямъ табачныя фабрики расположены такимъ образомъ: 2 общихъ и 4 махорочныхъ находятся въ г. Кременчугѣ, 2 махорочныхъ въ г. Ромнахъ, 1 махорочная въ г. Прилукахъ и 2 общихъ и 1 махорочное отдѣленіе въ г. Полтавѣ.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число общихъ фабрикъ уменьшилось на одну, число же махорочныхъ осталось то же. О производительной силѣ всѣхъ табачныхъ фабрикъ въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Число снарядовъ на фабрикахъ.

	Въ 1896 г.	Больше (+) или меньше противъ предыдущ. года.
Ручн. безъ приводовъ	31	—8
Ручныхъ механическихъ	1	0
Паровыхъ	4	0
На махорочныхъ фабрикахъ:		
Ступъ, жернововъ и пр.	65	—3
Жернововъ конныхъ и паровыхъ	65	+2
Прессовъ	17	0

Число рабочихъ на фабрикахъ.

	Въ 1896 г.	Больше (+) или меньше противъ предыдущ. года.
Взрослыхъ:		
Мужчинъ	679	—37
Женщинъ	804	—39
Малолѣтнихъ (до 15 л.):		
Мальчиковъ	1	— 7
Дѣвочекъ	12	+ 5
Всего	1493	—78

Фабричная переработка табака въ 1896 г. на общихъ фабрикахъ выразилась по сравненію съ предыдущимъ годомъ и съ среднимъ за 6-лѣтіе (1890—1895 гг.) въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица № 8.

Количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій и переработаннаго сыраго табака на общихъ фабрикахъ (въ пудахъ).

Годы:	Всего поступило на фабрику	Колич. приготовл. табака курительн. 1-го сорта.	Колич. приготовл. табака курительн. 2-го сорта.	Колич. приготовл. табака курительн. 3-го сорта.	Табакъ для папиросъ. 1-го сорта.	Табакъ для папиросъ. 2-го сорта.	Общій вѣсъ табака въ приготов. издѣліяхъ.	Расходъ корешковъ.	Трата табака при фабричн. производст.	Остатокъ табака въ переработкѣ на фабр.	Число штукъ приготовленныхъ папиросъ. 1-го сорта.	Число штукъ приготовленныхъ папиросъ. 2-го сорта.
1896	21927	1512	7105	4642	624	2358	16241	589	344	1830	18394400	71666780
1895	20463	1702	7755	5327	801	2483	18068	486	476	1433	25073150	74945800
Средн. за 6 лѣтъ (1890—1895 гг.)	17729	1696	7212	4811	654	1531	15904	422	147	1256	18431898	41688763
Въ 1896 г. больше (+) или меньше (—) противъ средняго за 6-лѣтіе	+4198	—184	—107	—169	— 30	+827	+337	+167	+197	+574	—37498	+29978017

Представимъ такія же данныя относительнаго махорочныхъ фабрикъ, находящихся въ Полтавской губ.

Таблица № 9.

Количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій и переработаннаго сыраго табака на махорочныхъ фабрикахъ.

Годы.	Общій вѣсъ поступивш. на фабр. лист. таб., корешк. и остатки за прошлые годы.	Количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій. Курительнаго	Нюхательнаго	Прессованнаго	Общій вѣсъ таб. въ приготовленныхъ издѣліяхъ.	Трата табака при фабричномъ производствѣ.	Остатокъ табака въ переработкѣ на фабрикахъ.
1896. . . .	597575	345197	37684	8699	391580	45822	160113
1895. . . .	560390	339888	34716	7321	381625	44725	133740
Средн. за 6 лѣтъ (1890—1895 г. г.)	426570	272456	34726	8855	316037	23034	87503
Въ 1896 г. болѣе (+), или мен. (—) противъ средн. за 6-лѣтіе. .	+171005	+72741	+2958	—156	+75543	+22788	+72610

Въ отчетномъ году выбрано было табачными фабрикантами бандеролей на 1624394 руб., т. е. менѣе противъ прошлаго года на 37567 руб. Уменьшеніе количества выбранныхъ бандеролей въ 1896 г. объясняется тѣмъ, что къ концу 1895 г. закрылась одна общая фабрика.

Мѣстъ раздробительной продажи табака въ 1896 г. было 4721 (больше противъ прошлаго года на 395), въ томъ числѣ 1952 заведеній, въ коихъ разрѣшена раскурочная продажа табака; сверхъ того 22 лицамъ выдано разрѣшеніе на продажу табака въ разноску.

X. Торговля.

Данныя, которыми мы располагаемъ, вслѣдствіе ихъ неполноты и неодинаковой степени точности, позволяютъ опредѣлить характеръ, а не размѣры торговли въ Полтавской губерніи въ 1896 году. Эти данныя заключаются, во 1-хъ, въ отчетѣ о движеніи грузовъ по Харьково-Николаевской желѣзной дорогѣ за 1896 г.; во 2-хъ, въ свѣдѣніяхъ о гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятіяхъ, позаимствованныхъ изъ дѣлъ Казенной Палаты за 1896 г., и въ 3-хъ, въ свѣдѣніяхъ о числѣ ярмарокъ въ Полтавской губ. въ 1896 г. и о ходѣ торговли на главнѣйшихъ изъ нихъ.

Данныя о перевозкѣ грузовъ могли бы всего лучше характеризовать количество обращавшихся въ губерніи товаровъ, но, къ сожалѣнію, они не полны. Въ предѣлахъ губерніи пролегаютъ два участка Харьково-Николаевской ж. д. (Искровка-Крюковъ и Кременчугъ-Ромны), участокъ Либаво-Роменской ж. д. (Ромны-Талалаевка) и участокъ Кіево-Воронежской ж. д. (Левки-Пирятинъ). Мы располагаемъ только свѣдѣніями о количествѣ перевезенныхъ въ 1896 г. грузовъ по Харьково-Николаевской ж. д. Кромѣ того Днѣпръ, протекающій по западной границѣ губерніи, служитъ также важнымъ торговымъ путемъ; наконецъ, часть грузовъ, перевозимыхъ по грунтовымъ дорогамъ, не попадаетъ ни на желѣзныя дороги, ни на водный путь и, слѣдовательно, должна войти, какъ слагаемое, въ общую сумму обращавшихся товаровъ. Ни о движеніи грузовъ по Днѣпру, ни о перевозкѣ ихъ по грунтовымъ дорогамъ, мы совсѣмъ не имѣемъ свѣдѣній.

Изъ перечисленныхъ желѣзнодорожныхъ линій, пересѣкающихъ Полтавскую губ., наибольшее протяженіе имѣетъ Харьково-Николаевская, районъ тяготѣнія которой несомнѣнно обнимаетъ значительно большую половину губерніи (юго-восточная часть). Поэтому товарное движеніе по Харьково-Николаевской ж. д. можно признать характернымъ и для обращенія товаровъ въ Полтавской губерніи вообще, по крайней мѣрѣ, той части товаровъ, которые подвергаются желѣзно-дорожному транспорту. Это видно изъ слѣдующаго. Какъ уже указывалось въ „Ежегодникахъ“ на 1895 и 1896 г.г., главнымъ товаромъ, перевозимымъ жел. дорогами въ Полтавской губ., являются хлѣбные грузы. По даннымъ общаго тарифнаго съѣзда въ 1895 г. всего было вывезено изъ Полтавской губ. (за исключеніемъ привоза) 23503000 пудовъ хлѣба [1]); изъ этого количества на долю Харьково-Николаевской дороги приходится 18319 тыс. пуд., или 78%.

Ниже мы помѣщаемъ таблицы о количествѣ перевезенныхъ въ 1896 г. грузовъ по Харьково-Николаевской ж. д. въ предѣлахъ

[1]) См. „Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства“ на 1896 г.

Полтавской губ., составленныя по даннымъ отчета управленія этой дороги, съ классификаціей товаровъ, принятой жел.-дор. отчетомъ, и съ выдѣленіемъ движенія внутри губерніи. Здѣсь же мы остановимся на нѣкоторыхъ цифрахъ этихъ таблицъ.

Общее количество перевезенныхъ въ 1896 г. грузовъ опредѣляется цифрой 38664249 пудовъ, которая слагается изъ 24850256 пуд., вывезенныхъ за предѣлы Полтавской губ., 7813464 пуд. ввезенныхъ въ губернію изъ-за предѣловъ ея и 6000529 п. внутренняго движенія [1]). Такимъ образомъ вывозъ равенъ 64%, ввозъ—20% и внутреннее движеніе 16% общаго количества перевезенныхъ грузовъ. Въ среднемъ за 7-лѣтіе 1889—1895 г. вывозъ по всѣмъ станціямъ Харьково-Николаевской ж. д., расположеннымъ въ предѣлахъ Полтавской губ. равнялся 19131366 пуд., а ввозъ—7555422 пуд., слѣдовательно, ввозъ 1896 года—средній, вывозъ же превышаетъ средній на 5718890 пуд., или почти на 30%. Что касается сравненія съ предшествующимъ 1895 г., то вывозъ 1896 г. меньше на 2173857 п., т. е. на 8%, а ввозъ—на 263271 п., или на 3%. Избытокъ вывоза надъ ввозомъ въ 1896 г. равнялся 17036792 пуд., между тѣмъ какъ средній за 7-лѣтіе—11575944 пуд., а въ 1895 г.—19210649 пудамъ, т. е. избытокъ вывоза 1896 г. выше средняго на 47% и ниже избытка 1895 г. на 11%. Большая часть перевезенныхъ въ 1896 г. грузовъ приходится на слѣдующія группы товаровъ:

Хлѣбные грузы . . .	19841070	51%
Строительные матеріалы .	10825640	28 „
Топливо	3026655	8 „
Жизненные припасы . . .	1563654	4 „
Остальные грузы . . .	3407230	9 „
Всего	38664249	100 „

Группировка грузовъ по избытку вывоза или ввоза показываетъ, какъ это уже констатировалось въ прежнихъ „Ежегод-

[1]) Въ общій итогъ движенія грузовъ мы включили только цифру отправленія на станціи внутри губерніи, такъ какъ тѣ же грузы показываются вторично въ графѣ прибытія со станцій внутри губерніи.

никахъ", что Полтавская губернія вывозитъ продукты земледѣлія и вообще сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ, въ необработанномъ и полуобработанномъ видѣ, ввозитъ же предметы потребленія и частью орудія производства. Избытокъ вывоза дали слѣдующіе товары: 1) продукты земледѣлія, всѣ, кромѣ солода, муки картофельной и т. п., пшена, льна, лука, махорки [1]); 2) всѣ продукты животноводства, кромѣ невыдѣланныхъ кожъ и овчинъ, сала и кости жженой; 3) дрова; 4) клепка бондарная; 5) лѣсные строительные матеріалы и камень строительный; 6) чугунъ не въ дѣлѣ [2]); 7) дерево, кромѣ сосноваго и еловаго; 8) тряпье; 9) скотъ. Избытокъ ввоза дали, кромѣ указанныхъ въ группахъ продуктовъ земледѣлія и скотоводства, еще слѣдующіе товары: 1) разные жизненные припасы; 2) крѣпкіе напитки; 3) мануфактурные и галантерейные товары; 4) платье готовое, бѣлье и обувь; 5) освѣтительные матеріалы; 6) топливо (кромѣ дровъ); 7) разная домашняя утварь (кромѣ клепки); 8) строительные матеріалы (кромѣ лѣсныхъ и камня); 9) простые металлы и издѣлія изъ нихъ; 10) земледѣльческія орудія и машины; 11) черный товаръ; 12) минералы; 13) бумага и картонъ 14) остальные непоименованные грузы (кромѣ тряпья).

Количество грузовъ, вывозимыхъ собственно Полтавской губерніей еще сократится, если мы примемъ во вниманіе, что дрова, лѣсные строительные матеріалы и дерево всякое (кромѣ сосноваго и еловаго) вывозятся за предѣлы губерніи главнымъ образомъ изъ Кременчуга и Крюкова, куда эти грузы доставляются по Днѣпру изъ другихъ губерній на складъ.

Измѣненія, происшедшія въ вывозѣ и ввозѣ товаровъ въ 1896 г. въ Полтавской губ. по сравненію съ предыдущимъ годомъ и съ среднимъ за 7-лѣтіе (1889—95 гг.) можно прослѣдить по слѣдующимъ цифрамъ [3]).

[1]) Лукъ и махорка вывозятся преимущественно по Либаво-Роменской ж. д.

[2]) Чугунъ не въ дѣлѣ отправляетъ въ небольшомъ количествѣ ст. Крюковъ.

[3]) Средніе для всѣхъ группъ, кромѣ XVI и XVII, выведены за 7 лѣтъ: 1889—1895 гг., для XVI и XVII же группъ за 5 лѣтъ: 1889—1893.

Вывозъ (въ пуд.).			Ввозъ. (въ пуд.).			Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ —		
Средній за 1889-95 гг.	1895 г.	1896 г.	Средній за 1889-95 гг.	1895 г.	1896 г.	Средній за 1889-95 гг.	1895 г.	1896 г.
I. Продукты земледѣлія.								
12669471	18736219	16774157	856115	417207	382821	+11813356	+18319012	+16391336
II. Продукты животноводства.								
288470	369524	376251	134163	113119	102364	+ 154307	+ 256405	+ 273887
III. Разные жизненные припасы.								
71313	26621	124254	1336080	1206273	1316599	— 1264767	— 1179652	— 1192345
IV. Крѣпкіе напитки.								
36886	45035	28484	220982	200994	176970	— 194096	— 155959	— 148486
V. Мануфактурные и галантерейные товары.								
45476	39978	35861	167413	176861	187811	— 121937	— 136883	— 151950
VI. Платье готовое, бѣлье и обувь.								
14844	21743	6778	25596	14862	14222	— 10752	+ 6881	— 7444
VII. Освѣтительные матеріалы.								
12952	9323	9083	357087	343292	335427	— 344135	— 333967	— 326344
VIII. Т о п л и в о.								
61651	42130	85777	2828375	3261850	2919372	— 2766824	— 3219720	— 2833595
IX. Разная домашняя утварь.								
119069	148455	73914	112382	128012	103159	+ 6687	+ 20443	— 29215
X. Строительные матеріалы.								
5473550	7322946	6671904	661100	1085970	1231440	+ 4812450	+ 6236976	+ 5440464
XI. Простые металлы и издѣлія изъ нихъ.								
86344	165221	345584	317325	460142	576631	— 230981	— 294921	— 231047
XII. Земледѣльческія орудія и машины.								
10464	8069	18603	95364	115733	126096	— 84900	— 107664	— 107493
XIII. Черный товаръ.								
84146	32415	78181	234841	227917	222640	— 150695	— 195502	— 144459
XIV. М и н е р а л ы.								
—	1830	464	—	13850	17409	—	— 12020	— 16945
XV. Бумага и картонъ.								
+ 23051	25402	—	77374	73575	—	— 54323	— 48173	
XVI. Продукты лѣсоводства.								
111646	—	159600	7170	—	13102	+ 104476	—	+ 146498
XVII. Остальные грузы, отдѣльно не поименованные.								
35242	—	35929	38930	—	13826	— 3688	—	+ 22103
XVIII. С к о т ъ (штукъ)								
18224	45530	54613	2310	1171	885	+ 15914	+ 44359	+ 53728

Какъ и слѣдовало ожидать, колебанія въ движеніи главнаго груза Полтавской губ.—земледѣльческихъ продуктовъ—совпадаютъ съ колебаніями вывоза и ввоза всѣхъ грузовъ вообще: чистый вывозъ (за исключеніемъ ввоза хлѣбныхъ товаровъ въ 1896 г. былъ выше средняго на 4577980 п. или 39,%, но—ниже вывоза 1895 г. на 1927676 пуд., или 11%. Что касается движенія остальныхъ грузовъ, то слѣдуетъ отмѣтить правильное повышеніе вывоза и такое же правильное пониженіе ввоза продуктовъ животноводства: чистый вывозъ 1896 г. больше сред-

няго на 119580 пуд., т. е. на 78%, вывоза же 1895 г. больше на 17482 пуда, или на 7%. Ввозъ крѣпкихъ напитковъ въ 1895 и 1896 г. замѣтно упалъ, что, вѣроятно, объясняется введеніемъ въ Полтавской губ. винной монополіи: въ 1896 г. ввезено въ Полтавскую губ. крѣпкихъ напитковъ меньше средняго на 45610 пуд., или на 24%. Обращаетъ на себя вниманіе рѣзкое паденіе въ 1896 г. цифры вывоза разной домашней утвари, результатомъ чего явился избытокъ ввоза надъ вывозомъ ея, тогда какъ въ 1895 г. и въ среднемъ за 1889—1895 гг. преобладалъ вывозъ. Ввозъ металловъ и издѣлій изъ нихъ увеличивается, но въ то же время въ 1896 г. увеличился значительно и вывозъ (вывезено со ст. Крюковъ чугуна не въ дѣлѣ болѣе 200 тыс. пуд.). Ввозъ земледѣльческихъ орудій и машинъ довольно сильно возрастаетъ: въ 1896 г. чистый ввозъ превышалъ средній за предшествующее 7-лѣтіе на 22583 пуда, т. е. 27%. Наконецъ, за два года, 1895 и 1896, сильно возросъ вывозъ скота: число штукъ, вывезенныхъ въ 1896 г. превышаетъ среднее за 1889—1895 г. на 37814, т. е. болѣе, чѣмъ въ 3 раза, цифру же 1895 г.—на 9369, или на 20%. Возрастаетъ вывозъ и лошадей; но особенно рѣзко увеличился вывозъ свиней,—ихъ было вывезено: въ 1894 г.—4196, въ 1895—36914, въ 1896—44887 штукъ.

Какъ уже упоминалось, данныхъ о движеніи грузовъ по Либаво-Роменской ж. д. за 1896 годъ мы не имѣемъ. Между тѣмъ присоединеніе этихъ данныхъ къ свѣдѣніямъ о перевозкѣ товаровъ по Харьково-Николаевской ж. д. нѣсколько пополнило бы и даже измѣнило картину товарнаго обращенія въ губерніи; такъ, напр., по даннымъ о перевозкѣ по Харьково-Николаевской ж. д. ввозъ въ Полтавскую губ. лука и махорки превышаетъ вывозъ, между тѣмъ получимъ обратный выводъ, если присоединимъ данныя о движеніи грузовъ по Либаво-Роменской ж. д. Поэтому мы сочли нелишнимъ помѣстить ниже свѣдѣнія о перевозкѣ главныхъ грузовъ по Либаво-Роменской ж. д. за 1895 г., хотя эти данныя и несоизмѣримы съ данными о товарномъ движеніи по Харьково-Николаевской ж. д.

Главными станціями отправленія грузовъ изъ Полтавской губ., какъ уже указывалось въ „Ежегодникѣ“ на 1895 и 1896 года,

являются Кременчугъ, Полтава и Ромны. Что касается пунктовъ назначенія, то главный товаръ, вывозимый изъ Полтавской губ., хлѣбъ, распредѣлялся въ 1895 г. такъ [1]): изъ 23503000 пудовъ, вывезенныхъ за предѣлы губерніи (ввозъ исключенъ) 10359000 или 44%, преимущественно зернового хлѣба, вывезено заграницу: черезъ Николаевъ 5492000 чрезъ Либаву–1745000, непосредственно заграницу—3122000, остальные 13144000 пуд., или 56%, изъ коихъ половину составляетъ мука, отправлено въ разныя губерніи Европейской Россіи. Кромѣ того перевезено внутри губерніи 4268000 пуд. почти исключительно хлѣба въ зернѣ (пшеницы), который подвозился на мельницы въ Кременчугѣ, Полтавѣ, Ромнахъ и Крюковѣ.

Болѣе подробныя данныя о движеніи грузовъ по Харьково-Николаевской жел. дор. въ 1896 г. и по Либаво-Роменской въ 1895 г. видны изъ слѣдующихъ таблицъ:

Таблица № 1-й.

Движеніе грузовъ по станціямъ Х.-Н. Ж. Д. въ предѣлахъ Полтавской губерніи за 1896 г.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.			ПРИБЫТІЕ.			Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣлахъ Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣлахъ Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	
I. Продукты земледѣлія:							
а) Рожь	2849089	134943	2714146	144784	133674	11110	+ 2703036
б) Пшеница	6158406	2049923	4108483	1938389	1884930	53459	+ 4055024
в) Ячмень	397632	7255	390377	18559	6345	12214	+ 378163
г) Овесъ	544577	56511	488066	71643	62686	8957	+ 479109
д) Гречиха	497334	17027	480307	17573	15732	1841	+ 478466
е) Просо	49243	22127	27116	30536	22288	8248	+ 18868
ж) Горохъ, бобы, фасоль и чечевица	34564	1983	32581	7263	2669	4594	+ 27987
з) Кукуруза	2234	100	2134	339	100	239	+ 1895
и) Солодъ	1112	4	1108	1289	44	1245	— 137
Итого	10534191	2289873	8244318	2230375	2128468	101907	+ 8142411
к) Мука:							
1) Пшеничная	5118710	210083	4998627	231481	176905	54576	+ 4854051
2) Ржаная	68088	1013	67075	538	429	109	+ 66966
3) Гречневая	2034	46	1988	917	149	768	+ 1220
4) Остальная	2818	137	2681	6270	149	6121	— 3440
Итого	5191650	211279	4980371	239206	177632	61574	+ 4918797

[1]) По даннымъ общаго тарифнаго съѣзда, помѣщеннымъ въ «Ежегодникѣ» на 1896 г.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	ПРИБЫТІЕ. Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
л) Крупа:							
1) Гречневая	24001	727	23274	664	479	185 +	23089
2) Пшено	15437	6178	9259	23317	5758	17559 —	8300
3) Остальная	4251	708	3543	3345	534	2811 +	732
Итого	43689	7613	36076	27326	6771	20555 +	15521
м) Ленъ, кудель и льняная пакля	3276	1089	2187	16265	1221	15044 —	12857
н) Пенька и пеньков. пакля	9187	1842	7345	3027	2096	931 +	6414
Итого	12463	2931	9532	19292	3317	15975 —	6443
о) Овощи огородн. и полев.:							
1) Арбузы и дыни	61033	11	61022	31	11	20 +	61002
2) Огурцы	10	—	10	6	—	6 +	4
3) Картофель	113053	20080	92973	21113	20056	1057 +	91916
4) Капуста	4414	9	4405	9	9	— +	4405
5) Свекловица	94	78	16	80	78	2 +	14
6) Лукъ	1140	434	706	14851	434	14417 —	13711
Итого	179744	20612	159132	36090	20588	15502 +	143630
п) Масляничныя сѣмена:							
1) Сѣмя конопл., льняное, подсолн., рапсовое и сурѣпное	1201327	93895	1107432	68046	61036	7010 +	1100422
2) Остальныя	43904	13129	30775	13486	10309	3177 +	27598
Итого	1245231	107024	1138207	81532	71345	10187 +	1128020
р) Табакъ и табачныя издѣлія:							
1) Бакунъ, тютюнъ, махорка и табакъ нюхательный	169577	38934	130643	219871	80213	139658 —	9015
2) Таб. русск., кромѣ отнесен. къ пун. 1	40212	2806	37406	8923	2806	6117 +	31289
Итого	209789	41740	168049	228794	83019	145775 +	22274
с) Травы:							
1) Травы, кромѣ дѣкарств. и красильныхъ	60992	133	60859	5738	133	5605 +	55254
2) Сѣмена кормовыхъ травъ	2900	145	2755	1506	131	1375 +	1380
2) Остальные предметы этой группы	18536	1211	17325	4797	965	3832 +	13493
Итого	82428	1489	80939	12041	1229	10812 +	70127
т) Сельско-хозяйст. остат.:							
1) Отруби (высѣвки) всякія	1833087	9576	1823511	9763	9680	83 +	1823428
2) Выжимки сѣмян.	116954	1289	115665	1426	1389	37 +	115628
3) Тарица, хлѣб. смѣтки и куколь	19023	666	18357	1062	648	414 +	17943
Итого	1969064	11531	1957533	12251	11717	534 +	1956999

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	ПРИБЫТІЕ. Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
I. Продукты животноводства.							
Мясной товаръ:							
а) Мясо домашн. и дикихъ животн., свѣжее, солен., морож. и копчен., кромѣ свинины. . . .	3711	48	3663	673	44	629 +	3034
б) Свин. и сало свиное	46045	959	45086	1302	945	357 +	44729
в) Битые гуси и др. домашн. птицы .	256	95	161	53	43	10 +	151
г) Остальные предметы этой группы .	2524	37	2487	239	35	204 +	2283
Итого.	52536	1139	51397	2267	1067	1200 +	50197
Кожи, шкуры и овчины, прост. не выдѣл. . .	61334	9733	51601	89947	9114	80833 —	29232
Сало баранье, говяжее и свиное свѣжее и топлен.	8945	1028	7917	9137	1041	8096 —	179
Молочные скопы:							
а) Сыръ.	488	3	485	302	—	302 +	183
б) Масло коровье и овечье всякое . .	605	106	499	195	104	91 +	408
Шерсть	33906	1637	32269	4965	1653	3312 +	28957
Щетина, волосъ и пухъ животныхъ.	20395	510	19885	6483	188	6295 +	13590
Кость простая сырая не въ дѣлѣ	6265	—	6265	493	—	493 +	5772
Кость простая жженная (костяной или животный уголь)	—	—	—	610	—	610 —	610
Птицы живыя	59415	235	59180	247	235	12 +	59168
Перо и пухъ птичій . .	3559	165	3394	331	56	275 +	3119
Яйца и желтки яичные .	162808	19449	143359	9346	8501	845 +	142514
Итого.	357720	32866	324854	122056	20892	101164 +	223690
III. Разные жизненные припасы.							
а) Бакалейно-колоніальные и гастр. товары:							
Чай	3304			13107		—	9803
Кофе	111	Станціи отправленія въ отчетѣ Х.-Н. ж. д. не указаны.		767	Станціи прибытія въ отчетѣ не указан.	—	656
Рисъ	549			17819		—	17270
Орѣхи, миндаль и фисташки	1456			11877		—	10421
Остальные предм. этой группы	19334			26616		—	7282
Итого	24754	—	24754	70186	—	70186 —	45432
б) Продукты сахароварен.:							
Сахаръ рафинадъ . .	35066	5018	30048	136168	21028	115140 —	85092
Сахарный песокъ . .	24282	6544	17738	64267	7398	56869 —	39131
Итого	59348	11562	47786	200435	28426	172009 —	124223

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	ПРИБЫТІЕ. Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
в) Рыбный товаръ:							
Рыба красная, кромѣ живой и свѣжей .	5	—	5	257	—	257 —	252
Рыба всякая и раки.	27980	18119	9861	295419	25549	269870 —	260009
Сельдь и бѣшенка .	11102	6521	4581	124757	9217	115540 —	110959
Остальные предм. этой группы	237	70	167	2137	65	2072 —	1905
Итого	39324	24710	14614	422570	34831	387739 —	373125
г) Масла сѣмян. и олива.	39354	8307	31047	128928	11047	117881 —	86834
д) Соль камен. и поварен.	53510	47740	5770	600528	47746	552782 —	547012
е) Яблоки свѣжіе . . .	1079	796	283	16654	751	15903 —	15620
ж) Фрукты, ягоды, овощи и грибы моченные и соленные	—	—	—	99[2])	—	99 —	99
Итого	93943	56843	37100	746209	59544	686665 —	649565
IV. Крѣпкіе напитки.							
а) Водки, ликеры и другіе крѣпкіе напитки .	7951	5697	2254	21609	5697	15912 —	13658
б) Вина виноградныя . .	4408	2671	1737	42887	2671	40216 —	38479
в) Пиво и портеръ русскіе.	20992	13910	7082	63706	12909	50797 —	43715
г) Винный спиртъ, кромѣ безводнаго	56846	39435	17411	129784	59739	70045 —	52634
Итого	90197	61713	28484	257986	81016	176970 —	148486
V. Мануфактурные и мелочно-галантерейные товары.							
а) Мануфактур. товаръ и ткацкія издѣлія . . .	39988	7158	32830	180918	6663	174255 —	141425
б) Галантер. мелочной и игольный товаръ. . .	3031[1])	—	3031	13556[2])	—	13556 —	10525
Итого	43019	7158	35861	194474	6663	187811 —	151950
VI. Платье готов., бѣлье, обувь, а также матеріалы для изготовлен. этихъ предметовъ.							
а) Платье готовое . . .	4523[1])	—	4523	8076[2])	—	8076 —	3553
б) Обувь, кромѣ резиновой и валенокъ	2255[1])	—	2255	6146[2])	—	6146 —	3891
Итого	6778	—	6778	14222	—	14222 —	7444
VII. Освѣтительные матеріалы.							
а) Керосинъ, бензинъ и пр.	5306	5306	—	311086	5330	305756 —	305756
б) Свѣчи	736	278	458	12196	270	11926 —	11468
в) Спички	15732	7107	8625	24914	7169	17745 —	9120
Итого	21774	12691	9083	348196	12769	335427 —	326344

[1]) Станціи назначенія въ отчетѣ не указаны.

[2]) Станціи отправленія въ отчетѣ не указаны.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.			ПРИБЫТІЕ.			Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	за предѣлы Полтавской губерніи.	Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	
VIII. Топливо.							
а) Дрова	71009	8685	62324	16046	7335	8711 +	53613
б) Уголь каменный, антрацитъ, коксъ	33863	11264	22599	2857135	11264	2845871 —	2823272
в) Уголь древесный.	849	476	373	15063	476	14587 —	14214
г) Нефть, нефтяные остатки и грязь	1557	1076	481	51141	1092	50049 —	49568
д) Кизякъ, торфъ и торфян. уголь.	5	5	—	159	5	154 —	154
Итого	107283	21506	85777	2939544	20172	2919372 —	2833595
IX. Разная домашняя утварь.							
Деревянныя издѣлія:							
а) Бочарныя (бондарныя) издѣлія	41609[1]	—	41609	21278[2]	—	21278 +	20331
б) Клепка	8082	1867	6215	7169	1867	5302 +	913
в) Деревян. издѣлія и щепной товаръ.	31643	13541	18102	63291	13471	49820 —	31718
Итого	81334	15408	65926	91738	15338	76400 —	10474
г) Стекло (кромѣ битаго и жидкаго) и зеркала	12523	4505	8018	31249	4490	26759 —	18741
Итого	93857	19913	73944	122987	19828	103159 —	29215
X. Строительн. матеріалы.							
а) Лѣсные строительн. матеріалы	7516381	1315486	6200895	1638660	1296163	342497 +	5858398
б) Камень строительный	2064481	1596568	467913	1576038	1445053	130985 +	336928
в) Камень известковый	—	—	—	94776	—	94776 —	94776
г) Кирпичъ гидравлическ. иностран. и пирогранитъ	5490	5490	—	6678	5490	1188 —	1188
д) Известь всякая и известковый растворъ	3845	2235	1610	486093	1855	484238 —	482628
е) Мѣлъ всякій	2618	1826	792	173803	1216	172587 —	171795
ж) Изразцы, орнаменты, печи изразцовыя и теракотовыя	1385	691	694	5860	691	5169 —	4475
Итого	9594200	2922296	6671904	3981908	2750468	1231440 +	5440464
XI. Простые металлы и издѣлія изъ нихъ.							
а) Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	110810	23744	87066	289610	28172	261438 —	174372
б) Чугунъ не въ дѣлѣ.	257898	2646	255252	25793	2627	23166 +	232086
в) Жесть не въ дѣлѣ	744	92	652	4151	92	4059 —	3407
г) Желѣзныя издѣлія грубой отдѣлки	4680	2119	2561	9213	1084	8129 —	5568

[1]) Станціи назначенія въ отчетѣ не указаны.

[2]) Станціи отправленія въ отчетѣ не указаны.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.			ПРИБЫТІЕ.			
	Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
д) Проволока всякая	190	137	53	5293	137	5146	— 5093
е) Руда желѣзная, марганцевая и хромовая	—	—	—	274683	—	274693	— 274693
Итого	374322	28738	345584	608743	32112	576631	— 231047
XII. Земледѣльческія орудія и машины.							
а) Земледѣльческія орудія (кромѣ дерев. и маш.)	19045	12647	6398	70162	11652	58510	— 52112
б) Землед. машины, костоломки, пожарныя трубы и проч.	7044	4835	2209	31879	4442	27437	— 25228
в) Остальные предм. этой группы	9996[1]	—	9996	40149[2]	—	40149	— 30153
Итого	36085	17482	18603	142190	16094	126096	— 107493
XIII. Черный товаръ.							
а) Кожанныя издѣлія и шорный товаръ	29042[1]	—	29042	35025	—	35025[2]	— 5983
б) Веревки, канаты и веревочныя издѣлія	10477	1339	9138	15481	1339	14142	— 5004
в) Мѣшки и веретье, кромѣ обратной укупорки	42895	31337	11558	106638	29971	76667	— 65109
г) Деготь	13579	6469	7110	76666	6566	70100	— 62990
д) Смолы сухія	2334	1561	773	14105	1551	12554	— 11781
е) Смолы жидкія, кромѣ дегтя, терпентина и скипидара	20560[1]	—	20560	14152[2]	—	14152	+ 6408
Итого	118887	40706	78181	262067	39427	222640	— 144459
XIV. Минералы.							
а) Жернова	887	882	5	10125	702	9423	— 9418
б) Бруски точильные, точила и камни точильн.	1522	1063	459	9049	1063	7986	— 7527
Итого	2409	1945	464	19174	1765	17409	— 16945
XV. Бумага и картонъ.							
а) Бумага и картонъ въ ящикахъ	4588	1865	2723	9023	1818	7205	— 4482
б) Бумага и картонъ въ друг. укупоркѣ	11175	2785	8390	21521	2785	18736	— 10346
в) Бумага и картонъ безъ укупорки	19282	4993	14289	52436	4802	47634	— 33345
Итого	35045	9643	25402	82980	9405	73575	— 48173
XVI. Продукты лѣсоводства.							
а) Дерево всякое, кромѣ сосноваго и еловаго	188438	28838	159600	41940	28838	13102	+ 146498
Итого	188438	28838	159600	41940	28838	13102	+ 146498

[1]) Станціи назначенія въ отчетѣ не указаны.

[2]) Станціи отправленія въ отчетѣ не указаны.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. Всего отправлено со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавск. губ.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	ОТПРАВЛЕНІЕ. въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	ПРИБЫТІЕ. Всего прибыло на станціи, расположенныя въ предѣлахъ Полтавск. губ.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	ПРИБЫТІЕ. въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
XVII. Остальные грузы, отдѣльно не поименован.							
а) Мыло, кромѣ туалетн.	10191	6139	4052	10973	5620	5353	— 1301
б) Тряпье	26303	549	25754	2607	317	2290	+ 23464
в) Книжн. товаръ и учебныя пособія	6119[1]	—	6119	6183[2]	—	6183	— 64
г) Шелкъ и коконы	4	—	4	—	—	—	+ 4
Итого	42617	6688	35929	19763	5937	13826	+ 22103
Всего грузовъ	30850785	6000529	24850256[3]	13486804	5673340	7813464[4]	+17036792
НАЗВАНІЯ СКОТЪ.							
Крупный рогатый скотъ	8853	760	8093	1150	949	201	+ 7892
Лошади и жеребята	1064	190	874	669	179	490	+ 384
Бараны и овцы	852	173	679	318	172	146	+ 533
Свиньи	46781	1894	44887	1874	1864	10	+ 44877
Остальныя животныя	196	116	80	115	77	38	+ 42
Итого	57746	3133	54613	4126	3241	885	+ 53728

Таблица № 2-й.

Движеніе грузовъ по станціямъ Либаво-Роменск. ж. д. въ предѣлахъ Полтавской губ. за 1895 г.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.							
I. Продукты земледѣлія.							
а) Рожь	522472	956	521516	2867	1403	1463	+ 520052
б) Пшеница и полба	85571	—	85571	99936	96296	3640	+ 81931
в) Ячмень	106504	—	106504	57	7	50	+ 106454
г) Овесъ	680290	1220	679070	3306	1476	1830	+ 677240
д) Гречиха	138972	1520	137452	5400	300	5100	+ 132352
е) Просо	5018	—	5018	1468	1458	10	+ 5008
ж) Горохъ, фасоль, чечевица и бобы	42893	623	42270	282	237	45	+ 42225
з) Кукуруза	—	—	—	7	—	7	— 7
и) Солодъ	124	5	119	68	8	60	+ 59
Итого	1581844	4324	1577520	113391	101185	12206	+1565314
к) Мука:							
а) Пшеничная	238415	4292	234123	104647	79882	24765	+ 209358
б) Ржаная	22676	78	22598	723	25	698	+ 21900
в) Гречневая	194	5	189	265	45	220	— 31
г) Остальная	314	94	220	1611	33	1578	— 1358
Итого	261599	4469	257130	107246	79985	27261	+ 229869

[1]) Станціи назначенія въ отчетѣ не указаны.
[2]) Станціи отправленія въ отчетѣ не указаны.
[3]) Къ итогу вывоза прибавлены 141889 пуд. грузовъ, станціи назначенія которыхъ въ отчетѣ не указаны.
[4]) Къ итогу ввоза прибавлено 214850 пуд. грузовъ, станціи отправленія которыхъ въ отчетѣ не указаны.

НАЗВАНІЯ ГРУЗОВЪ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.			ПРИБЫТІЕ.			Излишекъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Всего отправлено со станцій, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: на станціи въ предѣлахъ губерніи.	въ томъ числѣ: за предѣлы Полтавской губерніи.	Всего прибыло на станціи, расп. въ предѣл. Полтавск. губ.	въ томъ числѣ: со станцій въ предѣлахъ губерніи.	въ томъ числѣ: изъ за предѣловъ Полтавск. губерніи.	
л) Крупа:							
а) Гречневая . .	3608	4	3604	310	186	124	+ 3480
б) Пшено . . .	13657	29	13628	162	84	78	+ 13550
в) Остальная . . .	347	76	271	1257	715	542	— 271
Итого	17612	109	17503	1729	985	744	+ 16759
м) Овощи огородныя и полевыя:							
а) Огурцы . . .	8766	—	8766	—	—	—	+ 8766
б) Картофель . . .	—	—	—	70	—	70	— 70
в) Свекловица . .	165928	—	165928	—	—	—	+ 165928
г) Лукъ	8140	1964	6176	60	10	50	+ 6126
Итого	182834	1964	180870	130	10	120	+ 180750
н) Табакъ:							
а) Бакунъ, тютюнъ и махорка	590901	62734	528167	40364	3737	36627	+ 491540
в) Табакъ русск. кромѣ отнес. къ пун. а.	7524	1143	6381	3241	—	3241	+ 3140
Итого	598425	63877	534548	43605	3737	39868	+ 494680
о) Сѣмена кормов. травъ .	2536	4	2532	104	—	104	+ 2428
п) Сельско-хозяйст. остатки: отруби (высѣвки) всякія	94387	251	94136	2812	990	1822	+ 92314
р) Выжимки сѣмянныя.	5088	—	5088	26	21	5	+ 5083
Итого	102011	255	101756	2942	1011	1931	+ 99825
II. Продукты животноводства.							
Щетина, волосъ и пухъ животныхъ	8938	—	8938	186	—	186	+ 8752
Птицы живыя	29188	—	29188	3603	—	3603	+ 25585
Перо и пухъ птичій . .	1970	3	1967	107	—	107	+ 1860
Яйца и желтки яичные .	151723	436	151287	10441	8245	2196	+ 149091
Итого	191819	439	191380	14337	8245	6092	+ 185288
III. Остальные грузы.							
а) Мыло, кромѣ туалетн.	7525	1156	6369	2084	1454	630	+ 5739
Всего грузовъ . . .	2943669	76593	2867076	285464	196612	88852	+2778224
СКОТЪ.							
Крупный рогатый скотъ .	9364	6	9358	778	572	206	+ 9152
Лошади и жеребята . .	914	120	794	91	—	91	+ 703
Свиньи	1031	2	1029	2	2	—	+ 1029
Остальныя животныя	62	12	50	122	—	122	— 72
Итого	11371	140	11231	993	574	419	+10812

Данныя, извлеченныя изъ дѣлъ Казенной Палаты, къ разсмотрѣнію которыхъ мы теперь переходимъ, относятся къ торговымъ предпріятіямъ, имѣющимъ постоянный характеръ, такъ сказать, профессіональнымъ. Эти данныя заключаются во 1-хъ) въ свѣдѣніяхъ о числѣ выбранныхъ въ 1896 г. документовъ на право торговли и промысла, во 2-хъ) о гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятіяхъ, привлеченныхъ къ платежу дополнительнаго раскладочнаго сбора.

Число выбранныхъ въ 1896 г. документовъ представлено въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 3.

Число выбранныхъ торговыхъ документовъ въ Полтавской губ. на 1896 годъ.

Города и уѣзды.	Классы мѣстности по платежу торговыхъ сборовъ.	Выдано Купеческихъ документовъ.			Выдано Свидѣтельствъ.						
		1 гильдіи	2 гильдіи	Итого.	Промысловыхъ.	Приказчичьихъ.	На мелочной торгъ.	На разносный торгъ.	На разносный торгъ.	Итого.	Всего.
Гадячъ и уѣздъ	5	2	351	353	28	89	585	4	4	710	1063
Золотоноша и уѣздъ.	5	4	267	271	24	154	915	1	—	1098	1369
Зѣньковъ и уѣздъ	5	6	268	274	22	101	527	—	1	651	925
Кобеляки и уѣздъ	5	9	441	450	68	213	855	7	3	1146	1596
Константиногр. и уѣздъ	5	3	526	529	60	242	767	18	4	1091	1620
Кременчугъ.	3	56	1400	1456	234	964	1155	28	18	2399	3855
Кременчугскій уѣздъ	4	1	141	142	20	4	431	—	—	455	597
Зашт. гор. Градижскъ	5	—	6	6	53	18	245	—	—	316	322
Лохвица.	4	1	158	159	4	114	114	8	7	247	406
Лохвицкій уѣздъ.	5	—	43	43	3	2	460	—	1	466	509
Лубны и уѣздъ	5	5	249	254	47	122	628	4	3	804	1058
Миргородъ и уѣздъ	5	—	250	250	20	98	433	4	—	555	805
Переяславъ.	4	12	218	230	37	179	233	2	1	452	682
Переяславскій уѣздъ.	5	3	46	49	13	—	591	—	—	604	653
Пирятинъ и уѣздъ	5	1	291	292	25	132	692	3	2	854	1146
Полтава.	3	47	847	894	161	655	923	8	7	1754	2648
Полтавскій уѣздъ.	4	—	68	68	15	58	543	—	4	616	684
Прилуки.	4	12	305	317	104	287	405	2	1	799	1116
Прилукскій уѣздъ.	5	—	149	149	17	107	680	1	—	805	954
Ромны и уѣздъ	4	42	543	585	70	385	796	5	8	1264	1849
Хоролъ и уѣздъ	5	7	311	318	44	100	661	5	3	813	1131
По губерніи въ 1896 г.		211	6878	7089	1069	4024	12639	100	67	17899	24988
въ 1895 г.		194	6775	6969	1093	4049	12806	109	96	18153	25122
Въ 1896 г. больше (+) или меньше (—) прот. 1896 г.		+17	+103	+120	—24	—25	—167	—9	—29	—254	—134

Относительно цифръ этой таблицы слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь не выдѣлены документы, выбираемые спеціально для торговли, отъ документовъ для содержанія промышленныхъ предпріятій. Такъ какъ, кромѣ того, раскладочному сбору подлежатъ не всѣ торговыя предпріятія, равно какъ не подлежатъ ему и предпріятія, возникшія въ 1896 г., то вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ цифры настоящей таблицы не сходятся съ помѣщенными ниже цифрами торговыхъ предпріятій, обложенныхъ въ 1896 г. раскладочнымъ сборомъ.

Заслуживаетъ вниманія, что по сравненію съ 1895 г. число купеческихъ документовъ увеличилось, 1-й гильдіи на 8,5%, 2-й—на 1,5%, число же всѣхъ остальныхъ—уменьшилось. Отсюда слѣдуетъ, что число крупныхъ предпріятій возросло, мелкихъ—упало. Изъ числа послѣднихъ развозный и разносный торгъ развитъ въ Полтавской губерніи весьма слабо; въ 1896 же году торговля этого рода еще болѣе сократилась. Въ отдѣльныхъ городахъ и уѣздахъ число документовъ, выбранныхъ на 1896 г., въ однихъ возросло, въ другихъ сократилось. Наибольшее увеличеніе числа какъ гильдейскихъ, такъ и остальныхъ документовъ дали Кременчугъ, Полтавскій уѣздъ и Гадячъ съ уѣздомъ, наиболѣе замѣтно сократилось число выбранныхъ документовъ въ Лохвицѣ, Лубнахъ съ уѣздомъ и въ Прилукск. у.

Число обложенныхъ въ 1896 г. раскладочнымъ сборомъ торговыхъ предпріятій, гильдейскихъ и негильдейскихъ, и ихъ обороты, по даннымъ Казенной Палаты, показаны на слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 4.

Число обложенныхъ раскладочнымъ сборомъ торговыхъ предпріятій и ихъ обороты.

УѢЗДЫ.	Гильдейскія торговыя предпріят., обложенныя дополнит. раскладочнымъ сборомъ въ 1896 г.				Негильдейскія торгов. предпріят., облож. дополн. раскладочнымъ сборомъ въ 1896 г.		В С Е Г О.	
	Число предпріятій.			Сумма годов. оборотовъ.	Число предпріят.	Сумма годов. оборотовъ.	Число предпріят.	Сумма годов. оборотовъ.
	1 гил.	2 гил.	Итого.					
1. Гадячскій	—	123	123	972500	122	170200	245	1142700
2. Золотоношскій	—	109	109	498400	222	261500	331	759900
3. Зѣньковскій	—	100	100	677200	144	196900	244	874100
4. Кобелякскій	—	172	172	903100	349	493100	521	1396200

УѢЗДЫ:	Гильдейскія торговыя предпріят., обложенныя дополнит. раскладочнымъ сборомъ въ 1896 г.			Негильдейскія торгов. предпріят. облож. дополн. раскладочнымъ сборомъ въ 1896 г.		ВСѢГО.	
	Число предпріятій.			Сумма годов. оборотовъ.	Число предпріят.	Сумма годов. оборотовъ.	Число предпріят.	Сумма годов. оборотовъ.
	1 гил.	2 гил.	Итого.					
5. Константиноград.	—	206	206	1041900	266	315200	472	1357100
6. Кременчугскій .	17	469	486	11429400	654	1381800	1140	12811200
7. Лохвицкій. . .	—	74	74	804500	147	390500	221	1195000
8. Лубенскій. . .	1	114	115	724000	179	215200	294	939200
9. Миргородскій. .	—	97	97	519500	82	131200	179	650700
10. Переяславскій .	2	94	96	633900	187	474800	283	1108700
11. Пирятинскій . .	—	103	103	564200	159	182400	262	746600
12. Полтавскій . .	17	312	329	7133000	520	1351500	849	8484500
13. Прилукскій . .	5	182	187	3297400	230	570200	417	3867600
14. Роменскій. . .	17	194	211	5792500	238	491600	449	6284100
15. Хорольскій . .	5	107	112	937500	141	296300	253	1233800
По губерніи .	64	2456	2520	35929000	3640	6922400	6160	42851400

Отношеніе между уѣздами по числу и размѣрамъ торговыхъ предпріятій сохранилось то же, что было и въ предшествующіе годы: первыя мѣста занимаютъ Кременчугск., Полтавск. и Роменск. уу., послѣднее—Миргородск. Кромѣ 3640 негильдейскихъ предпріятій, показанныхъ въ вышеприведенной таблицѣ, въ 1896 г. было еще 120 предпріятій, освобожденныхъ отъ платежа раскладочнаго сбора. Средній годовой оборотъ одного гильдейскаго предпріятія равнялся въ 1896 году 14258 руб., одного негильдейскаго предпріятія—1902 руб. Колебанія средняго годоваго оборота одного предпріятія по уѣздамъ довольно значительно, причемъ, какъ правило, наблюдается, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ больше число предпріятій и выше сумма ихъ оборотовъ, тамъ и отдѣльныя предпріятія крупнѣе. Такъ, гильдейскія предпріятія наиболѣе крупныя были въ 1896 г. въ Ромнахъ (болѣе 27000 руб. средній оборотъ 1 предпріятія), Кременчугѣ (около 24000 руб.) и Полтавѣ (около 22000 руб.), наименьшій средній оборотъ былъ въ Миргородск. у. (5356 р.), Кобелякск. (5250 р.) и Золотоношск. (4572 р.). Указанная зависимость между средней величиной предпріятія и числомъ ихъ нѣсколько менѣе замѣтна на колебаніяхъ средняго оборота негильдейскихъ предпріятій:

максимумъ въ 1896 г. дали уу. Лохвицк. (около 2700 р. средній оборотъ предпріятія), Полтавск. (2600 р.), Переяславск, Прилукск. (по 2500 р. въ каждомъ), Кременчугск. (2100 р.) и Роменск. (2000 р.), минимумъ—Золотоношск.—около 1180 р. средній годовой оборотъ одного предпріятія.

Слѣдующіе двѣ таблицы позволяютъ сдѣлать сравненіе числа торговыхъ предпріятій и суммы ихъ годовыхъ оборотовъ въ 1895 и 1896 г. по уѣздамъ и во всей губерніи.

Таблица № 5.

Число обложенныхъ предпріятій въ Полтавской губ. въ 1896 г.

Уѣзды:	Гильдейскихъ.			Негильдейскихъ.			В Сем Г О.		
	Въ 1895 году.	Въ 1896 году.	Увел. (+) или уменьш. (—).	Въ 1895 году.	Въ 1896 году.	Увел. (+) или уменьш. (—).	Въ 1895 году.	Въ 1896 году.	Увел. (+) или уменьш. (—).
1. Гадячскій. . .	144	123	—21	166	122	— 44	310	245	— 65
2. Золотоношскій .	132	109	—23	394	222	—172	526	331	—195
3. Зѣньковскій . .	108	100	— 8	206	144	— 62	314	244	— 70
4. Кобелякскій . .	204	172	—32	440	349	— 91	644	521	—123
5. Константиноград.	248	206	—42	419	266	—153	667	472	—195
6. Кременчугскій .	496	486	—10	823	654	—169	1319	1140	—179
7. Лохвицкій. . .	92	74	—18	280	147	—133	372	221	—151
8. Лубенскій. . .	129	115	—14	248	179	— 69	377	294	— 83
9. Миргородскій. .	118	97	—21	142	82	— 60	260	179	— 81
10. Переяславскій .	134	96	—38	321	187	—134	455	283	—172
11. Пирятинскій . .	131	103	—28	245	159	— 86	376	262	—114
12. Полтавскій . .	423	329	—94	614	520	— 94	1037	849	—188
13. Прилукскій . .	217	187	—30	380	230	—150	597	417	—180
14. Роменскій. . .	259	211	—48	332	238	— 94	591	449	—142
15. Хорольскій . .	143	112	—31	252	141	—111	395	253	—142
По губерніи	2978	2520	—458	5262	3640	—1622	8240	6160	—2080
			—15%			—31%			—25%

Таблица № 6.

Уѣзды:	Сумма годовыхъ оборотовъ гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятій, обложенныхъ раскладочн. сборомъ.		
	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Увелич. (+) или уменьш. (—).
1. Гадячскій	1213100	1142700	— 70400
2. Золотоношскій	1274000	759900	— 514100
3. Зѣньковскій	1160400	874100	— 286300
4. Кобелякскій	2231200	1396200	— 835000
5. Константиноградскій	2206700	1357100	— 849600
6. Кременчугскій	15634600	12811200	—2823400
7. Лохвицкій	2181500	1195000	— 986500
8. Лубенскій	1103600	939200	— 164400
9. Миргородскій	1112000	650700	— 461300
10. Переяславскій	1739900	1108700	— 631200
11. Пирятинскій	1342100	746600	— 595500
12. Полтавскій	8676900	8484500	— 192400
13. Прилукскій	4288000	3867600	— 420400
14. Роменскій	6832000	6284100	— 547900
15. Хорольскій	1722300	1233800	— 488500
По губерніи	52718300	42851400	—9866900
			— 18,7%

Цифры этихъ таблицъ констатируютъ довольно значительное уменьшеніе числа торговыхъ предпріятій, и гильдейскихъ, и негильдейскихъ, и суммы ихъ оборотовъ. А такъ какъ это уменьшеніе наблюдается во всѣхъ уѣздахъ, то, очевидно, оно произошло вслѣдствіе причины, дѣйствіе которой распространялось на всю губернію. Причина эта обнаружится ниже при разсмотрѣніи цифръ, относящихся къ отдѣльнымъ видамъ торговли. Однако уменьшеніе числа и суммы оборотовъ торговыхъ предпріятій въ отдѣльныхъ уѣздахъ далеко не одинаково. Такъ, число предпріятій сократилось въ Миргородск. у. на 45%, Лохвицк.—на 41%, въ Полтавск. всего на 18%, а въ Кременчугск.—на 14%. Сумма годовыхъ оборотовъ упала въ Лохвицк. у. на 45%, Пирятинск.—44%, Миргородск.—41%, Золотоношск.—40%, въ Полтавск. же у.—всего на 2%, Гадячск. на 6%, Роменск. на 8%.

Распредѣленіе числа торговыхъ предпріятій въ 1896 году по отдѣльнымъ видамъ торговли показано на слѣдующихъ таблицахъ.

Таблица № 7. Число гильдейскихъ предпріятій въ Полтавской губ въ 1896 г.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Уѣздъ: Гадячскій. 1-й гильд.	Гадячскій. 2-й гильд.	Золотоношск. 1-й гильд.	Золотоношск. 2-й гильд.	Зѣньковскій. 1-й гильд.	Зѣньковскій. 2-й гильд.	Кобелякскій. 1-й гильд.	Кобелякскій. 2-й гильд.	Констант. 1-й гильд.	Констант. 2-й гильд.	Кременчугскій. 1-й гильд.	Кременчугскій. 2-й гильд.	Лохвицкій. 1-й гильд.	Лохвицкій. 2-й гильд.	Лубенскій. 1-й гильд.	Лубенскій. 2-й гильд.	Миргородскій. 1-й гильд.	Миргородскій. 2-й гильд.	Переяславск. 1-й гильд.	Переяславск. 2-й гильд.	Пирятинскій. 1-й гильд.	Пирятинскій. 2-й гильд.	Полтавскій. 1-й гильд.	Полтавскій. 2-й гильд.	Прилукскій. 1-й гильд.	Прилукскій. 2-й гильд.	Роменскій. 1-й гильд.	Роменскій. 2-й гильд.	Хорольскій. 1-й гильд.	Хорольскій. 2-й гильд.	Итого. 1-й гильд.	Итого. 2-й гильд.
1	Банкирскія дѣла, операціи съ деньгами и процентными бумагами, мѣняльныя лавки, ссудныя кассы и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	—
2	Торговое посредничество (маклера, экспедиторы, коммисіонеры, торговые агенты, биржевыя артели, справочныя конторы и пр.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Перевозочныя предпріятія (транспортныя конторы, пароходчики, судовщики, перевозка мебели и грузовъ, общественныя кареты легковой и ломовой извозъ)	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	11
4	Гостинницы, рестораны, трактиры, кухмистерскія, харчевни, закусочныя, чайныя, питейные дома, портерныя, общественныя бани	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	44	—	—	—	1	—	—	—	2	—	1	—	10	—	1	—	1	—	2	—	66
	Торговля товарами:																																
5	Мануфактурными, суровскими, галантерейными, парчевыми, коврами и проч.	—	66	—	51	—	44	—	76	—	35	7	119	—	28	—	44	—	47	2	34	—	49	6	88	—	90	7	85	1	31	23	887
6	Готовымъ платьемъ, бѣльемъ, шляпами, перчатк., зонтик., офицерск. вещами и проч.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	9	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	18	—	2	—	—	—	1	—	37
7	Мѣховымъ, скорняжнымъ и шубнымъ товаромъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	2	—	—	1	16
8	Кожами, кожевенными и шорными издѣліями; сапожные и башмачные магазины	—	4	—	—	—	7	—	4	—	2	—	10	—	1	—	1	—	4	—	1	—	6	1	11	—	4	—	8	—	2	1	65
9	Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками, матрацами и проч.	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	26
10	Льномъ, пенькою, канатами, веревками, рогожами, дегтемъ, тряпкою, костью	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	1	—	—	2	—	—	1	17
11	Хлѣбомъ въ зернѣ и мельничными продуктами; сѣномъ и соломою	—	3	—	4	—	2	—	23	—	55	—	48	—	11	—	8	—	10	—	5	—	6	2	18	—	9	3	11	1	15	6	228
12	Сѣменами, цвѣтами и другими живыми растеніями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
13	Солью	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	4	—	1	—	1	—	2	—	14
14	Скотомъ, мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, молочными скопами и пр.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	4	—	2	—	7	5
15	Рыбнымъ товаромъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	12	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—	4	—	9	—	1	—	41
16	Бакалейнымъ, колоніальнымъ, гастрономическ. и колбасн. товарами, чаемъ, сахаромъ, кофе	—	17	—	27	—	29	—	24	—	79	2	49	—	19	—	18	—	22	—	24	—	18	4	44	1	32	2	30	1	22	10	454
17	Оптовые склады вина, спирта, пива и ренсковые погреба.	—	—	—	8	—	2	—	3	—	3	—	19	—	1	—	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	6	—	—	—	10	—	69
18	Табакомъ и табачными издѣліями.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	4	1	9	—	12	—	—	1	40
19	Мыломъ, разн. освѣтит. матеріалами, минеральными и растительн. маслами, спичками	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	8	—	1	—	1	—	—	—	1	—	3	1	1	—	—	—	1	—	3	1	23
20	Косметич., химич., москат., аптекарск., товар.; аптеки.	—	4	—	2	—	3	—	8	—	4	—	21	—	2	—	6	—	4	—	5	—	4	—	19	—	4	—	6	—	4	—	96

№№ по поряд.	НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Гадячскій. 1-й гильд.	Гадячскій. 2-й гильд.	Золотоношск. 1-й гильд.	Золотоношск. 2-й гильд.	Зѣньковскій. 1-й гильд.	Зѣньковскій. 2-й гильд.	Кобелякскій. 1-й гильд.	Кобелякскій. 2-й гильд.	Констант. 1-й гильд.	Констант. 2-й гильд.	Кременчугскій. 1-й гильд.	Кременчугскій. 2-й гильд.	Лохвицкій. 1-й гильд.	Лохвицкій. 2-й гильд.	Лубенскій. 1-й гильд.	Лубенскій. 2-й гильд.	Миргородскій. 1-й гильд.	Миргородскій. 2-й гильд.	Переяславск. 1-й гильд.	Переяславск. 2-й гильд.	Пирятинскій. 1-й гильд.	Пирятинскій. 2-й гильд.	Полтавскій. 1-й гильд.	Полтавскій. 2-й гильд.	Прилукскій. 1-й гильд.	Прилукскій. 2-й гильд.	Роменскій. 1-й гильд.	Роменскій. 2-й гильд.	Хорольскій. 1-й гильд.	Хорольскій. 2-й гильд.	Итого. 1-й гильд.	Итого. 2-й гильд.
21	Машинами, орудіями, инструментами и оружіемъ. Механич., оптич., хирургич. магазины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	4	—	—	—	1	—	—	1	10
22	Недрагоц. металл., желѣзн., скобян. товаромъ, домовыми прибор., металл. посудою, мѣдн., латун. и бронз. изд.	—	—	—	5	—	6	—	5	—	6	—	13	—	4	—	5	—	3	—	3	—	5	2	8	—	3	—	5	—	5	2	76
23	Издѣліями изъ золота, серебра, драгоцѣн. камней, мельхіоров. бронзовыхъ сплавовъ; часовые магазины	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	8	—	—	—	2	—	—	—	3	—	1	—	6	—	1	—	1	—	—	—	26
24	Фарфоровыми, фаянсовыми, хрустальн. и гончарн. изд., зеркалами, стеклами, лампами	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	9	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	6	—	4	—	2	—	1	1	27
25	Мебелью, столярными, токарными и др. деревян. издѣл., щепнымъ товаромъ, игрушками	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5		2	—	4	—	—	—	17
26	Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Строев. и подѣл. лѣсомъ, дров., кам. углемъ и коксомъ, кирп., плит., глиною, известью и др. строит. матеріал.	—	4	—	8	—	2	—	15	—	8	2	42	—	3	—	6	—	3	—	6	—	2	1	37	—	7	—	10	—	7	3	160
28	Бумагой печатной, писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	—	1	8
29	Подряды на поставку разнаго рода предметовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
30	Разныя торговыя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	—	—	—	1	—	1	—	6	—	—	1	9	—	1	—	4	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	1	27
	Итого	—	123	—	109	—	100	—	172	—	206	17	469	—	74	1	114	—	97	2	94	—	103	17	312	5	182	17	194	5	107	64	2456

Таблица № 8. Число негильдейскихъ торговыхъ

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ТОРГОВЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ.	У Гадячскій. Освобожд.	Гадячскій. Обложен.	Золотоношскій. Освобожд.	Золотоношскій. Обложен.	Зѣньковскій. Освобожд.	Зѣньковскій. Обложен.	Кобелякскій. Освобожд.	Кобелякскій. Обложен.	Константиноградскій. Освобожд.	Константиноградскій. Обложен.
1	Мѣщальныя лавки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Перевозочныя предпріятія; почтов. станціи	—	4	—	—	—	3	—	—	—	2
3	Трактиры, кухмистр., харчевни, закусочн., чайныя, буфеты, постоялые дворы	—	1	—	3	4	—	—	14	—	2
4	Питейные дома, портер, штоф. и пивные лавки	—	2	—	—	—	1	—	1	—	1
5	Погреба русскихъ виногр. винъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Торговля прохл. напитками, искусств. минер. водами, квасомъ и проч	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1
7	Бани, купальни, плоты для полоск. бѣлья	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1
8	Торгов. издѣл. изъ волокн. веществъ суров. и галант. товарами, прикладъ. для нортныхъ.	—	—	1	24			—	7	—	—
9	Предметами одѣянія, готов. платьемъ, корсетами, перчатк., шляпами, фуражками	—	1	—	7	—	3	—	4	—	5
10	Кожами, кожев. и шорн. издѣліями; обувью	—	1	—	11	—	1	—	10	—	6
11	Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками и матрацами	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Льномъ, пенькою, веревками, рогожею, тряпкой, дегтемъ и костью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
13	Сѣменами и живыми растеніями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; соломою и сѣномъ.	—	7	3	29	1	8	—	29	—	22
15	Мясомъ, зеленью, яицами, дичью, колбасами, колотымъ [illegible]	—	2	—	1	1	9	—	30	1	14
16	Бакалейными товарами, фруктами, жарен. кофе	—	1	3	115	1	8	—	6	—	42
17	Мыломъ, осв[illegible] матеріалами, спичками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Москат., химич. и косметич. товарами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Желѣзн. и друг. металл. издѣліями, швейными машинами; домов. приборами, старымъ желѣзомъ	1	1	—	9	—	2	—	6	—	2
20	Изъ[illegible]ми изъ золота и серебра; часов. магазины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Стекл., гончарн. издѣліями, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудою	—	1	—	1		1	—	2	—	—
22	Мебелью, столярн., токарн. и др. деревян. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
23	Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Бумагой писчей, оберточной, картон., обоями, канцеляр. принадл., старой бумагой	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
25	Дровяные и матеріальные дворы	—	—	—	1	—	—	—	9	—	—
26	Мелочныя лавки	3	100	2	21	1	108	—	218	—	153
27	Табачныя лавки	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
28	Подряды на поставки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Разн. торгов. предпріятія неуказанныя въ вышеприв. статьяхъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	5
	Итого	4	122	10	222	8	144	—	349	1	266

предпріятій въ Полтавской губерніи въ 1896 г.

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ТОРГОВЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Кременчугскій. Освобожд.	Кременчугскій. Обложен.	Лохвицкій. Освобожд.	Лохвицкій. Обложен.	Лубенскій. Освобожд.	Лубенскій. Обложен.	Миргородск. Освобожд.	Миргородск. Обложен.	Переяславск. Освобожд.	Переяславск. Обложен.	Ирклинскій. Освобожд.	Ирклинскій. Обложен.	Полтавскій. Освобожд.	Полтавскій. Обложен.	Прилукскій. Освобожд.	Прилукскій. Обложен.	Роменскій. Освобожд.	Роменскій. Обложен.	Хорольскій. Освобожд.	Хорольскій. Обложен.	Освобожд.	Итого. Обложен.
1	Мѣщальныя лавки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Перевозочныя предпріятія; почтов. станціи	—	7	—	8	—	—	—	1	—	2	—	4	—	7	—	3	—	—	—	1	—	37
3	Трактиры, кухмистр., харчевни, закусочн., чайныя, буфеты, постоялые дворы	—	53	—	2	—	9	—	3	—	—	—	1	1	23	3	17	—	9	8	4	16	141
4	Питейные дома, портер, штоф. и пивные лавки	—	10	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5	—	15	—	1	1	1	—	—	1	39
5	Погреба русскихъ виногр. винъ	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	8
6	Торговля прохл. напитками, искусств. минер. водами, квасомъ и проч	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	12
7	Бани, купальни, плоты для полоск. бѣлья	—	4	—	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	2	—	1	2	15
8	Торгов. издѣл. изъ волокн. веществъ суров. и галант. товарами, прикладъ. для нортныхъ.	—	11	—	—	—	4	—	—	—	7	—	—	—	3	—	1	—	9	1	1	2	67
9	Предметами одѣянія, готов. платьемъ, корсетами, перчатк., шляпами, фуражками	—	22	—	—	—	2	—	4	—	2	—	2	—	12	—	3	—	4	—	1	—	78
10	Кожами, кожев. и шорн. издѣліями; обувью	—	35	—	4	—	5	—	4	—	3	—	1	—	17	—	4	—	13	1	6	1	122
11	Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками и матрацами	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3
12	Льномъ, пенькою, веревками, рогожею, тряпкой, дегтемъ и костью	—	7	—	—			—	—	—	4	—	—	—	30	—	2	—	5	—	—	—	53
13	Сѣменами и живыми растеніями	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
14	Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; соломою и сѣномъ.	2	77	—	29	—	21	—	7	—	43	—	21	—	45	—	31	4	13	5	20	15	402
15	Мясомъ, зеленью, яицами, дичью, колбасами, колотымъ [illegible]	—	49	—	1	—	13	—	—	—	—	—	7	—	54	—	10	—	5	1	—	3	198
16	Бакалейными товарами, фруктами, жарен. кофе	—	56	—	45	—	1	—	—	—	99	—	56	—	120	1	22	7	95	10	42	22	708
17	Мыломъ, осв[illegible] матеріалами, спичками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3
18	Москат., химич. и косметич. товарами	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
19	Желѣзн. и друг. металл. издѣліями, швейными машинами; домов. приборами, старымъ желѣзомъ	—	10	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	—	8	—	3	2	3	2	3	5	55
20	Изъ[illegible]ми изъ золота и серебра; часов. магазины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
21	Стекл., гончарн. издѣліями, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудою	1	3	—	1	—	1	—	1	—	2	—	1	—	3	—	1	—	2	—	—	1	20
22	Мебелью, столярн., токарн. и др. деревян. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	13
23	Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Бумагой писчей, оберточной, картон., обоями, канцеляр. принадл., старой бумагой	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	8	—	1	—	1	—	—	—	14
25	Дровяные и матеріальные дворы	—	8	—	—	—	1	—	—	—	4	—	—	—	11	—	—	—	—	—	3	—	37
26	Мелочныя лавки	3	270	—	57	—	102	21	59	—	10	—	53	—	132	1	115	7	44	12	56	30	1503
27	Табачныя лавки	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	7	—	—	—	8	—	—	—	24
28	Подряды на поставки	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
29	Разн. торгов. предпріятія неуказанныя въ вышеприв. статьяхъ	—	15	—	3	—	10	—	2	—	—	—	3	—	16	—	6	1	17	1	2	2	82
	Итого	6	654	—	147	—	179	22	82	—	187	—	159	1	520	5	230	22	238	41	141	120	3640

Гильдейскія торговыя предпріятія раздѣлены на 30 группъ. Изъ нихъ двухъ совсѣмъ не было въ Полтавской губерніи, именно конторъ, имѣющихъ цѣлью торговое посредничество, и торговли экипажами. Изъ остальныхъ 28 группъ на 4 приходится 76% всѣхъ гильдейскихъ торговыхъ предпріятій: 39%—на торговлю мануфактурнымъ и галантерейнымъ товаромъ, 20%—бакалейнымъ товаромъ, 10%—хлѣбомъ и мельничными продуктами и 7%—на торговлю топливомъ и разными строительными матеріалами. Оставшіяся 24% общаго числа гильдейскихъ торговыхъ предпріятій распредѣляются между 24 другими группами. Изъ 29 группъ негильдейскихъ торговыхъ предпріятій въ Полтавской губ. нѣтъ совсѣмъ 1) мѣняльныхъ лавокъ 2) торговли экипажами. На слѣдующія 6 группъ приходится 84% общаго числа негильдейскихъ предпріятій: мелочныя лавки—42%, бакалейныя—19%, торговля хлѣбными товарами—11%, торговля мясными товарами—5%, трактиры, закусочныя, постоялые дворы и т. п. заведенія—4% и торговля кожами, кожевеннымъ и шорнымъ товаромъ—3%. Остальные 16% распредѣляются между 21 группой негильдейскихъ торговыхъ предпріятій.

Сравненіе цифръ вышеприведенныхъ таблицъ съ цифрами такихъ же таблицъ за 1895 г., помѣщенныхъ въ прошлогоднемъ „Ежегодникѣ“, показываетъ, что рѣзкое измѣненіе произошло лишь въ числѣ заведеній, торгующихъ спиртными напитками: со введеніемъ въ Полтавской губ. винной казенной монополіи, число всѣхъ заведеній этого рода въ 1896 г. весьма сильно упало. Этимъ объясняется указанное выше пониженіе въ 1896 г., какъ общаго числа торговыхъ предпріятій въ Полтавской губ., такъ и суммы ихъ годовыхъ оборотовъ. Изъ предпріятій, платящихъ гильдейскій сборъ, число гостиницъ, ресторановъ, трактировъ и т. п. заведеній упало съ 321 въ 1895 г. до 66 въ 1896, т. е. на 80%, или въ 5 разъ; оптовыхъ складовъ вина, спирта, ренсковыхъ погребовъ и т. п. въ 1895 г. было 290, въ 1896—69, произошло уменьшеніе на 76%, или слишкомъ въ 4 раза. Изъ негильдейскихъ предпріятій число трактировъ, закусочныхъ, постоялыхъ дворовъ и т. п. уменьшилось съ 634 въ 1895 г. до 141—въ 1896, т. е. на 78% почти въ 5 разъ; число питейныхъ домовъ, штофныхъ лавокъ, пивныхъ и т. д.—съ 945

до 39, или на 96%, т, е. почти въ 25 разъ; наконецъ уменьшилось и число погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ съ 15 до 8, т. е. почти и вдвое, хотя на сокращеніе числа этихъ послѣднихъ заведеній введеніе винной монополіи вліяло лишь косвенно.

Изъ измѣненіи въ числѣ торговыхъ предпріятій другихъ группъ заслуживаетъ вниманія увеличеніе въ 1896 г. числа бакалейныхъ лавокъ, платящихъ гильдейскій сборъ, на 8%. Слѣдуетъ также отмѣтить, что изъ 12 предпріятій, торгующихъ скотомъ, мясными и т. п. товарами, въ 1896 г. было 6 первогильдейскихъ и 5 второгильдейскихъ, въ 1895 же г. изъ 13 предпріятій 1-й гильдіи было только 1, а 2-й—12, слѣдовательно предпріятія этого рода стали крупнѣе.

Изъ негильдейскихъ торговыхъ предпріятій довольно значительно уменьшилось число бакалейныхъ лавокъ—на 107, но въ то же время число мелочныхъ лавокъ возросло на 109. Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ измѣненіемъ въ регистраціи этихъ заведеній.

Измѣненія въ числѣ остальныхъ предпріятій, гильдейскихъ и негильдейскихъ, однихъ въ сторону увеличенія, другихъ въ сторону уменьшенія, не значительны.

По суммѣ годовыхъ оборотовъ торговыя предпріятія группируются слѣдующимъ образомъ:

Гильдейскія торговыя предпріятія:

Группы	I группы, оборотъ которыхъ болѣе 500 тыс. рублей.	Число предпріятій	Сумма годовыхъ оборотовъ.	Средній оборотъ 1 предпріят.
5.	Торговля мануфактурными, галантер. и т. п. товарами	910	9570400	10517
16.	Торговля бакалейными и т. п. товарами.	464	5727500	12344
11.	„ хлѣбомъ, мукой и т. п. . .	234	4340500	18549
1.	Банкирскія дѣла	4	3400000	850000
27.	Торговля топливомъ и строител. матер.	163	2550300	15646
22.	Торговля металлами и издѣл. изъ нихъ.	78	1423200	18246
17.	Оптов. склады вина, пива, ренск. погреба.	69	1138800	16504
18.	Торговля табакомъ и издѣліями изъ него.	41	1099800	26824
8.	„ кожевеннымъ и шорн. товаромъ.	66	903700	13692
15.	„ рыбнымъ товаромъ	41	772500	18841

Группы	I группы, оборотъ которыхъ болѣе 500 тыс. рублей.	Число предпріятій	Сумма годовыхъ оборотовъ.	Средній оборотъ 1 предпріят.
9.	Торговля шерстью и проч.	26	660000	25385
10.	„ космет., москател., аптек. товар.	96	530000	5521
	Итого	2192	32116700	15108
	II. Группы съ оборотомъ отъ 300 до 500 тыс. руб.			
4—	Гостинницы, рестораны, трактиры, бани и т. д. 13 торговля солью, 14 торговля скотомъ, мясными и т. п. товарами, 19 торговля мыломъ, спичками, минеральными освѣтительными маслами	116	1691300	14580
	III. Группы съ оборотомъ отъ 100 до 300 тыс. руб.			
6—	Торговля готовымъ платьемъ, бѣльемъ, шляпами, 7—мѣховымъ товаромъ, 10—льномъ, пенькою, веревками, рогожами и т. п., 21—машинами, 23—издѣліями изъ драгоцѣнныхъ металловъ и т. п., 24—посудою 25—мебелью 28—бумагой, 2—подряды на поставку, 30—разныя торговыя предпріятія	199	2019900	10150
	IV. Группы съ оборотомъ въ 100 тыс. руб. и менѣе.			
12—	Торговля сѣменами и живыми растеніями, 3—перевозочныя предпріятія . .	13	101100	7777
	Всего	2520	35929000	14258
	Негильдейскія торговыя предпріятія:			
	I. Группы съ оборотомъ болѣе 500 тыс. руб.			
26—	Мелочныя лавки	1503	1853500	1233
14—	Торговля хлѣбомъ, мукой и проч. . .	402	1563900	3890
16—	„ бакалейнымъ товаромъ	708	1189200	1680
	Итого	2613	4606600	1801
	II. Группы съ оборотомъ отъ 300 до 500 тыс. руб.			
3—	трактиры, постоялые дворы и т. п. 10—торговля кожами и издѣліями изъ кожи, 19—мясомъ, колбасами, молочными скопами и пр.	461	1097500	2381

Группы	III. Группы съ оборотомъ отъ 100 до 300 тыс. руб.	Число предпріятій	Сумма годовыхъ оборотовъ.	Средній оборотъ 1 предпріят.
2—перевозочныя предпріятія, 8—торговля мануфактурными и галантер. товарами, 9—платьемъ, шляпами и пр., 12—льномъ, пенькой и пр., 19—издѣліями изъ желѣза и др. металловъ, 29—разными товарами.		372	803200	2159
	IV. Группы съ оборотомъ до 100 тыс. руб.			
4—пивныя, 5—погреба русскихъ виноград. винъ, 6—торговля прохладительными напитками, 7—бани, 11—торговля шерстью и пр., 13—торговля сѣменами и живыми растеніями, 17—мыломъ, освѣтит. матеріалами, 18—москательн. товарами, 20—издѣліями изъ драгоцѣнныхъ металловъ, 21—посудой, 22—мебелью, 24—бумагой, 25—дровяные дворы, 27—табачныя лавки, 28—подряды на поставку		194	415100	2140
	Всего	3640	6922400	1902

По сравненію съ 1895 г. сумма годового оборота значительно сократилась въ поименованныхъ выше предпріятіяхъ, торгующихъ спиртными напитками, именно: обороты оптовыхъ складовъ вина, спирта и пр. (гильдейскія предпріят.) упали на 4046900 руб. гостиницъ, трактировъ (гильд.)—на 1256500 руб. питейныхъ домовъ, штофныхъ лавокъ и проч. (негильдейскія предпріятія)—на 2353800 руб., харчевень, постоялыхъ дворовъ, трактировъ (негильд.)—на 1435300 руб.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ представлена группировка торговыхъ предпріятій по проценту прибыли.

№ № групъ торгов.	Число предпріятій.	Сумма годовыхъ оборот.	Средній оборотъ 1-го предпріятія.	Сумма прибыли.	Средняя прибыль 1 предпріят.	Средній процент. прибыли	Колеб. % въ отдѣл. груп.	% приб. предпріятій.
Гильдейскія предпріятія:								
I. Группы съ прибылью до 5%.								
1, 11, 13, 17,	321	9237000	28776	323762	1009	$3_{,5}$	$1_{,7}$—	$4_{,7}$
II. Группы съ прибылью отъ 5 до 10%.								
5, 8, 10, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 27	1816	22949300	13188	1741427	953	$7_{,6}$	$6_{,1}$—	$9_{,7}$
III. Группы съ прибылью отъ 10 до 15%.								
6, 7, 9, 14, 23, 24, 25, 29, 30	208	2706300	13011	316126	1520	$11_{,7}$	$10_{,4}$—	$12_{,8}$

№№ групъ торгов.	Число предпріятій.	Сумма годовыхъ оборот.	Средній оборотъ 1-го предпріятія.	Сумма прибыли.	Средняя прибыль 1 предпріят.	Средній процент. въ отдѣл. груп. прибыли	Колеб. % прибыли предпріятій.
IV. Группы съ прибылью отъ 15 до 20%.							
3, 4, 20	173	1028200	5943	183360	1059	17,8	16—19,2
V. Группы съ прибылью выше 20%.							
12, 28	2	8200	4100	1800	900	22,0	—
Итого .	2520	35929000	14257	2566475	1018	7,1	1,7—22

Негильдейскія предпріятія.

I. Группы съ прибылью до 5%.							
—	—	—	—	—	—	—	—
II. Группы съ прибылью отъ 5 до 10%.							
13, 14, 15, 20, 28	604	2051700	3364	122354	203	5,9	5,1—10
III. Группы съ прибылью отъ 10 до 15%.							
2, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29	2795	4423500	1579	498422	178	11,2	10,1—15
IV. Группы съ прибылью отъ 15 до 20%.							
3, 9, 18	221	422500	1911	73457	332	17,4	15,7—20
V. Группы съ прибылью выше 20%.							
5, 6	20	24700	1235	5375	269	21,8	20,3—23,1
Итого .	3640	6922400	1902	696608	192	10,1	5,1—23,1

Общій выводъ изъ сопоставленія цифръ вышеприведенной таблицы тотъ, что предпріятія болѣе крупныя, съ большей суммой оборота, довольствуются болѣе низкимъ процентомъ прибыли. Средній оборотъ одного гильдейскаго торговаго предпріятія 14257 руб., уровень прибыли 7,1%, оборотъ негильдейскаго предпріятія 1902 рубля, прибыль 10,1%. Изъ общаго числа гильдейскихъ предпріятій, предпріятія съ 5% прибыли составляютъ 13%, съ уровнемъ прибыли отъ 5 до 10%—72%, отъ 10 до 15%—8%, отъ 15 до 20%—7%, наконецъ, предпріятія съ прибылью выше 20%, не составляютъ и 0,1% общаго числа. Для негильдейскихъ предпріятій, болѣе мелкихъ, тѣ же группы выражаются слѣдующими процентами общаго числа предпріятій: I группа (прибыль до 5%) отсутствуетъ, II—17%, III —76,5%, IV—6% и V—0,5%. Та же зависимость между размѣрами оборотовъ предпріятій и уровнемъ прибыли обнаруживается и при сравненіи цифръ въ каждой изъ двухъ категорій торговомъ предпріятіи (гильдейскія и негильдейскія) отдѣльно. Наконецъ, сравненіе уровня прибыли гильдейскихъ и негиль-

дейскихъ торговыхъ предпріятій одной и той же группы показываетъ, что болѣе мелкія предпріятія пользуются большей прибылью, чѣмъ крупныя. Выбираемъ видъ предпріятій съ наибольшей суммой годовыхъ оборотовъ:

ГРУППЫ ПРЕДПРІЯТІЙ:	% прибыли. Гильдейск.	Негильдейск.
Гостиницы, рестораны, трактиры. . .	16,5	17,9
Торговля мануфакт. и галант. товаромъ.	7,8	13,3
„ кожевен. и шорн. товаромъ .	8,7	11,5
„ шерстью и проч.	11,3	15
„ хлѣбомъ, мукой и пр. . . .	4,7	5,1
„ бакалейнымъ товаромъ . . .	7,1	10,1
„ табакомъ	8.0	11,7
„ издѣліями изъ металловъ . .	7,7	10,4
„ топливомъ и строит. матер. .	7,6	10,1

Въ заключеніе этой главы приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о ярмарочной торговлѣ въ Полтавской губерніи въ 1896 г.

На нижеслѣдующихъ двухъ таблицахъ представлено число ярмарокъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ и въ губерніи, съ распредѣленіемъ ихъ по разрядамъ и по временамъ года.

Таблица № 9.

Число ярмарокъ въ Полтавской губерніи въ 1896 г.

УѢЗДЫ:	V разрядъ. Одноднев.	Двухднев.	Трехднев.	Четырехднев.	Пятидневн.	Шестидневн.	Семидневн.	Итого	IV разрядъ. Восьмидневн.	Девятидневн.	Десятидневн.	14-дневн.	Итого	III разрядъ. 15-дневн.	16-дневн.	18-дневн.	Итого	II разрядъ. 25-дневн.	30-дневн.	31-дневн.	Итого	Всего.
Гадячскій .	20	10	33	2	—	3	1	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69
Золотоношск.	22	40	54	1	—	—	—	117	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	119
Зѣньковскій .	17	7	19	7	5	2	4	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61
Кобелякскій .	7	20	34	6	4	5	7	83	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	2	86
Константин.	20	16	70	8	2	2	—	118	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	120
Кременчугск.	12	15	31	1	—	—	—	59	—	2	—	1	3	—	1	—	1	—	—	—	—	63
Лохвицкій .	15	9	46	1	—	1	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75
Лубенскій .	30	16	33	2	—	—	3	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84
Миргородскій	14	20	41	1	2	—	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78
Переяславск.	4	29	23	6	—	1	2	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65
Пирятинскій.	8	7	34	2	—	1	1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53
Полтавскій .	26	10	23	3	2	1	6	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	77
Прилукскій .	24	7	11	3	2	—	7	54	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	55
Роменскій. .	37	18	41	1	1	1	2	101	—	—	1	1	2	—	—	—	—	1	1	—	2	105
Хорольскій .	16	19	60	2	1	1	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99
По губерн.	272	243	553	51	19	18	36	1192	1	4	2	3	10	—	1	—	1	4	1	1	6	1209

Таблица № 10.

Распредѣленіе ярмарокъ по временамъ года.

Уѣзды:	Число ярмарокъ: Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимою.	Всего.
Гадячскій	28	10	20	11	69
Золотоношскій	36	24	33	26	119
Зѣньковскій	24	12	17	8	61
Кобелякскій	25	17	26	18	86
Константиноградскій	53	26	28	13	120
Кременчугскій	22	12	22	7	63
Лохвицкій	26	16	21	12	75
Лубенскій	25	14	25	20	84
Миргородскій	25	15	23	15	78
Переяславскій	24	9	19	13	65
Ирятинскій	20	9	13	11	53
Полтавскій	27	15	22	13	77
Прилукскій	23	9	16	7	55
Роменскій	32	26	31	16	105
Хорольскій	34	19	28	18	99
По губерніи	424	233	344	208	1209

Почти 99% общаго числа ярмарокъ принадлежитъ къ V разряду, т. е. къ сельскимъ ярмаркамъ, продолжающимся не болѣе 7 дней, ничтожнымъ по своимъ оборотамъ и имѣющимъ узко-мѣстный характеръ. Но и торговля на ярмаркахъ остальныхъ трехъ разрядовъ не значительна. По свѣдѣніямъ податныхъ инспекторовъ, оборотъ на главнѣйшихъ изъ нихъ (13 изъ 17) въ 1896 г. простирался до 3400 тысячъ рублей, что составляетъ менѣе 8% годоваго оборота гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятій.

По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 1895 г.: въ числѣ ярмарокъ въ 1896 г. произошли слѣдующія измѣненія, закрыта весенняя однодневная ярмарка въ с. Берестовкѣ, Берестовск. вол. Гадячск. у.; въ м. Манжелеѣ Манжелѣев. вол., Кременчугск. у. 2 однодневныхъ ярмарки замѣнены 2 трехдневными; въ м. Куринькѣ Мокіевск. в., Лохвицк. у. 3 однодневныхъ замѣнены 3 трехдневными ярмарками; открыто вновь 3 двухдневныхъ, 18 трехдневныхъ, 2 четырехдневныхъ, 2 пятидневныхъ ярмарки; изъ 25 вновь открытыхъ ярмарокъ на зиму

приходится—12, весну—6, лѣто—2, осень—5. Новыя ярмарки открыты въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ г. Золотоношѣ	1	(3-днев.)
„ м. Маячкѣ Маячск. в., Кобелякск. у.	1	(5-днев.)
„ с. Бѣлоусовкѣ Бѣлоусовск. в., Лохвицк. у. .	4	(3-днев.)
„ „ Карпиловкѣ Лазорск. в., Лубенск. у. . .	3	„
„ „ Савинцахъ Денис. в., Лубенск. у. . . .	1	„
„ м. Хомутцѣ Хомут. в., Миргородск. у. . .	1	„
„ г. Миргородѣ	1	(5-днев.)
„ с. Пологихъ-Вергунахъ Ташанск. в., Пер у.	1	(2-днев.)
Тамъ-же.	1	(3-днев.)
Въ с. Селищѣ Барашев. в., Переяславск. у. . .	2	„
„ „ Войтовѣ Войтовск в., Переяславск. у. .	2	(2-днев.)
„ „ Черняховкѣ Черняхов. в., Пирятинск. у. .	3	(3-днев.)
„ „ Фарбованномъ Капустин. в., Пирят. у. .	2	(4-днев.)
„ „ Первозвановкѣ Первозв. в., Полтавск. у. .	1	(3-днев.)
„ „ Иванковцахъ Иванков. в., Прилукск у. .	1	„

Ниже мы приводимъ данныя о числѣ документовъ, выбранных въ 1896 г. на право производства торговли на ярмаркахъ II, III и IV разряда и нѣкоторыя свѣдѣнія о ходѣ торговли въ 1896 г. на тѣхъ же ярмаркахъ.

Таблица № 11.

Число документовъ, выбранныхъ на право производства торговли на ярмаркахъ первыхъ четырехъ разрядовъ:

Уѣзды.	Разряды документ.	Когда взяты свидѣтельства.	Билетовъ. 1-й гильд. Чис. докум.	1-й гильд. На сумму.	2-й гильдіи. Чис. докум.	2-й гильдіи. На сумму.	Мелочн. торга. Чис. докум.	Мелочн. торга. На сумму.	Приказчичьихъ свидѣт. 1-го класса. Чис. докум.	1-го класса. На сумму.	2-го класса. Чис. докум.	2-го класса. На сумму.	Всего сбора съ ярмарокъ.
Золотоношск.	II	въ Апрѣлѣ мѣс.	1	1	—	—	1	1	—	—	8	8	8
Кобелякскій .	II	» Мартѣ »	1	1	9	112,50	97	291	—	—	46	46	449,50
	IV	» Мартѣ »	1	1	14	84	94	141	—	—	30	15	240
Кременчугск.	III и IV	» Апрѣлѣ »	1	—	4	24	23	34,50	—	—	27	13,50	72
		» Іюлѣ »	1	—	1	6	54	81	1	1,50	32	16	104,50
		» Сентябрѣ»	—	—	—	—	20	30	—	—	17	8,50	38,50
Полтавскій .	II	» Іюлѣ и авгус.	4	200	208	2600	132	396	22	66	56	56	3318
Прилукскій .	IV	» Мартѣ мѣс.	—	—	1	6	15	22,50	—	—	4	2	30,50
Роменскій. .	II	» Февралѣ »	9	450	34	425	2	6	22	66	19	19	966
	II	» Апрѣлѣ »	1	50	11	137,50	1	3	6	18	7	7	215,50
	II	» Маѣ »	9	450	19	237,50	—	—	15	45	10	10	742,50
	IV	» Сентябрѣ»	10	250	29	174	1	1,50	22	33	14	7	465,50
	IV	» Ноябрѣ »	7	175	33	198	1	1,50	21	31,50	15	7,50	413,50
Всего			40	1575	363	4004,50	440	1008	109	261	285	215,50	7064

Ярмарки первыхъ четырехъ разрядовъ за 1896 г. по доставленнымъ отъ податныхъ инспекторовъ свѣдѣніямъ:

Ярмарочные пункты.	Названіе ярмарокъ.	Время.	Разрядъ ярмарокъ.	Преобладающіе предметы торга.	Приблиз. размѣръ торг. обор. по сбыту товар. (въ тысяч. руб.).
г. Полтава.	**Ильинская.**	Съ 1 по 31 іюля.	II	Лошади, сырыя кожи, овчины, смушки, овчинные тулупы и полушубки, кожевенный товаръ, готовая крестьянская обувь.	975

Ходъ торговли. Въ общемъ торговля на ярмаркѣ въ 1896 г. шла не бойко; въ особенности плохо торговали лошадьми; наилучше прошли сырыя кожи, которыя были распроданы полностью; довольно хорошій сбытъ нашли также сапожный товаръ и готовая крестьянская обувь.

г. Ромны.	1. **Вознесенская.**	Со дня Преполовенія и 10 дней послѣ Вознесенія.	II	Мануфактурные, шерстяные и бумажные товары, желѣзныя издѣлія.	300
	2. **Рождество-Богород.** (она же Александровская).	Съ 6 до 19 сент.	IV		540
	3. **Михайловская.**	Съ 8 до 20 нояб.	IV		350
	4. **Маслянская.**	Съ 10 по 14 марта.	II		566

Ходъ торговли. Настроеніе довольно твердое.

с. Великій-Хуторъ, Золотоношск. у.	**Евдокіевская.**		III	Рогатый скотъ, лошади, хлѣбъ въ зернѣ, ленъ (въ небольшомъ количествѣ) мука, холсты домашней работы, овчины; издѣлія изъ шерсти, обработанной простымъ домашнимъ способомъ: сукно сермяжное, подстилки и проч. Сапожный товаръ и простонародная обувь и одежда. Щепной товаръ доставляемый изъ Кіевской и Черниговской губ., а также продукты скотоводства кр-нъ—масло, сыръ, яйца и проч.	7—10

Ходъ торговли. Въ 1896 году Евдокіевская ярмарка собиралась два раза—съ 1 по 3 и съ 9 по 11 марта. Съ каждымъ годомъ ярмарка эта все болѣе и болѣе утрачиваетъ характеръ ярмарки, продолжающейся безъ перерыва извѣстное число дней: это просто два-три бойкихъ базарныхъ дня въ течен. Великаго Поста. Въ отчетномъ году вслѣдствіе дурной погоды дѣла на ярмаркѣ отличались крайней вялостью. Привоза товара изъ другихъ губерній за исключеніемъ мелочей (иконъ и глиняной посуды) не было. Обороты ярмарки находятся въ полной зависимости отъ количества гуртовъ рогатаго скота, пригоняемаго на ярмарку.

Ярмарочные пункты.	Названіе ярмарокъ.	Время.	Разрядъ ярмарокъ.	Преобладающіе предметы торга.	Приблиз. размѣръ торг. оборотовъ по сбыту товар. (въ тысяч. руб.).
г. Кобеляки.	1. **Вербная.**	Съ четверга пятой недѣли Вел. Поста по воскресенье седьмой недѣли.	IV	Крупный рогатый скотъ, лошади, мануфактурн., бакал., желѣзн. товары и издѣлія а также глиняная посуда мѣстной выдѣлки.	75

Ходъ торговли. Скотъ, желѣзный товаръ и глиняная посуда были проданы бойко и безъ остатка. Мануфактурный и бакалейный товары проданы въ размѣрѣ $^1/_3$ привезеннаго. У покупателей ощущался недостатокъ въ деньгахъ.

м. Соколка, Кобелякск. у.	2. **Преполовенская.**	30 дневная съ четверга пасхальной недѣли.	II	Овцы, крупный рогат. скотъ, лошади, смушки, мануфактурный, кожевенный, желѣзный, бакалейный товары и глиняная посуда мѣстной выдѣлки.	140

Ходъ торговли. Овцы, крупный рогатый скотъ, лошади и смушки раскупались бойко; остальные товары, вслѣдствіе ощущавшагося у покупателей недостатка денегъ раскупались слабо. $^2/_3$ оборота этой ярмарки составляетъ торговля смушками, которыя покупаются для Нижегородской ярмарки.

г. Кременчугъ	1. **Срѣтенская.**	Съ 30 января по 15 февраля.	III	Только лошади.	10

Ходъ торговли. Ярмарка идетъ тихо и для жителей города проходитъ незамѣтно.

	2. **Ивановская.**	Съ 22 іюля по 1 іюня.	IV	Мануфактурн., бакалейный, кожевенный, желѣзный и щепной товары; шерсть, лошади и рогатый скотъ.	119

Ходъ торговли. Ярмарка прошла удовлетворительно, скотъ и лошади были въ цѣнѣ.

	3. **Семеновская.**	Съ 28 августа по 7 сентября.	IV	Тѣже товары, медъ и зерновый хлѣбъ.	260

Ходъ торговли. Ярмарка прошла очень оживленно.

с. Горбы, Кременчугскаго у.	**Алексѣевско-Благовѣщенская.**	Съ 17 по 25 мар.	IV	Рогатый скотъ и лошади, а также простонародный мануфактурно-галантерейный, шорный, кожевенный и желѣзный товары.	до 30

Ходъ торговли. Хорошо торговали простыми мануфактурными товарами и скотомъ.

г. Прилуки.	**Вербная.**	14 дневная, съ воскресенья пятой недѣли В. поста.	IV	Рогатый скотъ, овцы, лошади, товары бакалейные, красные и кожевенные; готовая простонародная одежда, обувь, шапки, рыба, соль, деготь, каменная, стеклянная, деревянная и гончарная посуда; хлѣбъ и другіе сельскохозяйственные продукты.	15

Ходъ торговли. Въ виду незначительности этой ярмарки и существующаго обложенія торговли на ней,—число торгующихъ съ каждымъ годомъ становится все менѣе и менѣе. Прилукскою Городскою Думою принято рѣшеніе о переводѣ этой ярмарки изъ 14-ти дневной въ 7-ми дневную.

XI. Платежи.

Въ 1896 г. государственнымъ поземельнымъ налогомъ облагалось 4160066,3 десят., а губернскими и уѣздными сборами 4170944 дес. земли. По уѣздамъ и группамъ владѣльцевъ облагаемая земля распредѣлялась такимъ образомъ:

Таблица № 1.

Количество облагаемой земли (дес.) въ Полтавской губерніи въ 1896 году.

	Общее колич. земли, облаг. губ. и уѣзд. земск. сборами.	Въ томъ числѣ казенной.	Общее колич. земли, облаг. государ. поземель. налог.	Въ томъ числѣ: Городской.	Удѣльной.	Частновладѣльческ.	Казачьей.	Государст. крестьянъ.	Крестьянъ собственн.
Гадячскій . .	211420	754	210318,6	—	—	80473,5	54464,5	36962,6	34526,9
Золотоношскій.	366012	564	365716,0	934,3	9833,0	150896,3	135556,8	17866,5	50629,1
Зѣньковскій. .	195907	556	194768,8	45,7	—	68772,8	110355,1	6912,5	8682,7
Кобелякскій. .	305916	57	306380,3	330,0	—	103863,8	142742,2	42640,2	16754,1
Константиногр.	528584	2993	527755,5	2737,6	—	329428,8	13169,5	110436,0	71983,6
Кременчугскій.	290340	254	289939,6	681,1	—	129325,2	110589,1	18677,9	30666,3
Лохвицкій . .	216590	548	215884,0	—	—	85377,3	96994,0	5625,0	27887,7
Лубенскій . .	199861	1463	198394,1	606,0	—	74235,7	92255,7	12993,5	18303,2
Миргородскій .	220558	100	220361,5	144,3	—	95215,1	98672,1	2409,1	23920,3
Переяславскій.	324449	3913	322922,0	52,0	—	117250,5	130275,5	38693,5	36650,5
Пирятинскій .	278625	32	278589,8	—	—	140776,6	52121,5	20409,4	65282,3
Полтавскій . .	274274	2691	271481,4	16,4	—	137956,2	90918,6	13842,9	28747,3
Прилукскій . .	262773	1328	262319,2	299,7	—	113394,5	66768,0	17818,5	64038,5
Роменскій . .	214634	345	214266,7	172,3	—	78261,3	82155,0	21275,3	31649,5
Хорольскій . .	281001	—	281018,8	6,8	—	141370,1	93556,9	7113,1	38972,1
По губерніи .	4170944	15598	4160066,3	6026,6	9833,0	1846597,7	1370594,5	373676,0	548694,1

Сопоставляя общее количество земли, облагаемой государственнымъ поземельнымъ налогомъ, съ количествомъ ея, подлежащимъ обложенію земскими сборами (за выключеніемъ изъ послѣдней казенной земли, которая, какъ извѣстно, не облагается государственнымъ поземельнымъ налогомъ), по отдѣльнымъ уѣздамъ, получимъ такую таблицу:

Уѣзды:	Общее количество земли (дес.) кромѣ казен., облагаемой: Губернск. и уѣздн. земск. сборами.	Государств. позем. налог.	Послѣдней больше (+) или меньше (—).
Гадячскій	210666	210318,16	— 347,84
Золотоношскій	365448	365716,10	+ 268,10
Зѣньковскій	195351	194768,98	— 582,02
Кобелякскій	305859	306330,13	+ 471,13
Константиноградскій	525591	527755,15	+2164,15
Кременчугскій	290086	289939,16	— 146,84
Лохвицкій	216042	215884,10	— 158,00
Лубенскій	198398	198394,11	— 3,89
Миргородскій	220458	220361,15	— 96,85
Переяславскій	320536	322922,10	+2386,10
Пирятинскій	278593	278589,98	— 3,02
Полтавскій	271583	271481,24	— 101,76
Прилукскій	261445	262319,92	+ 874,92
Роменскій	214289	214266,67	— 22,33
Хорольскій	281001	281018,98	+ 17,98
По губерніи	4155346	4160066,83	+4720,33

Какъ видно отсюда, разница между количествомъ земли, облагаемой земствами, и количествомъ ея, подлежащимъ обложенію государственнымъ налогомъ, въ общемъ по губерніи весьма незначительна. Но по отдѣльнымъ уѣздамъ она болѣе существенна. Такъ, Константиноградск. у. оплачиваетъ государственнымъ налогомъ 2164,15 дес. излишнихъ противъ количества земель, облагаемыхъ земскими сборами, а Переяславск. 2386 дес.; наоборотъ, въ Зѣньковск. у. государственнымъ налогомъ облагается на 582,02 дес. меньше противъ количества земель земскаго обложенія.

Въ общемъ по губерніи со всего количества облагаемыхъ земель въ отчетномъ году причиталось платежей:

Таблица № 2.

	Оклада.	Недоимки	Итого.
I. Государствен. поземельн. налогов.	208095,52	9081,45	217176,97
II. Выкупныхъ платежей	1178530,44	4944,86	1183475,30
III. Губернск. и уѣздн. земскихъ сборовъ.	2416240,91	1100347,31	3516588,22
IV. Сословно-дворянскихъ сборовъ	88005,02	85583,83	173588,85
V. Мірскихъ сборовъ: денежныхъ	774234,65	—	774234,65
V. Мірскихъ сборовъ: натуральныхъ	423933,54	—	423933,54
Всего	5089040,08	1199957,45	6288997,53

По сравненію съ предыдущимъ годомъ весьма замѣтное уменьшеніе даетъ лишь государственный поземельный налогъ, который, въ силу Высочайшаго манифеста 14 мая 1896 г., понизился на 374096,48 руб., или сократился почти въ $2^1/_2$ раза. Всѣ же остальные налоги болѣе или менѣе возросли: земскіе платежи на 63265,12, мірскіе сборы и натуральныя повинности (въ переводѣ на деньги) на 17953,77 руб.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приводятся данныя о поступленіи въ 1896 г. всѣхъ категорій окладныхъ сборовъ и страховыхъ платежей по каждому уѣзду отдѣльно:

Таблица № 2а.

Поступленіе государственнаго поземельнаго налога въ 1896 г. (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

Уѣзды:	За причисл. и исключеніемъ причиталось къ поступ. оклада.	Поступило оклада и недоимки.	Осталось къ 1 января 1897 г. недоимки и оклада.
Гадячскій	14469,21	14777,71	50,32
Золотоношскій	23664,61	25718,88	523,35
Зѣньковскій	13844,49	14059,49	—
Кобелякскій	20359,47	20752,84	63,82
Константиноградскій	28363,59	28442,38	721,50
Кременчугскій	20839,31	20235,57	896,37
Лохвицкій	14948,40	15288,92	4,07
Лубенскій	12816,35	12759,98	109,33
Миргородскій	14838,83	14884,44	44,73
Переяславскій	21011,33	21372,81	1111,41
Пирятинскій	17955,01	18258,75	—
Полтавскій	17901,39	18265,53	113,49
Прилукскій	16253,97	16331,62	—
Роменскій	14685,86	15264,30	245,43
Хорольскій	17527,15	18263,43	—
По губерніи	269478,92	274676,55	3883,82

Таблица № 2б.

Поступленіе выкупныхъ платежей по Полтавской губ. за 1896 г. (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

УѢЗДЫ:	Количество выкупной земли (дес.). У бывшихъ помѣщичьихъ кр-нъ.	Количество выкупной земли (дес.). У бывшихъ государствен. кр-нъ.	Количество выкупной земли (дес.). Всего.	Причиталось къ поступленію выкупныхъ платежей. Съ бывшихъ помѣщичьихъ кр-нъ.	Причиталось къ поступленію выкупныхъ платежей. Съ бывшихъ государствен. кр-нъ.	Причиталось къ поступленію выкупныхъ платежей. Всего.	Поступило оклада и недоимки.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 января 1897 г.
Гадячскій . .	31630,12	29877,31	61507,43	56535,78	44361,28	100897,16	101455,85	—
Золотоношскій	44200,14	14988,03	59188,17	78775,65	21233,51	100009,16	99641,42	362,31
Зѣньковскій .	5812,03	3415,08	9228,11	10707,26	5935,10	16642,62	16642,62	—
Кобелякскій .	15292,15	37985,19	53278,34	27571,83	45153,22	72725,05	72694,63	—
Константиног.	67247,72	106978,30	174225,02	94258,31	105735,07	199993,38	202273,55	—
Кременчугскій	20681,34	15753,70	36434,04	34323,26	21703,10	56026,36	56017,10	—
Лохвицкій .	25294,17	5454,18	30749,35	43217,91	9852,55	53070,46	53074,37	—
Лубенскій . .	14690,12	7114,10	21804,22	26059,14	9597,40	35656,54	35658,37	—
Миргородскій.	20134,10	1647,16	21781,26	35837,53	2627,20	38464,73	38488,50	—
Переяславскій	29812,19	30932,16	60745,35	48686,61	25191,44	73878,05	73537,08	2435,11
Пирятинскій .	56226,16	12968,11	69194,27	103367,50	19804,07	123171,57	123123,16	—
Полтавскій .	21989,16	8141,15	30131,31	40333,61	12889,91	53223,52	53293,41	9,41
Прилукскій .	51976,18	11026,15	63003,33	93033,08	17086,25	110119,33	110125,92	—
Роменскій . .	28146,19	12505,13	40652,32	51297,11	26891,98	78189,09	78146,37	32,40
Хорольскій .	32346,11	5837,19	38184,30	59039,55	7423,39	66462,94	66462,94	—
По губерніи.	465481,19	304625,19	770107,38	803044,71	375485,73	1178530,44	1180635,74	2839,56

Таблица № 2в.

Поступленіе губернскихъ земскихъ сборовъ по Полтавской губ. въ 1896 г. (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ:	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію. Оклада	Недоимки.	Пени.	Всего.	Поступило оклада, недоимки и пени.	Осталось къ 1 января 1897 г. оклада, недоимки и пени.
Гадячскій . .	37132,86	20655,71	1747,48	59536,05	39354,69	20181,36
Золотоношскій.	80930,36	37838,11	2019,38	120787,85	74187,82	46600,03
Зѣньковскій .	33332,42	42560,67	1227,75	77120,84	36226,55	40894,29
Кобелякскій .	67250,69	21505,68	936,68	89693,05	64988,08	24704,97
Константиногр.	88115,88	48031,32	2670,50	138817,70	83008,07	55809,63
Кременчугскій.	91780,77	23091,81	3768,74	118641,12	87859,69	30781,43
Лохвицкій . .	37905,29	16577,94	1803,32	56286,55	36774,48	19512,07
Лубенскій . .	35523,62	18862,80	1113,19	55499,61	38555,43	16944,18
Миргородскій .	51803,55	25087,12	997,64	77888,31	44222,17	33666,14
Переяславскій.	55029,61	25094,12	7528,02	87651,75	52582,60	35069,15
Пирятинскій .	65333,11	66137,41	2609,10	134079,62	60867,49	73212,13
Полтавскій . .	68672,92	48038,27	4040,77	120751,96	65418,02	55333,94
Прилукскій. .	62164,98	38641,92	2617,53	103424,43	57811,53	45612,90
Роменскій . .	39307,50	33845,14	1400,39	74553,03	43096,27	31456,76
Хорольскій . .	47267,93	30178,00	1928,68	79374,61	45164,00	34210,61
По губерніи.	861551,49	496145,82	36409,17	1394106,48	830116,89	563989,59

Таблица № 2 г.

Поступленіе уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Полтавской губ. въ 1896 г. (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію.				Поступило оклада, недоимки и пени.	Осталось къ 1 янв. 1897 г. оклада, недоимки и пени.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	Всего.		
Гадячскій	106076,98	37011,60	3342,01	146430,59	112831,18	33599,41
Золотоношскій	103173,78	40505,85	2146,11	145825,74	113901,42	31924,32
Зѣньковскій	91972,59	45555,85	7699,13	145227,57	91199,28	54028,29
Кобелякскій	81395,20	14460,34	1012,32	96867,86	76848,63	20019,23
Константиног.	158446,09	40777,82	3695,87	202919,78	158187,48	44732,30
Кременчугскій	127885,15	30090,61	8724,79	166700,55	1313865,69	35314,86
Лохвицкій	74975,00	16690,90	2969,61	94635,51	67630,14	27005,37
Лубенскій	79324,15	37381,63	1386,98	118092,76	83651,58	34441,18
Миргородскій	95988,52	29422,93	2267,83	127679,28	93170,93	34508,35
Переяславскій	96993,35	24982,47	9607,86	131583,68	92121,51	39462,17
Пирятинскій	78179,37	56356,84	4708,33	139244,54	89239,89	50004,65
Полтавскій	124974,12	52821,07	6295,71	184090,90	117185,70	66905,20
Прилукскій	94700,95	59003,09	7923,75	161627,79	107606,69	54021,10
Роменскій	125616,45	70858,52	6623,15	203098,12	132227,75	70870,37
Хорольскій	114987,72	48281,97	7178,43	170448,12	115858,75	54589,37
По губерніи	1554689,42	604201,49	75581,88	2234472,79	1583046,62	651426,17

Таблица № 2 д.

Поступленіе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Полтавской губ. въ 1896 году (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію.				Поступило оклада, недоимки и пени.	Осталось къ 1 янв. 1897 г. оклада, недоимки и пени.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	Всего.		
Гадячскій	143209,84	57667,31	5089,49	205966,64	152185,87	53780,77
Золотонош.	184104,14	78343,96	4165,49	266613,59	188089,24	78524,35
Зѣньковскій	125305,01	88116,52	8926,88	222348,41	127425,83	94922,58
Кобелякскій	148645,89	35966,02	1949 60	186560,91	141836,71	44724,20
Константин.	246561,97	88809,14	6366,37	341737,48	241195,55	100541,93
Кременчуг.	219665,92	53182,22	12493,53	285341,67	219245,38	66096,29
Лохвицкій	112880,29	33268,84	4772,93	150922,06	104404,62	46517,44
Лубенскій	114847,77	56244,43	2500,11	173592,37	122207,01	51385,36
Миргородск.	147792,07	54510,05	3265,47	205567,59	137393,10	68174,49
Переяслав.	152022,96	50076,59	17135,88	219235,43	144704,11	74531,32
Пирятинск.	143512,48	122494 25	7317,43	273324,16	150107,38	123216,78
Полтавскій	193647,04	100859,34	10336,48	304842,86	182603,72	122239,14
Прилукскій.	156865,93	97645,01	10541,28	265052,22	165418,22	99634,00
Роменскій	164923,95	104703,66	8023,54	277651,15	175324,02	102327,13
Хорольскій.	162255,65	78459,97	9107,11	249822,73	161022,75	88799,98
По губерніи	2416240,91	1100347,31	111991,05	3658579,27	2413163,51	1215415,76

Таблица № 2 е.

Поступленіе страховыхъ платежей по Полтавской губерніи въ 1896 году (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ:	За причисленіемъ и исключеніемъ причитается къ поступленію. Оклада.	Недоимки.	Всего.	Поступило недоимки и оклада.	Осталось къ 1 янв. 1897 г. недоимки и оклада.
Гадячскій	30611,39	3469,11	34080,50	32251,56	1798,94
Золотоношскій	27301,28	10574,72	37875,28	29121,50	8754,48
Зѣньковскій	24224,33	4490,95	28715,28	25576,30	3138,98
Кобелякскій	17696,25	6676,91	24373,16	18766,33	5606,83
Константиноградскій	24153,16	3921,96	28075,12	24329,40	3745,72
Кременчугскій	14902,50	3681,77	18584,27	15991,81	2592,46
Лохвицкій	32933,85	4143,72	37077,57	35102,91	1974,66
Лубенскій	16586,34	6710,77	23297,11	18258,05	5039,06
Миргородскій	24831,05	2137,90	26968,95	25640,37	1328,58
Переяславскій	41601,52	3434,13	45035,65	40666,12	4369,53
Пирятинскій	20118,16	8153,44	28271,60	20182,80	8088,80
Полтавскій	26652,99	7980,70	34633,69	31045,24	3588,45
Прилукскій	36657,29	11237,05	47894,34	41210,09	6684,25
Роменскій	43230,24	9174,68	52404,92	46208,09	6196,83
Хорольскій	15917,72	1415,05	17332,77	16704,50	628,27
По губерніи	397418,05	87202,86	484620,91	421085,07	63535,84

Таблица № 2 ж.

Поступленіе сословно-дворянскихъ сборовъ по Полтавской губ. въ 1896 г.

(По свѣдѣніямъ Полтавск. Депутатск. Собранія).

УѢЗДЫ.	Опредѣлено дворян. на 1896 г. оклада и на образов. особаго фонда.	Поступило недоимки и оклада.	Осталось къ 1 янв. 1897 г. недоимки и оклада
Гадячскій	3150,42	3880,33	669,224
Золотоношскій	6375,05	5745,02	6926,30
Зѣньковскій	3314,97	2516,11	2696,04
Кобелякскій	5513,54	7582,19	2250,29
Константиноградскій	13037,14	13045,25	5247,07
Кременчугскій	5135,33	3466,41	4561,773
Лохвицкій	3772,72	3168,40	2521,33
Лубенскій	3428,37	2755,764	2317,11
Миргородскій	4726,96	3662,63	4172,00
Переяславскій	5915,50	3904,82	5524,11
Пирятинскій	7356,82	4730,11	7319,15
Полтавскій	8781,14	6344,63	8882,14
Прилукскій	7112,56	2815,37	2311,95 [1])
Роменскій	3383,18	2659,05	2547,81
Хорольскій	7001,22	5339,51	4290,90
По губерніи	88005,02	71615,45	62237,17

[1]) Недоимка по окладу на 1896 г. по Прилукск. у. въ размѣрѣ 1985 р. 24 к. не показана потому, что недоимка по этому уѣзду ежегодно покрывается суммою уѣздн. сбора, ошибочно переданнаго лѣтъ 15 тому назадъ въ Двор. Депут. Собраніе.

Таблица № 2 з. Свѣдѣнія о денежныхъ мірскихъ сборахъ съ повинности

(По свѣдѣніямъ Полтавскаго

№№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковск.	Кобелякск.	Константиноградскій.	Кременчугскій.
	I. Обязательныя мірскія повинности.						
1	Наемъ, устройство, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе зданій волостныхъ правленій, наемъ сторожей, канцелярскія потребности, выписка газетъ и журналовъ губернскаго присутствія	5754,13	6783,66	4692,46	13909,23	9282,61	6077,66
2	Содержаніе волостныхъ старшинъ, засѣдателей, волостныхъ судей, писарей и ихъ помощниковъ.	14714,0	16911,80	12376,0	22537,71	16692,74	15951,0
3	Жалованье сельск. старостамъ и писар.	4554,16	11068,14	5075,25	1994,70	15025,52	6416,26
4	» десятскимъ и сотскимъ. .	1689,0	1675	5067,31	160,0	295	2597,56
5	Содержаніе оспопрививателей. . . .	56,68	—	36,0	633,77	344,95	189,70
6	» волостн. стоичн. пунктовъ.	—	4604,40	5152,74	15660,68	590,0	13825,0
7	» больницъ (наемъ домовъ, прислуга, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.) . . .	—	—	—	204	48	106
8	» богадѣленъ (наемъ домовъ, ремонтъ, отоплен. освѣщ. и пр.)	—	—	103,74	353,20	142,86	—
9	Пріобрѣтеніе новыхъ и починка старыхъ пожарныхъ инструментовъ	67,76	246,31	22,40	223,89	1272,07	174,70
10	Наемъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе сельскихъ сборенъ	439,50	2035,73	886,50	24	4712,81	540,83
11	Устройство и ремонтъ общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ	2871,0	678,75	2331,75	4796,06	7110,41	1418,37
12	Разные обязательные сборы [1]) . . .	—	—	—	—	—	—
	Итого расходовъ на обязательн. повинн.	30146,23	44003,18	35744,15	60496,74	55515,97	47297,08
	II. Необязательныя мірскія повинности.						
13	Устройство и пріобрѣтеніе новыхъ зданій для помѣщенія волостныхъ правленій или народныхъ училищъ. . . .	400	8683	5076,40	—	4736	3128,11
14	Содержаніе народныхъ училищъ цѣлыхъ волостей (наемъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе домовъ, учебныя пособія и жалованье учителямъ).	3676,0	1085,34	701	3296,12	4738,19	467,51
15	Содержаніе сельскихъ училищъ . . .	5811,66	5521,18	1372,28	1360,26	11679,40	173
16	Наемъ квартиръ для полицейск. урядниковъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	442	—	—	—	—	—
17	Расходы при сдачѣ лицъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности. .	59	139,80	11,52	519,79	2780,23	92,37
18	Расходы по удаленію порочныхъ лицъ изъ среды сельскихъ обществъ . . .	204,26	1837,54	32,58	368,15	493,40	28,07
19	Разные необязательные сборы . . .	682,0	66,90	—	25	—	220,96
	Итого расходовъ по необязательнымъ повинностямъ.	11274,92	17333,71	7193,78	5569,32	24427,22	4110,02
	Всего мірскихъ сборовъ обязательныхъ и необязательныхъ	41421,15	61336,89	42937,93	66066,06	79943,19	51407,10

[1]) На устройство и починку мостовъ.

крестьянъ Полтавской губ. на обязательныя и необязательныя за 1896 г.

Губернскаго Присутствія).

Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій	Прилукск.	Роменскій.	Хорольскій	По губерн.
5091,64	3858,19	5915,20	4545,15	5099,01	14196,43	5957,88	5943,53	5231,40	102337,28
13116,0	11661,83	14997,04	18080,0	12535,0	19308,64	16560,0	15086,75	13667,07	234195,35
6032,79	4001,33	4988,81	7919,59	7479,63	3011,50	8492,22	4930,92	7998,95	98989,07
467,0	390	5122	1150	1507,67	200,0	2067,77	2648,86	277	25314,11
—	—	48,89	—	—	448,0	142,68	138,26	—	2038,93
3698,36	1520,0	46,40	40,0	7212,50	12248,90	12606,18	13269,49	1142,0	91616,64
—	—	25	248	—	100	—	76,51	114	921,54
—	—	—	36	—	—	—	—	—	635,80
106,0	106,92	42,0	309,34	254,60	100	199,41	304,59	181,13	3611,12
872,60	838,37	1023,10	633,80	697,82	35	2236,67	904,53	1130,81	17012,06
4401,41	2073,25	2614,68	3831,79	526,75	35	2963,89	2561,14	6248,26	44462,51
—	—	—	—	—	—	50	—	—	50,0
33785,79	24449,83	34823,12	36793,97	35312,98	49683,44	51276,64	45864,58	35990,62	621184,38
3259,98	1100	6874	6930,32	2295	687,65	1389,27	2138,69	4510,0	51207,82
2130	414	1940,67	12,50	200	5811,96	—	726,89	665	25865,18
3853,62	974,15	1304,34	5296,75	2674,96	366,20	17063,95	4322,70	2073,08	63846,98
—	241	2100	—	—	—	—	—	—	2783
64,15	91,50	—	118,74	168,20	—	17,0	440,06	181,94	4684,30
28,07	66,60	—	213,71	—	—	115,94	—	156,61	3545,13
100	—	—	—	—	—	23	—	—	1117,86
9435,82	2887,25	12219,01	12571,52	5338,16	6865,81	18609,16	7627,74	7586,83	153050,27
43221,61	27337,14	47042,13	49365,49	40651,14	56549,25	69885,80	53492,32	43577,45	774234,65

Таблица № 2 и.

Свѣдѣнія о натуральныхъ мірскихъ повинностяхъ (по переводѣ ихъ на деньги) крестьянъ Полтавской губерніи за 1896 г.

(По свѣдѣніямъ Полтавскаго Губернскаго Присутсвія).

Уѣзды.	Руб.	Уѣзды.	Руб.
Гадячскій	44854,10	Миргородскій . . .	17312,62
Золотоношскій . . .	48708,36	Переяславскій . . .	35391,78
Зѣньковскій . . .	32420,17	Пирятинскій . . .	16959,93
Кобелякскій . . .	15642,64	Полтавскій	35054,15
Константиноградскій .	29735,67	Прилукскій	39142,17
Кременчугскій . . .	20221,50	Роменскій	9960,14
Лохвицкій	39637,70	Хорольскій	14818,11
Лубенскій	24074,50	По губерніи . .	423933,54

Цифры приведенныхъ таблицъ показываютъ, что поступленіе окладныхъ сборовъ по Полтавской губерніи въ отчетномъ году шло настолько успѣшно, что населеніе не только уплатило полный годовой окладъ нѣкоторыхъ категорій платежей, безъ недобора, но даже нѣсколько уменьшило числившуюся за нимъ недоимку прежнихъ лѣтъ. Такъ, государственныхъ налоговъ уплачено на 5197,63 руб. сверхъ оклада, выкупныхъ платежей на 2105,30 руб., страховыхъ на 23667,02 руб. и земскихъ уѣздныхъ на 28357,21 руб. Исключеніе составляютъ только губернскіе сборы, поступившіе на 31434,60 руб. меньше суммы оклада, и дворянскіе сборы, давшіе 16389,57 руб. недобора противъ числившагося оклада.

Отчетный годъ отличается также успѣшнымъ поступленіемъ казенныхъ окладныхъ сборовъ и съ прочихъ предметовъ обложенія, кромѣ земель, въ чемъ можно убѣдиться изъ двухъ приводимыхъ ниже таблицъ:

Таблица № 3.

Поступленіе государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ 1896 г.
(По свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

ГОРОДА:	Слѣдовало поступить оклада.	Поступило оклада, недоимки и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 янв. 1897 г.
Гадячъ	1018	1029,98	—
Золотоноша	1855	1405,63	462,83
Зѣньковъ	1558	1577,39	—
Кобеляки	2470	2500,88	—
Константиноградъ	2243	2263,61	—
Кременчугъ съ пос. Крюковъ	32362	32560,52	212,74
Зашт. гор. Градижскъ	1275	1290,48	—
Лохвица	2357	2389,20	—
Лубны	5250	5102,34	361,12
Миргородъ	1066	1077,17	—
Переяславъ	2905	2936,80	—
Пирятинъ	1383	1401,92	—
Полтава	37766	38240,42	—
Прилуки	4051	4114,37	—
Ромны	8037	8828,20	165,45
Зашт. гор. Глинскъ	372	372,12	—
Хоролъ	2032	2060,75	—
Итого	108000	109152,08	1202,14

Таблица № 4.

Поступленіе квартирнаго налога по городамъ Полтавской губ. въ 1896 г. (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

ГОРОДА:	Классъ, къ котор. отнесены гор. по пост. кв. налога.	Число облагаемыхъ квартиръ	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію. Оклада.	Недоимки	Пени.	Штрафа.	Всего.	Поступило оклада, недоимки, пени и штрафа.	Осталось къ 1 января 1897 года оклада, недоимки и пени.
Гадячъ	5	252	680,00	—	12,72	10,25	702,97	702,97	—
Золотоноша	5	252	559,50	95,00	36,15	17,70	708,35	699,51	8,84
Зѣньковъ	5	236	467,50	—	15,88	7,10	490,48	490,48	—
Кобеляки	4	184	667,00	—	19,08	10,35	696,43	696,43	—
Константиноградъ	5	254	536,50	20,50	17,46	21,50	595,96	570,94	25,02
Кременчугъ съ пос. Крюковъ	3	2422	10395,00	524,95	328,35	71,50	11319,80	10190,18	1129,62
Зашт. г. Градижскъ	5	147	—	—	—	—	—	—	—
Лохвица	5	385	964,00	9,00	22,82	18,55	1014,37	1011,37	3,00
Лубны	4	330	1449,00	2,00	13,22	11,25	1475,47	1471,47	4,00

ГОРОДА:	Классъ, къ котор. отнесены гор. по плат. кв. налога.	Число облагаемыхъ квартиръ	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію. Оклада.	Недоимки	Пени.	Штрафа.	Всего.	Поступило оклада, недоимки, пени и штрафа.	Осталось къ 1 января 1897 года оклада, недоимки и пени.
Миргородъ . . .	5	147	378,00	40,00	16,36	5,60	439,96	426,46	13,50
Переяславъ . . .	5	388	981,00	28,14	17,80	3,60	1030,54	870,10	160,44
Пирятинъ . . .	5	304	770,50	16,50	49,15	2,00	838,15	832,64	5,51
Полтава . . .	3	1956	12434,50	1955,50	384,35	182,05	14956,40	12827,07	2129,
Прилуки . . .	4	423	1875,50	—	28,81	1,50	1905,81	1905,81	—
Ромны . . .	4	658	2793,25	62,75	96,12	28,50	2980,62	2861,76	118,86
Хоролъ . . .	5	293	756,00	18,50	16,78	13,20	804,48	771,98	32,50
По губерніи .	—	8631	35707,25	2772,34	1075,05	404,65	39959,79	36329,17	3630,62

Приведемъ также данныя о распредѣленіи дополнительнаго раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній между уѣздами Полтавской губерніи.

Таблица № 5.

I. Распредѣленіе дополнительнаго раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній между уѣздами Полтавской губерніи.

(По свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

УѢЗДЫ:	Число торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Гильдейскихъ.	Негильдейскихъ.	Всего.	Сумма сбора (руб.). Съ гильдейскихъ заведеній.	Съ негильдейскихъ заведеній.	Всего.
Гадячскій.	127	119	246	1610	250	1860
Золотоношскій . . .	112	227	339	1000	560	1560
Зѣньковскій	104	148	252	1250	250	1500
Кобелякскій	180	374	554	1430	940	2370
Константиноградскій .	218	277	495	1550	670	2220
Кременчугскій . . .	539	716	1255	22605	3300	25905
Лохвицкій	75	147	222	1255	600	1855
Лубенскій.	126	197	323	1700	650	2350
Миргородскій . . .	101	85	186	1160	190	1350
Переяславскій . . .	103	210	313	1460	650	2110
Пирятинскій. . . .	109	163	272	905	400	1305
Полтавскій	372	581	953	10675	2000	12675
Прилукскій	192	253	445	2780	1050	3830
Роменскій	226	266	492	6600	1100	7700
Хорольскій	116	148	264	1370	590	1960
По губерніи . .	2700	3911	6611	57350	13200	70550

Въ заключеніе приводимъ данныя о доходахъ и расходахъ въ Полтавской губерніи въ 1896 г.

II. Государственные доходы и расходы въ Полтавской губерніи въ 1896 году.

Доходы.	Сумма (въ рубляхъ).
Обыкновенные доходы:	
I. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:	
а) Главное управленіе почтъ и телеграфовъ:	
1. За марки, конверты, бланки и бандероли . .	193943,68
2. „ пересылку денегъ, цѣнныхъ посылокъ и пр.	112090,30
3. „ „ періодическихъ изданій	1595,02
4. „ эстафеты	63,85
5. Коммиссіонный сборъ за корреспонденціи съ наложеннымъ платежемъ	854,96
6. Сборъ за передачу депешъ	107281,63
7. „ отъ эксплоатаціи телефоновъ	14531,39
8. Проч. доходы	1695,75
Итого по Главн. управленію почтъ и телеграф.	432056,78
б) Главное тюремное управленіе:	
1. Доходы отъ арестантскихъ работъ	1756,49
2. Проч. доходы	2834,95
Итого по Главному тюремному управленію . .	4591,44
в) Остальные доходы	10622,87
Всего доходовъ по Министерству Внутр. Дѣлъ .	447271,09
II. По Министерству Финансовъ:	
а) Департаментъ государствен. казначейства .	66926,70
б) Департаментъ окладныхъ сборовъ:	
1. Государственный поземельный налогъ	272974,34
2. Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ	108459,28
3. Квартирный налогъ	36219,43

Доходы:	Сумма (въ рубляхъ).
4. Выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ кр-нъ	814572,59
5. Выкупные платежи съ бывшихъ государственныхъ кр-нъ	373286,49
6. Проч. доходы	281850,33
Итого по Департаменту окладныхъ сборовъ . .	1887362,46
в) Департаментъ неокладныхъ сборовъ:	
1. Доходъ отъ продажи казенныхъ питей . . .	1314057,73
2. „ отъ коммиссіонной продажи питей частныхъ фирмъ чрезъ казенное управленіе . .	13916,97
3. За невозвращенную посуду	26669,95
Итого отъ казенной продажи питей	1354644,65
4. Питейный доходъ	4506951,89
5. Табачный „	1611831,72
6. Сахарный „	25932,80
7. Спичечный „ (поступило со спичечныхъ фабрикъ Могилевск. и Черниговск. губ.) . . .	7917,13
8. Нефтяной доходъ (взыскано за нарушеніе постановленій объ акцизѣ съ освидѣтельствованныхъ нефтян. маслъ)	635,40
9. Пошлины: гербовыя	358965,18
„ канцелярскія.	15140,00
„ судебныя	17559,41
„ разныхъ наименованій	21476,47
10. Штрафы за употребленіе простой бумаги вмѣсто гербовой	8495,62
11. Другіе штрафы	4666,47
12. Сборъ съ паспортовъ	68757,20
13. Проч. доходы	3285,85
Итого по Департаменту неокладныхъ сборовъ .	8004278,19
г) Департаментъ торговли и мануфактуръ:	
1. За право торговли и промысловъ	325549,13
2. Дополнительные (процентные и раскладочные) сборы съ торговыхъ заведеній	118652,98

Доходы.	Сумма (въ рубляхъ).
3. Сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ.	10174,11
4. Проч. доходы	21349,41
Итого по Департаменту торговли и мануфактуръ.	475725,63
д) Департаментъ таможенныхъ сборовъ . .	1083,18
е) Особая канцелярія по кредитной части. .	7761,40
ж) Остальные доходы	3290,28
Всего доходовъ по Министерству Финансовъ .	10446427,84
III. По Министерству Иностранныхъ Дѣлъ:	
а) Разные мелкіе и случайные доходы . . .	1450,51
IV. По Военному Министерству.	91203,21
V. По Министерству Народнаго Просвѣщенія:	
а) Пособіе изъ земскихъ сборовъ	52289,93
б) Пособіе изъ городскихъ суммъ.	20746,82
в) Остальные доходы	7745,75
Всего доходовъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія	80782,55
VI. По Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществомъ:	
а) Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности	17322,12
б) Лѣсной департаментъ:	
1. Отъ продажи лѣса	133636,13
2. Взыскано за нарушеніе лѣснаго устава . . .	398,20
3. Проч. доходы	1800,26
Итого по лѣсному департаменту	135834,59
в) Горный департаментъ	2976,73
г) Остальные доходы	12,00
Всего доходовъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	156145,44

Д О Х О Д Ы:	Сумма (въ рубляхъ).
VII. По Министерству Юстиціи:	
а) Канцелярскія пошлины и сборы за составленіе и выдачу разныхъ документовъ . .	7072,92
б) Сборъ за наложеніе и снятіе запрещенія съ имѣній	13962,45
в) Сборъ съ частныхъ повѣренныхъ	2935,00
г) Судебные издержки съ тяжущихся . . .	2231,60
д) Остальные доходы	18556,37
Всего доходовъ по Министерству Юстиціи . .	44758,34
VIII. По Министерству Путей сообщенія:	
а) Сборъ за улучшеніе водныхъ путей (1/4% сбора съ груз., сплавляемыхъ по Днѣпру).	2875,42
б) Доходы по эксплоатаціи казен. Х.-Н. ж. д.	1791711,84
в) Выручка по движенію другихъ дорогъ . .	813,54
г) Остальные доходы	84,33
Всего доходовъ по Министерству Путей сообщенія	1795485,13
IX. По Государственному Контролю	93,60
X. По Главному управленію государственнаго коннозаводства	15420,00
Всего обыкновенныхъ государствен. доходовъ .	13079037,71
Р А С Х О Д Ы:	
Обыкновенные расходы:	
I. Уплата процентовъ по билетамъ государственнаго казначейства	33981,52
II. По высшимъ государственнымъ учрежденіямъ .	545,48
III. По Вѣдомству Святѣйшаго Синода	336146,64
IV. По Министерству Императорскаго Двора . .	2305,0
V. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:	
а) Главное управленіе почтъ и телеграфовъ .	295095,50
б) Главное тюремное управленіе	100717,89
в) Остальные расходы.	553649,36
Всего расходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.	949462,75

Р А С Х О Д Ы.	Сумма (въ рубляхъ).
VI. По Министерству Финансовъ:	
а) Департаментъ государствен. казначейства .	1142799,56
б) Департаментъ окладныхъ сборовъ	42746,45
в) Департаментъ неокладныхъ сборовъ . . .	2370294,46
г) Департаментъ торговли и мануфактуръ . .	12543,10
д) Департаментъ таможенныхъ сборовъ. . .	58,33
е) Особенная канцелярія по кредитной части	1495,00
ж) Остальные расходы.	180,00
Всего расходовъ по Министерству Финансовъ .	3570116,90
VII. По Военному Министерству:	
а) Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній	187894,49
б) Остальные расходы	1885718,09
Всего расходовъ по Военному Министерству .	2073612,58
VIII. По Министерству Народнаго Просвѣщенія .	235452,21
IX. По Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:	
а) Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности.	15636,31
б) Лѣсной департаментъ	34946,87
в) Остальные расходы.	10955,47
Итого расходовъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	61538,65
X. По Министерству Юстиціи	347521,93
XI. По Морскому Министерству	600,0
XII. По Министерству Путей сообщенія	107604,93
XIII. По Государственному Контролю.	179749,75
XIV. По Главному управленію государственнаго коннозаводства	26907,03
Всего обыкновенныхъ государствен. расходовъ.	7925545,37

II. ОТДѢЛЪ
СВѢДѢНІЙ ПО ЗЕМСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

I. Народное образованіе.

Въ концѣ настоящей главы приложена таблица (№ 1 а и б), показывающая состояніе среднихъ учебныхъ заведеній въ Полтавской губ. за 1896 годъ. Всѣхъ учащихся въ полныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ было 4665 душъ, въ томъ числѣ учениковъ 2386 и учениць 2279. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, число первыхъ увеличилось на 55 душъ, а вторыхъ на 97, всего же увеличилось число учащихся въ полныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ на 152 души. Въ неполныхъ увеличеніе значительно меньше: если исключить Переяславское духовное училище, о которомъ въ прошломъ году не доставлено было свѣдѣній, то въ нихъ число мальчиковъ увеличилось на 12, а дѣвочекъ—на 3. Всѣхъ учащихся такимъ образомъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на 1 января 1896 года состояло: учениковъ 3460 и учениць 2810.

Нѣкоторое представленіе о ходѣ учебно-воспитательной части во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ отчетномъ году дастъ слѣдующая табличка, въ которой число окончившихъ, число оставшихся на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ и число выбывшихъ до окончанія курса выражены въ °/₀ °/₀ отношеніяхъ къ общему числу учащихся на 1 января 1896 года

	°/₀ окончившихъ.	°/₀ оставшихся на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ.	°/₀ выбывшихъ до окончанія курса.
Кадетскій корпусъ	13,2	6,1	3,4
Духовная семинарія	15,0	6,0	4,4
Классическія гимназіи	5,2	17,6	10,9
Реальныя училища	4,6	12,4	14,3
Институтъ благор. дѣвицъ	8,3	8,8	4,1
Епархіальное жен. училище	18,0	6,8	5,1
Женскія гимназіи	9,3	10,4	12,6
Муж. духовныя училища	12,1	19,7	8,1
Женскія прогимн. и пансіонъ г-жи Ладыгиной	12,8	13,0	13,0

Число окончившихъ въ классическихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ въ отчетномъ году понизилось на 0,8%, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, выпускъ же въ кадетскомъ корпусѣ повысился на 1%, а въ духовной семинаріи на 5%.

Всего закончило среднее образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ Полтавской губ. 450 молодыхъ людей (больше противъ прошлаго года на 3 человѣка), въ томъ числѣ 200 юношей и 250 дѣвицъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію положенія начальнаго народнаго образованія въ губерніи за отчетный годъ

Къ 1 января 1897 г. всѣхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, не считая частныхъ (см. въ прилож. къ этой главѣ таб. № 2), было въ губерніи 760, въ томъ числѣ 15 двухъ—и трехклассныхъ городскихъ и уѣздныхъ, 19 министерскихъ двухклассныхъ, 13 министерскихъ одноклассныхъ, 40 городскихъ приходскихъ и начальныхъ и 673 сельскихъ общественно земскихъ. Открыто въ теченіи отчетнаго года 28 новыхъ училищъ, закрыто было 4 училища и одно въ Кобелякск. уѣздѣ преобразовано въ двухклассное министерское изъ однокласснаго министерскаго же (въ колоніи инвалиднаго дома въ с. Бѣликахъ), такъ что число училищъ за истекшій годъ увеличилось на 24, или на 3,3% бывшаго числа училищъ. Закрыты были училища: въ Константиноградск. у. Вознесенское, въ Кременчугск у. городское частное, которое въ отчетѣ дирекціи училищъ за 1895 г. считалось въ общемъ числѣ общественныхъ училищъ, и два—Рябковское и Васковское—въ Прилукск. у, преобразованныя въ церковно-приходскія школы. Въ истекшемъ году не произошло измѣненій числа училищъ въ Зѣньковск., Кобелякск., Лохвицк. и Пирятинск. уу., уменьшилось на одно—въ Константиноградск. у., прибавилось по одному училищу въ Гадячск, Кременчугск. (собственно здѣсь открыто два земскихъ училища, но одно изъ городскихъ—частное, какъ сказано выше, закрыто), Переяславск. и Роменск. уу., по два училища открыто въ Золотоношск. и Пирятинск уу., три училища открыто въ Миргородск. у., четыре въ Полтавск. и по пяти—въ Хорольск. и Лубенск. Нужно сказать здѣсь, что отчетъ земской управы послѣдняго уѣзда называетъ только четыре вновь открытыхъ училища, такъ что, очевидно, въ отчетѣ дирекціи училищъ открытіе одного отнесено къ 1896 вмѣсто 1895 г., какъ это сдѣлано въ отчетѣ уѣздной управы.

Учащихся во всѣхъ начальныхъ училищахъ вѣдѣнія дирекціи училищъ было къ 1 января 1897 г. 62552, что, по сравненію съ числомъ учениковъ,

бывшихъ въ предшествующемъ году, составитъ увеличеніе на 1582 или на 2,6%. Это увеличеніе было бы еще больше, если бы не сократилось въ значительной степени число учащихся въ школахъ Переяславск. у.; по даннымъ отчета дирекціи училищъ, число учащихся здѣсь уменьшилось на 1575, или на 36,1%, а по даннымъ отчета управы, на 1608, или на 40%. Уменьшеніе числа учащихся въ этомъ уѣздѣ объясняется введеніемъ, по постановленію земскаго собранія, съ начала 1896/97 учебнаго года въ мѣстныхъ общественно-земскихъ училищахъ обязательной платы за ученіе, въ размѣрѣ 1 руб. въ годъ съ ученика. Отчетъ управы говоритъ: «къ этой мѣрѣ (введенію платы) крестьянское населеніе сразу отнеслось крайне несочувственно, что выразилось тѣмъ, что по наступленіи времени занятій въ школахъ, въ послѣднія явилось весьма ограниченное число дѣтей, а въ нѣкоторыя школы они и совсѣмъ не явились». И только послѣ ряда мѣръ, принятыхъ управой, изъ коихъ наиболѣе дѣйствительной оказалась отсрочка уплаты денегъ за ученіе, школы начали мало по малу наполняться. Кромѣ Переяславск. у., уменьшилось также число учащихся въ школахъ Прилукск. у. (впрочемъ, всего на 70 чел.), что, вѣроятно, можетъ быть объяснено закрытіемъ здѣсь двухъ училищъ. Хотя вмѣсто нихъ было открыто также два училища, но послѣднія въ первый годъ своего существованія, конечно, не получили полнаго комплекта учащихся. Почти не измѣнилось число учащихся, несмотря на увеличеніе числа училищъ, еще въ Кременчугск у., гдѣ также введена была съ начала учебнаго года плата за ученіе, въ размѣрѣ 50 к. Особенно значительно увеличилось число учащихся за послѣдній годъ въ школахъ уу. Хорольск. (на 486 чел.), Золотоношск. (на 480), Роменск. (на 478), Миргородск (на 380), и Гадячск. (на 362).

Для рѣшенія вопроса о томъ, какая часть дѣтей школьнаго возраста посѣщала школы въ отчетномъ году, мы, за отсутствіемъ другихъ болѣе точныхъ данныхъ, примемъ, что число дѣтей школьнаго возраста составляетъ 7% всего населенія; хотя при подобныхъ исчисленіяхъ иногда этотъ процентъ увеличиваютъ до 8-ми или 9-ти, но имѣя въ виду три годичныхъ возраста, въ соотвѣтствіи съ трехлѣтнимъ курсомъ нашей начальной школы *), мы считаемъ болѣе справедливымъ остановиться на указанныхъ 7%. Для нашихъ разсчетовъ мы примемъ во вниманіе численность только сельскаго населенія въ губерніи по даннымъ мѣстнаго статистич. комитета, такъ какъ болѣе точныя данныя о населеніи по послѣдней переписи, къ сожалѣнію, еще не опубликованы. Исклю-

*) Хотя значительная часть учащихся, по свѣдѣніямъ отчетовъ управъ, остается въ школѣ до конца ученія 4 года, но еще болѣе значительная часть учится въ школѣ менѣе трехъ лѣтъ.

чимъ также изъ нашихъ разсчетовъ число учащихся въ городскихъ 2 и 3 классныхъ и уѣздныхъ училищахъ. Уѣзды расположатся тогда въ слѣдующемъ порядкѣ убыванія относительнаго числа учащихся.

Училось въ 1896 г. (къ 1 января 1897 г.) изъ числа дѣтей школьнаго возраста процентовъ:

Уѣзды.	%	Уѣзды.	%
Прилукскій	36,9	Кременчугскій	31,0
Миргородскій	35,5	Золотоношскій	31,0
Роменскій	35,1	Зѣньковскій	28,5
Гадячскій	34,3	Лохвицкій	26,7
Пирятинскій	34,2	Лубенскій	23,6
Хорольскій	32,8	Переяславскій	18,7
Полтавскій	32,1	Кобелякскій	16,9
Константиноградскій	31,8	По губерніи	29,3

Число учащихся дѣвочекъ въ общемъ числѣ учащихся на 1 января 1897 г. составляло 12,3%; не принимаемъ въ этомъ случаѣ въ разсчетъ 2 и 3 классныхъ городскихъ училищъ, какъ школъ исключительно мужскихъ. Въ предшествующемъ году этотъ процентъ равнялся только 12. Вообще, при сравненіи въ этомъ отношеніи ряда лѣтъ, оказывается, что сравнительная численность дѣвочекъ въ школахъ нашей губерніи хотя и возрастаетъ, но настолько медленно, что наша губернія въ этомъ отношеніи остается далеко позади такихъ губерній, какъ, напр., Московская, гдѣ число учащихся дѣвочекъ достигаетъ 28—30%. Наибольшій процентъ учащіяся дѣвочки составляли и въ обозрѣваемомъ году, какъ и въ предшествующемъ, въ школахъ Полтавск. (15,8) и Кременчугск. 15,3%) уу., а наименьшій въ школахъ Лубенск. (8%), Золотоношск. (10%) и Кобелякск. (10,9). Сравнительная численность учащихся дѣвочекъ уменьшилась за обозрѣваемый годъ только въ Гадячск., Константиноградск., Кременчугск. и Переяславск. уу., для другихъ уѣздовъ этотъ процентъ за годъ или увеличился, или остался почти безъ измѣненія.

Окончило курсъ ученія въ 1896 г. во всѣхъ общественныхъ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ 6212 учениковъ, что составитъ 10,2% по отношенію къ общему числу учащихся, бывшихъ къ 1 января отчетнаго года; тотъ-же процентъ составляютъ окончившіе во всѣхъ училищахъ, и въ томъ случаѣ, если исключить городскія 2 и 3—классныя, относительно которыхъ у насъ нѣтъ данныхъ для предшествующаго года. Въ 1895 г.

окончившихъ было во всѣхъ училищахъ, за исключеніемъ послѣдней категоріи, — 9,9%. Если судить по числу окончившихъ о результатахъ обученія въ нашихъ начальныхъ школахъ, то въ этомъ отношеніи замѣчается несомнѣнный прогрессъ, такъ какъ число оканчивающихъ въ нашихъ училищахъ, хотя и медленно, но увеличивается съ каждымъ годомъ. При разсмотрѣніи вышеприведенныхъ процентовъ, нужно еще принять во вниманіе одно обстоятельство, вліяющее на пониженіе относительнаго числа оканчивающихъ, а именно на ежегодное увеличеніе числа училищъ: во вновь открытыхъ училищахъ обыкновенно въ первые годы не бываетъ выпуска.

Сравнимъ отчетный годъ по числу окончившихъ въ начальныхъ училищахъ съ предшествующимъ, причемъ процентныя отношенія окончившихъ къ числу учащихся представимъ отдѣльно для различныхъ категорій училищъ.

	Въ городскихъ 2 и 3 класс.	Въ минист. 2 класс.	Въ минист. 1 класс.	Въ городскихъ начальныхъ и приходскихъ.	Въ общественно-земскихъ.
въ 1895 г.	—	7,5	10,9	14,0	9,7
въ 1896 г.	11,8	7,8	11,2	13,8	10,0

Процентъ окончившихъ въ 1896 г. мальчиковъ составляетъ 10,3, а дѣвочекъ — 9,6. Сравнительно наибольшій процентъ окончившихъ курсъ въ 1896 г. дали школы уѣздовъ: Хорольск., Кременчугск., Зѣньковск., Миргородск. и Полтавск., а наименьшій — Золотоношск., Лубенск. и Гадячск.; почти то же самое замѣчалось и въ предшествующемъ году.

Число выбывшихъ въ теченіи отчетнаго года составляетъ 18,7% общаго числа учившихся*), въ предшествующемъ году отношеніе это достигало 19,6%. Но нужно имѣть въ виду, что на опредѣленіе столь высокаго процента выбывшихъ въ отчетномъ году оказалъ большое давленіе Переяславск. у., гдѣ число послѣднихъ доходитъ до 42,3%. Безъ этого обстоятельства, процентъ, выведенный для всей губерніи, еще нѣсколько понизился бы, но все же его нельзя не признать довольно высокимъ. По относительному числу выбывшихъ занимаетъ первое мѣсто, какъ указано выше, Переяславск. у. (42,3%), за нимъ слѣдуютъ уу.: Полтавск. (20,1%), Константиноградск. (19,6%), и Прилукск. (19%). Наименьшіе

*) Такъ какъ отчеты дирекціи училищъ и уѣздныхъ управъ составляются за гражданскій годъ, а не за учебный, а число учащихся на 1 января данного года не выражаетъ числа всѣхъ учившихся въ теченіи года, то для опредѣленія послѣдняго, къ которому только и можно относить число выбывшихъ, мы брали число учившихся на 1 января отчетнаго года вмѣстѣ съ поступившими въ теченіи его, но за исключеніемъ окончившихъ и получили такимъ образомъ число бывшихъ на 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года вмѣстѣ съ выбывшими. Исчисленія наши, конечно, не могутъ дать точною процента выбывшихъ.

выбыло учениковъ въ уу.: Пирятинск. (14,4%), Хорольск. (14,8%) Лубенск. (15%) и Зѣньковск. (15,2%)

По отдѣльнымъ категоріямъ училищъ число выбывшихъ составитъ слѣдующее число процентовъ:

Въ городск. 2 и 3 классн.	Въ министер. 2 классн.	Въ министер. 1 классн.	Въ городскихъ.	Въ обществен.-земск.
11,1	15,7	17,6	17,2	19,2

Данныя о преподавательскомъ персоналѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Во всѣхъ начальныхъ училищахъ въ 1895 г. законоучителей было 698, учителей 562 и учительницъ 548, въ 1896 г. (къ 1 января 1897 г.) законоучителей было 702, учителей — 561 и учительницъ 611. Въ числѣ учителей и законоучителей за годъ не произошло почти измѣненій, число же учительницъ значительно увеличилось. Для того, чтобы лучше представить количественное и качественное измѣненіе въ составѣ преподавателей, предлагаемъ слѣдующую табличку:

Число преподавателей въ процентахъ.

	Учителей.	Учительницъ.	Учителей. съ специальн. образованіемъ.	Учителей. съ средн. (здѣсь же съ высшимъ)	Учителей. съ низшимъ.	Учительницъ. съ среднимъ.	Учительницъ. съ низшимъ.	Учителей и учительн. съ специальнымъ.	Учителей и учительн. съ среднимъ.	Учителей и учительн. съ низшимъ.
Въ 1895 г.	49,1	50,9	19,0	15,7	65,3	72,4	27,6	9,6	43,7	46,7
Въ 1896 г.	47,9	52,1	19,4	17,8	62,8	72,5	27,5	9,3	46,1	44,6

Въ общемъ за годъ произошли благопріятныя измѣненія. Нѣсколько увеличилось число учителей съ спеціальнымъ образованіемъ и еще больше увеличилось число какъ учителей, такъ и учительницъ съ среднимъ образованіемъ, на счетъ лицъ съ низшимъ образованіемъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ эти измѣненія въ качественномъ составѣ преподавательскаго персонала выражаются слѣдующей таблицей:

Уѣзды.	Лицъ съ среднимъ и спец. образованіемъ было %%. въ 1895 г.	въ 1896 г.	Уѣзды.	Лицъ съ среднимъ и спец. образованіемъ было %%. въ 1895 г.	въ 1896 г.
Гадячскій	63,5	64,4	Миргородскій	55,5	63,3
Золотоношскій	45,1	44,9	Переяславскій	47,8	47,1
Зѣньковскій	45,1	45,0	Пирятинскій	50,0	57,9
Кобелякскій	51,0	54,7	Полтавскій	76,8	79,5
Константиноградскій	71,4	70,0	Прилукскій	25,0	29,9
Кременчугскій	63,9	67,6	Роменскій	51,2	59,5
Лохвицкій	41,6	45,1	Хорольскій	50,0	45,6
Лубенскій	51,1	52,8	По губерніи	53,3	55,4

Составъ преподавателей улучшился значительно въ обозрѣваемомъ году въ школахъ Миргородск., Роменск. и Пирятинск. уу., а ухудшился въ школахъ Хорольск. у. Въ истекшемъ году нѣсколько улучшился составъ преподавателей также въ Прилукск. у., гдѣ, впрочемъ, по прежнему значительно преобладаютъ преподаватели съ низшимъ образованіемъ.

Уже изъ сказаннаго можно заключить, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ произошли значительныя измѣненія за годъ въ составѣ преподавателей. Отчетъ Роменской уѣздной управы, сообщая о большихъ перемѣнахъ въ персоналѣ учителей, приводитъ въ объясненіе ихъ слѣдующія не лишенныя интереса подробности. „Нѣкоторые изъ болѣе опытныхъ и послужившихъ учителей", говоритъ отчетъ: „перешли на службу по монополіи или въ министерскія училища. Для замѣщенія открывшихся учительскихъ вакансій избраны новыя лица, но предварительно произведены были перемѣщенія съ предоставленіемъ отвѣтственныхъ мѣстъ болѣе способнымъ учителямъ и учительницамъ, уже прослужившимъ нѣсколько лѣтъ. При этомъ малоспособные и недостаточно усердные учителя и учительницы были удалены, такъ что въ уѣздѣ оказалось весьма немного такихъ училищъ, въ коихъ остается прежній составъ учащихъ".

Не будемъ останавливаться подробно на вопросѣ о вознагражденіи преподавателей и на происшедшихъ въ этомъ отношеніи за годъ измѣненіяхъ, такъ какъ данныя отчета дирекціи училищъ по этому предмету содержатъ не достаточно полный матеріалъ. Можно только отмѣтить въ общемъ, что число преподавателей съ высшей нормой вознагражденія за истекшій годъ увеличилось. Въ 1895 г. учителей, получающихъ 200 и болѣе рублей, было 83,3%, учительницъ—58,8%, а въ 1896 г. первыхъ было уже 86,1%, а вторыхъ—62,5%.

На одного преподавателя (не считая здѣсь законоучителей) приходилось учениковъ:

	въ 2 и 3 кл. городск.	въ 2 кл. минист.	въ 1 кл. минист.	въ городск.	въ общ.-земскихъ.	во всѣхъ.
Въ 1895 г.	44	53	60	49	56	55
въ 1896 г.	47	55	58	47	54	54

Можно сказать, что въ общемъ для губерніи, сравнительная (въ отношеніи съ числомъ учащихся) численность преподавательскаго персонала за годъ незначительно измѣнилась во всѣхъ группахъ училищъ, по принятому у насъ раздѣленію. Для наиболѣе многочисленной категоріи общественно-земскихъ училищъ приведемъ соотвѣтственныя данныя въ выводахъ для каждаго уѣзда отдѣльно, причемъ тутъ же покажемъ для сопоставленій, на сколько увеличилось число училищъ и число преподавателей въ уѣздахъ.

УѢЗДЫ.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—) число препод.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—) число учил.	На 1 преподавателя приходилось учениковъ въ 1895 г.	На 1 преподавателя приходилось учениковъ въ 1896 г.
Гадячскій	+5	+1	83	78
Золотоношскій	+6	+2	48	49
Зѣньковскій	+1	0	50	52
Кобелякскій	+3	0	66	63
Константиноградскій	—1	—1	52	55
Кременчугскій	+1	+2	43	43
Лохвицкій	+1	0	61	61
Лубенскій	+8	+5	50	44
Миргородскій	+13	+3	50	46
Переяславскій	0	+1	65	39
Пирятинскій	0	+2	55	58
Полтавскій	+5	+4	62	56
Прилукскій	—2	0	59	59
Роменскій	+2	+1	57	62
Хорольскій	+7	+5	54	69
По губерніи	+49	+25	56	54

Наиболѣе значительно увеличенъ былъ въ разсматриваемомъ году учительскій персоналъ въ начальныхъ училищахъ Миргородск. у., затѣмъ за нимъ слѣдуютъ уу.: Лубенск. Хорольск и Золотоношск.; если же взять соотношеніе между числомъ преподавателей и числомъ учащихся для послѣдняго года, по сравненію съ предшествующимъ, то оказывается, что наиболѣе благопріятныя измѣненія въ этомъ отношеніи произошли въ уу.: Миргородск., Лубенск., Гадячск. и Полтавск., если не считать Переяславск. у., гдѣ болѣе благопріятное соотношеніе вызвано указаннымъ выше абсолютнымъ уменьшеніемъ числа учащихся въ школахъ этого уѣзда.

Въ количественномъ составѣ школьныхъ библіотекъ за истекшій годъ произошли небольшія измѣненія; тѣмъ не менѣе въ общемъ книжный инвентарь нѣсколько увеличился въ нашихъ школахъ, что можно заключить изъ слѣдующей таблицы.

	Въ городскихъ 2 и 3 классн.		Въ министерск. 2 классн.		Въ министерск. 1 классн.		Въ городскихъ		Въ обществен.-земскихъ.	
	На 1 училище.		На 1 училище.		На 1 училище.		На 1 училище.		На 1 училище.	
	Число томовъ состояло.	Пріобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ состояло.	Пріобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ состояло.	Пріобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ состояло.	Пріобрѣтено на сумму (руб.).	Число томовъ состояло.	Пріобрѣтено на сумму (руб.).
Въ 1895 г.	?	?	2264	54,82	1596	34,03	442	8,25	527	18,02
Въ 1896 г.	3741	95,38	2308	81,85	1748	30,81	454	12,14	543	19,23

Сравнивая въ этомъ отношеніи общественно-земскія школы разныхъ уѣздовъ, видимъ, что наиболѣе полныя библіотеки были въ училищахъ: Прилукск., Зѣньковск., Полтавск. и Гадячск. уу., а наименѣе полныя—въ училищахъ Миргородск., Лохвицк., Пирятинск. и Роменск.; то же можетъ быть отмѣчено и для предшествующаго года. Въ школахъ Миргородск. у. за годъ произошло значительное уменьшеніе въ книжномъ инвентарѣ библіотекъ. Отчетъ за 1895 г. насчитывалъ въ общественно-земскихъ школахъ этого уѣзда 14348 томовъ книгъ, а по отчету за 1896 г. считалось всего здѣсь 10749, что не должно вызывать особеннаго удивленія, такъ какъ книжный инвентарь въ школахъ, какъ извѣстно, очень скоро изнашивается. Наиболѣе затрачено было средствъ на пріобрѣтеніе книгъ для общественно-земскихъ училищъ въ обозрѣваемомъ году въ уу.: Кременчугск., Полтавск., Хорольск., Прилукск., Константиноградск. и Роменск.; въ предшествующемъ году наибольшія ассигнованія были въ уу.: Прилукск., Константиноградск., Золотоношск., Лубенск. и Полтавск. Очевидно, не всѣ земства регулярно затрачиваютъ средства на пополненіе библіотекъ. Цифры отчетовъ дирекціи училищъ о размѣрахъ средствъ, которыя затрачены на пріобрѣтеніе книгъ, слѣдовало бы сопоставить съ смѣтными назначеніями земствъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. На счетъ этихъ средствъ и пополняются библіотеки книгами; только въ послѣднее время въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ стали появляться ассигнованія собственно на школьныя библіотеки, какъ это можно видѣть изъ табл. № 3, помѣщенной въ концѣ этой главы *).

Отчеты дирекціи училищъ, къ сожалѣнію, не раздѣляютъ книжный инвентарь библіотекъ на учебники и книги для внѣкласснаго чтенія, а потому и мы лишены возможности сказать здѣсь что нибудь о составѣ послѣдней части библіотекъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ средствъ, какія поступили на содержаніе училищъ. Сумма всѣхъ поступленій въ 1896 г. на содержаніе начальныхъ училищъ равнялась 496981 руб. 64 коп. Изъ этой суммы 11,5% дало государственное казначейство, 52,4%—земство, 6,2%—города, 18,3%—сельскія общества, 6,9% поступило платы за ученіе и 4,7%—изъ разныхъ другихъ источниковъ (пожертвованія, проценты съ капиталовъ и проч.).

*) При разсмотрѣніи этой таблицы нужно имѣть въ виду особые способы составленія смѣтъ, принятые въ разныхъ земствахъ, а также и установившіяся отношенія между земствомъ и сельскими обществами въ дѣлѣ содержанія училищъ: въ отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ цифра ассигнованія на пріобрѣтеніе книгъ входитъ въ составъ общей суммы, идущей на содержаніе училищъ; въ другихъ же уѣздахъ учебныя пособія и книги для училищъ пріобрѣтаются изъ средствъ, ассигнуемыхъ сельскими обществами.

Въ „Ежегодникѣ“ за прошлый годъ, откуда мы черпаемъ свѣдѣнія для разныхъ сопоставленій, подробныя данныя приведены для всѣхъ начальныхъ училищъ, за выключеніемъ 2 и 3 классныкъ городскихъ, а потому и мы исключимъ изъ общихъ итоговъ поступленій сумму, которая причитается на содержаніе этихъ училищъ. Тогда получимъ:

Поступило на содержаніе начальныхъ училищъ (не считая 2 и 3 кл. городскихъ)

	въ процентахъ						Сумма въ рубляхъ.
	отъ казны.	отъ городовъ.	отъ земствъ.	отъ сельскихъ обществъ.	отъ платы за ученіе.	разныхъ.	
въ 1895 г.	3,8	7,0	61,4	21,0	2,6	4,2	409888,92
въ 1896 г.	3,6	6,9	60,5	21,2	2,9	4,9	430076

Такимъ образомъ, на содержаніе начальныхъ училищъ поступило въ 1896 г. слишкомъ на 20 тыс. или на 4,9% больше, чѣмъ въ предшествующемъ году, что же касается распредѣленія этихъ поступленій по источникамъ полученія ихъ, то въ этомъ отношеніи за годъ не произошло почти никакихъ измѣненій, если взять для сравненія цифры, относящіяся ко всѣмъ училищамъ въ губерніи. По отдѣльнымъ уѣздамъ суммы поступленій изъ различныхъ источниковъ весьма неравномѣрно распредѣляются, что видно изъ слѣдующей таблицы, характеризующей собою и положеніе школы въ каждомъ уѣздѣ.

Поступило на содержаніе начальныхъ училищъ въ 1896 г. (не считая городскихъ 2 и 3 классн.):

УѢЗДЫ.	изъ государ. казначейства.	отъ земства.	отъ городовъ	отъ сельскихъ обществъ.	отъ платы за ученіе.	разныхъ.	Въ 1896 г. поступило больше (+) или меньше (—), сравнительно съ предшествующимъ годомъ. (въ руб.)	Поступленіе 1895 года.
	въ процентахъ.							
Гадячскій	5,4	55,1	3,3	32,2	0,8	3,2	+2280,39	22713,29
Золотоношскій	4,6	66,3	2,2	23,8	2,8	0,3	+ 863,38	26556,38
Зѣньковскій	5,2	72,8	7,8	11,4	1,2	1,6	+ 801,36	18916,70
Кобелякскій	3,2	51,0	4,0	29,1	2,0	10,7	+2998,35	22306,77
Константиногр.	5,6	43,6	6,3	30,8	2,0	11,7	—1068,57	45710,22
Кременчугскій	1,7	69,3	19,8	1,1	7,8	0,3	+1935,07	43220,40
Лохвицкій	6,5	46,8	4,1	36,4	2,9	3,3	— 51,73	15909,77
Лубенскій	—	82,3	7,3	7,0	2,5	0,9	+ 385,89	12354,20
Миргородскій	5,8	71,5	3,7	11,4	2,6	5,0	+1521,87	24582,82

УѢЗДЫ.	изъ государ. казначейства.	отъ земства.	отъ городовъ	отъ сельскихъ обществъ.	отъ платы за ученіе.	разныхъ.	Въ 1896 г. поступило больше (+) или меньше (—), сравнительно съ предшествующимъ годомъ. (въ руб.)	Поступленіе 1895 года.
	въ процентахъ.							
Переяславскій	0,9	59,3	4,4	24,3	5,1	6,0	+3297,82	21847,86
Пирятинскій	2,7	75,2	2,7	13,1	2,0	4.3	+ 51,59	25462,54
Полтавскій	3,1	62,2	10,8	15,6	2,8	5,5	+ 549,50	35540
Прилукскій	2,4	43,8	9,5	40,9	2,2	1,2	+2300,99	38720,64
Роменскій.	3,5	66,3	4,2	17,7	2,8	5,5	+1922,45	26196,67
Хорольскій	4,1	63,9	1,9	18,9	1,7	9,5	+2398,72	29850,66
По губерніи	3,6	60,5	6,9	21,2	2,9	4,9	+20187,08	409888,92

Не останавливаясь на подробномъ разсмотрѣніи этой таблицы, цифры которой говорятъ сами за себя, скажемъ только, что на ряду съ уѣздами, земства которыхъ почти всецѣло несутъ всѣ расходы по содержанію училищъ, такъ что сельскія общества почти совсѣмъ не обложены для этой надобности, (Кременчугск. у.), есть, наоборотъ, и такіе уѣзды, гдѣ сельскія общества участвуютъ въ содержаніи училищъ почти въ равной части съ земствомъ (Прилукск.).

Наибольше увеличилась общая сумма поступленій на содержаніе начальныхъ училищъ въ обозрѣваемомъ году, по сравненію съ прошлымъ, въ Переяславск., Кобелякск, Хорольск. и Прилукск. уу., напротивъ, въ уу. Константиноградск. и отчасти въ Лохвицк. она уменьшилась. Если имѣть въ виду только главные источники поступленій—отъ земствъ и сельскихъ обществъ то въ этомъ отношеніи произошли незначительныя измѣненія и только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ: такъ, поступленія (выражаемыя въ процентахъ) отъ сельскихъ обществъ, при сокращеніи поступленій отъ земствъ, увеличились въ уу.: Гадячск., Зѣньковск., Переяславск., Прилукск. и особенно въ Кобелякск.; наоборотъ, увеличились поступленія отъ земствъ, при относительномъ сокращеніи поступленій отъ сельскихъ обществъ: въ Кременчугск., Лубенск., Лохвицк. и Хорольск. уу.

Изъ общей суммы поступленій въ 496.981,63 руб. израсходовано было въ 1896 году на содержаніе начальныхъ училищъ470461,67 руб., а если не считать городскихъ 2 и 3 классныхъ,—417160,41 руб. Расходы по содержанію училищъ каждой категоріи весьма различаются, что видно изъ слѣдующей таблички:

Средній расходъ (въ руб.) на содержаніе въ 1896 г. *):

	Одного училища.	Одного учащагося.	Одного окончившаго.
Въ городскихъ 2 и 3 классн.	3553,42	31,54	286,56
въ министерскихъ 2 классн.	1637,19	9,91	134,40
въ министерскихъ 1 классн.	890,19	6,82	66,56
въ городскихъ	1051,27	10,72	81,18
въ общественно-земскихъ.	493,93	6,35	65,15

По сравненію съ предыдущимъ годомъ расходы эти почти нисколько не измѣнились.

Для обществ.-земскихъ школъ тѣ же расходы по отдѣльнымъ уѣздамъ выразятся слѣдующими цифрами:

Стоимость содержанія общественно-земскихъ училищъ въ руб.

УѢЗДЫ.	одного училища.		одного учащагося.		одного окончившаго.	
	въ 1895 г.	въ 1896 г.	въ 1895 г.	въ 1896 г.	въ 1895 г.	въ 1896 г.
Гадячскій	491,33	518,34	4,03	5,48	83,68	74,05
Золотоношскій	452,07	444	4,62	4,89	77,85	71,53
Зѣньковскій	410,55	425,42	4,54	5,73	55,20	50,98
Кобелякскій	482,74	569,63	5,83	7,37	76,80	71,06
Константиноград.	493,60	497,36	7,30	8,12	91,65	81,13
Кременчугскій	594,83	630,60	6,15	8,53	74,75	74,28
Лохвицкій	401,73	397,10	4,09	4,66	56,84	47,86
Лубенскій	442,66	376,46	5,35	5,39	87,19	65,20
Миргородскій	502,28	500,64	5,06	5,08	63,21	56,73
Переяславскій	518,92	590,70	4,65	9,45	64,21	64,89
Пирятинскій	373,10	354,05	5,44	5,59	76,43	73,41
Полтавскій	627,84	580,83	5,87	6,84	59,41	64,39
Прилукскій	545,83	564,17	5,02	5,79	61,05	62,75
Роменскій	422,01	439,70	4,51	4,99	42,99	51,20
Хорольскій	455,77	502,57	6,04	7,84	63,48	69,30
По губерніи	482	493,93	6,64	6,35	71,27	65,15

Мы не будемъ останавливаться на всѣхъ выводахъ, вытекающихъ изъ приведенной таблицы, по сложности ихъ, предполагая въ одномъ изъ будущихъ выпусковъ „Ежегодника“ разработать спеціально вопросъ о стоимости обученія въ нашихъ начальныхъ школахъ. Ограничимся нѣсколькими замѣчаніями. Стоимость содержанія въ нашихъ училищахъ зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ,

*) Сдѣланъ разсчетъ по отношенію числа училищъ и учащихся бывшихъ на 1 января 1897 г.

въ числѣ которыхъ есть и довольно случайныя; вотъ почему, отъ одного года къ другому наши средніи измѣняются по нѣкоторымъ уѣздамъ довольно рѣзко. Все таки можно отмѣтить, что наидороже обходилось въ сравниваемые два года обученіе одного ученика въ Константиноградск., Кременчугск., Полтавск. и Хорольск. уу., а дешевле другихъ—въ уу. Роменск., Золотоношск. и Лохвицкомъ.

Намъ остается привести данныя о смѣтныхъ ассигнованіяхъ уѣздныхъ земствъ на начальное образованіе. Въ приложеніи къ настоящей главѣ помѣщена таблица (№ 3), въ которой приведены абсолютныя цифры смѣтныхъ ассигнованій, съ детальнымъ распредѣленіемъ ихъ по предметамъ назначенія.

Здѣсь приведемъ ассигнованія уѣздныхъ земствъ на начальное образованіе въ $^0/_0$ $^0/_0$ отношеніяхъ къ общей смѣтѣ и сопоставимъ ихъ съ такими же отношеніями за предыдущій годъ.

УѢЗДЫ.	Изъ всей смѣты назначено было въ 1896 г. процентовъ: на народное образованіе.	на начальное образованіе.	Въ 1895 г. было назначено на начальное образованіе.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—) въ 1896 г. смѣта на начальное образованіе (въ руб.) по сравненію съ 1895 г.
Гадячскій	15,9	15,2	11,5	+ 2815
Золотоношскій	19,6	18,1	15,2	— 701,66
Зѣньковскій	19,3	15,5	15,4	+ 343
Кобелякскій	20,7	19,7	12,4	+ 7311
Константиноград.	18,2	17,2	17,3	+ 2585
Кременчугскій	27,8	24,0	20,5	+ 346,88
Лохвицкій	11,7	11,3	10,3	+ 1060
Лубенскій	14,8	13,5	12,8	+ 975
Миргородскій	27,9	22,5	20,0	+ 1212,50
Переяславскій	17,8	16,3	16,4	— 158
Пирятинскій	24,3	22,3	17,1	+ 2535
Полтавскій	23,5	21,0	21,2	+ 30,49
Прилукскій	28,5	20,4	17,7	+ 3108,05
Роменскій	19,7	13,1	12,5	+ 3250
Хорольскій	21,8	18,4	16,5	+ 2190
По губерніи	20,9	18,0	16,1	+26902,26
Губернское земство	11,2	0,7		

Приведемъ также тѣ немногія свѣдѣнія о занятіяхъ въ школахъ ремеслами и о нѣкоторыхъ образовательныхъ учрежденіяхъ при школахъ, какія содержатся въ отчетѣ дирекціи народныхъ училищъ. Въ 1896 г. при школахъ было

4 ремесленныхъ класса и 21 рукодѣльныхъ. Портняжному ремеслу обучались ученики Березово-Лукскаго училища Миргородск. у. и Петровскаго 2—кл., Константиноградск. у., токарно-столярное ремесло преподавалось ученикамъ Милорадовскаго училища, Полтавск. у., а во Власовскомъ, Кременчугск. у., ученики обучались корзиночному производству. Рукодѣлію обучались дѣвочки въ 6 городскихъ, 4-хъ двухклассныхъ сельскихъ и при 11 общественно-земскихъ училищахъ. Изъ того, что отчеты дирекціи училищъ изъ года въ годъ приводятъ свѣдѣнія объ однихъ и тѣхъ же немногихъ училищахъ, можно заключить, что обученіе ремесламъ не прививается въ нашихъ школахъ. Вечерніе или воскресные классы для взрослыхъ въ 1896 г. существовали при 13 училищахъ, а именно: при двухъ училищахъ Константиноградск. уѣзда, при одномъ Кременчугск., при одномъ Пирятинск. и при 9-ти *) Хорольск. у. Устройство этихъ классовъ встрѣчаетъ препятствіе какъ въ недостаточности преподавательскаго персонала въ нашихъ начальныхъ училищахъ, такъ и въ отсутствіи особыхъ средствъ для этого. Учрежденіе классовъ въ Хорольск. у. объясняется тѣмъ, что собраніе предшествующаго года внесло въ смѣту на этотъ предметъ нѣкоторую сумму (см. соотвѣтствующую таблицу въ приложеніи). Многія и другія уѣздныя собранія сессій 1896 г. обратили также вниманіе на устройство воскресныхъ и вечернихъ классовъ и ассигновали для этого нѣкоторыя средства; поэтому можно надѣяться, что въ будущихъ отчетахъ мы встрѣтимъ уже болѣе многочисленныя свѣдѣнія объ устройствѣ занятій съ взрослыми.

Въ 1896 г. были открыты при 21 училищѣ народныя библіотеки, а именно: 4 въ Кобелякск у., 2 въ Миргородск., 1 въ Полтавск. и 14 въ Хорольск. Кромѣ того по даннымъ отчетовъ уѣздныхъ управъ были еще въ нѣкоторыхъ уѣздахъ народныя библіотеки, состоящія въ вѣдѣніи не учебнаго начальства, а общей администраціи, а именно: Въ Золотоношск. у. 2 (въ м. Богодуховкѣ и Гельмязовѣ) въ Константиноградск. у. 2 (въ м. Нефоровѣ и Парасковѣѣ) въ Кременчугск. у. 2 (въ Градижскѣ и с. Мануйловкѣ), въ Миргородск. 8 (въ м. Богачкѣ, с. Зубовкѣ, Комышнѣ, Поповкѣ, Сорочинцахъ, Устивицѣ, Хомутцѣ и Шишакахъ), въ Лубенск. 2 (въ г. Лубнахъ и Литвякахъ), въ Лохвицк. 1 (въ м. Варвѣ), въ Полтавск. 2 (въ м. Рѣшетиловкѣ и с. Никольскомъ). Но нужно полагать, что число народныхъ библіотекъ въ 1896 г. было больше приведеннаго выше, такъ какъ не всѣ уѣздныя управы считали нужнымъ отмѣтить въ своихъ

*) Въ отчетѣ инспектора училищъ, приложенномъ къ отчету управы, говорится уже о 12 воскресныхъ школахъ съ 457 учащимися.

отчетахъ существованіе ихъ. Еще болѣе увеличится число ихъ въ 1897 г., такъ какъ въ 1896 г. многими земскими собраніями ассигнованы на это средства.

Кромѣ общественныхъ училищъ, о которыхъ мы выше говорили, въ завѣдываніи дирекціи училищъ состояли еще частныя училища и еврейскія разныхъ категорій. Сообщимъ краткія свѣдѣнія о нихъ.

Къ 1 января 1897 г было 10 частныхъ (не еврейскихъ) училищъ, изъ нихъ 1 женское второразрядное, остальныя 3-го разряда. Половина этихъ училищъ находится въ Полтавѣ. Къ окончанію года состояло въ нихъ учащихся 107 мальч. и 105 дѣвочекъ. Затѣмъ, въ 2 еврейскихъ общественныхъ училищахъ (въ Переяславѣ и въ Кременчугѣ) было учащихся къ тому же времени 311 чел. Частныхъ еврейскихъ училищъ было 26, изъ нихъ половина женскихъ; почти всѣ училища размѣщались въ городахъ, и изъ нихъ въ Полтавѣ было 8. Учащихся во всѣхъ было 551 мальч. и 510 дѣвочекъ. Въ Полтавѣ, Кременчугѣ, Переяславѣ и Лубнахъ было по одной талмудъ-торѣ съ 703 учащимися во всѣхъ вмѣстѣ. Хедеровъ было 379 съ 4213 учащимися. Наконецъ, отчетъ дирекціи училищъ отдѣльно сообщаетъ свѣдѣнія о такъ называемыхъ иновѣрческихъ училищахъ, церковно-приходскихъ школахъ лютеранскихъ (4) и католическихъ (1). Школы эти находились по одной въ Кременчугѣ и въ Константиноградѣ и 3 въ колоніяхъ послѣдняго уѣзда. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было 136 мальч. и 116 дѣвочекъ.

Приведемъ также и тѣ краткія свѣдѣнія о школахъ духовнаго вѣдомства, которыя дастъ отчетъ епархіальнаго училищнаго совѣта за 1895—96 годъ. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ (см. табл. № 4) было въ губерніи 376 и школъ грамоты 544; это составляетъ увеличеніе, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, для первыхъ на 10,9%, а для вторыхъ даже на 16,7%. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 15036 и въ школахъ грамоты—14477; сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся въ первыхъ увеличилось на 20,3%, а во вторыхъ почти на 32%. Особенно значительно увеличилось число церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ—въ Кобелякск. (на 8 школъ) и Константиноградск. (на 9 школъ). Въ Лубенск. у. уменьшилось на 6 школъ. Въ числѣ школъ грамоты произошли большія измѣненія по отдѣльнымъ уѣздамъ, что указываетъ на крайне шаткое положеніе этихъ школъ. Такимъ образомъ, и послѣдній отчетъ констатируетъ фактъ развитія и распространенія церковныхъ школъ. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1894—95 учебномъ году издержано было 84847,68 коп., что дастъ на одну школу 250 руб., а въ 1895—96 году 86642,64 руб., что

составитъ только 230 руб. на школу, но за то въ послѣднемъ году расходы эти по уѣздамъ распредѣлялись болѣе равномѣрно, чѣмъ въ прошломъ году (данныя за 1994—95 учебный годъ для сравненія мы беремъ изъ „Ежегодника“ за предшествующій годъ). Улучшеніе и упроченіе финансоваго положенія церковно-приходскихъ школъ выражаются въ измѣнившемся распредѣленіи поступленій по источникамъ, откуда они получились. Такъ, вслѣдствіе ассигнованія средствъ на содержаніе церковныхъ школъ изъ государственнаго казначейства, они теперь и въ Полтавской губерніи получили пособіе отъ синода въ размѣрѣ третьей части общаго расхода на содержаніе ихъ (29352,44 руб.). Затѣмъ, поступленія отъ попечителей и жертвователей уменьшились въ обозрѣваемомъ году съ 17 тыс до 6 тыс., но за-то сельскія общества въ послѣднемъ году ассигновали на содержаніе школъ болѣе 7 тыс., въ то время какъ въ прошломъ году менѣе 5 тыс. Обращаетъ также вниманіе въ бюджетѣ этихъ школъ крупная сумма поступленій отъ платы за ученіе — 7 тыс. руб. въ предшествующемъ году, возросшая въ отчетномъ до 11 тыс. руб.

Усилился въ послѣднемъ году и педагогическій персоналъ въ церковныхъ школахъ какъ обсолютно, такъ и относительно. Такъ, число преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ за годъ увеличилась съ 387 до 491 (въ числѣ послѣднихъ 116 учительницъ); число преподавателей въ школахъ грамоты измѣнилось сравнительно въ меньшей степени—съ 496 до 556 (въ томъ числѣ 50 учительницъ). Законоучителей состояло въ церковно-приходскихъ школахъ 380, въ школахъ грамоты—494.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ учебныхъ заведеній, въ Полтавск. губ. существуютъ также и профессіональныя низшія учебныя заведенія. Всѣ они содержатся губернскимъ земствомъ, за исключеніемъ Жабковской сельско-хозяйственной школы, которая получаетъ отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ только пособіе, содержится же на %% съ пожертвованнаго капитала, при участіи въ расходахъ со стороны министерства земледѣлія и госуд. имущ. Подробныя свѣдѣнія о состояніи всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній помѣщены въ таб. № 5.

Таблица № 1.

Состояніе среднихъ учебныхъ заведеній за 1896 годъ.

а) Полныя.

Названіе учебныхъ заведеній.	Средства содержанія по источникамъ: Остатокъ отъ предыдущаго года.	От казны.	Отъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ.	Отъ городскихъ управленій.	Плата за ученіе и содержаніе воспитан. въ общежитіи.	Изъ епархіальныхъ сборовъ и сборы съ церквей и причтовъ.	% % съ собствен. капиталовъ и доход. съ имуществъ	Пожертвов. и другіе источники.	ВСЕГО.
1. Кадетскій корпусъ . .	—	182537,50	—	—	—	—	—	—	182537,50
2. Институтъ благор. дѣвицъ	1255,57	27859,07[1])	—	—	66968,88	—	14244,44	207,92	110535,88
3. Духовная семинарія . .	25787,15	49555,97[2])	—	—	11534,00	4105,82	362,28	2059,04	93404,26
4. Епархіальн. жен. училище	Не разнесенныхъ по отдѣльнымъ источникамъ								66556,48
5. Полтавск. клас. гимназія	19017,04	25439,63	—	200,00	17655,00	—	3762,64	170,43	66244,74
6. Прилукск. « «	4356,98	17833,66	5355,86	2149,68	8080,00	—	13,62	615,20	38405,00
7. Лубенск. « «	13369,53	24893,97	1480,00	—	16240,02	—	389,50	25,00	56398,02
8. Полтавск. реальн. училище	12425,94	8858,00	11440,00	5000,00	9585,00	—	567,82	5522,93	53399,69
9. Кременчугск. « «	13368,16	12921,61	4146,00	7898,00	11702,58	—	1375,40	576,43	51988,18
10. Роменск. « «	8314,29	2363,00	15000,00	5060,00	6080,00	—	751,55	521,03	38089,87
11. Полтавск. жен. гимназія	4502,97	1500,60	1450,00	1000,00	27904,15	—	685,47	3640,35	40682,94
12. Кременчугск. « «	63,42	1015,50	2382,50	—	18050,00	—	444,60	—	21956,02
13. Прилукская « «	2346,88	1000,00	3200,00	2000,00	9662,00	—	—	—	18708,88
14. Лубенская « «	1911,86	500,00	—	2700,00	7137,50	—	—	—	12249,36
15. Роменская « «	15965,48	500,00	2500,00	250,00	10842,50	—	808,61	268,25	31134,84
Итого . . .	123185,27	356777,91	46954,36	26257,68	221441,63	4105,82	23405,93	13606,58	882291,66

б) Неполныя.

16. Полтавск. духовн. училище	22035,30	7416,85[3])	—	—	15966,70	25346,03	666,52	7309,10	78740,50
17. Переяславск. « «	—	6570,58[3])	—	—	8150,00	14004,45	—	—	28725,03
18. Роменское « «	3029,48	6029,42	—	—	10650,40	13499,97	150,52	1003,91	34363,70
19. Лубенское « «	2806,00	9407,00[3])	—	—	11629,00	17925,00	—	1758,00	43525,00
20. Кобелякск. жен. прогимназ.	137,71	400,00	2208,20	200,00	1802,00	—	190,25	—	4938,16
21. Зѣньковская « «	1721,02	250,00	2960,00	450,00	743,00	—	—	38,82	6162,84
22. Переяславск. « «	—	250,00	700,00	829,21	2061,25	—	—	281,25	4121,71
23. Хорольская « «	4456,16	—	3500,00	500,00	1670,00	—	161,40	94,27	10381,83
24. Золотоношск. « «	95,47	300,00	2650,00	—	1582,50	—	—	50,00	4677,97
25. Пансіонъ Ладыг. въ г. Гадячѣ	—	—	600,00	—	900,00	—	—	—	1500,00
Итого . . .	34281,14	30623,85	12618,20	1979,21	55154,85	70775,45	1168,69	10535,35	217136,77

[1]) Изъ суммъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.
[2]) Изъ суммъ Св. Синода.
[3]) Всѣ—изъ суммъ Св. Синода.

а) Полныя.

Учебно-воспитательная часть.

Названіе учебныхъ заведеній.	Число классовъ.	Учащихся на 1 января 1896 г.	Осталось на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ.	% оставшихся на 2-й годъ къ общему числу учащихся.	Выбыло въ теченіи 1896 г.	% выбывшихъ къ общему числу учащихся.	Окончило курсъ въ 1896 г.	% окончившихъ къ общему числу учащихся.	Израсходовано въ 1896 г.	Расходовъ на 1 учащагося.	Расходовъ на 1 окончившаго.
1. Кадетскій корпусъ	7	439	27	6,1	15	3,4	58	13,2	179325,81	408,49	3091,82
2. Институтъ благор. дѣвицъ	7	217	19	8,8	9	4,1	18	8,3	96610,88	445,21	5367,27
3. Духовная семинарія	6	453	27	6,0	20	4,4	68	15,0	63575,58	140,34	934,94
4. Епархіальное жен. училище	11[1]	429	29	6,8	22	5,1	77	18,0	57263,01	133,48	743,68
5. Полтавская клас. гимназія	8	385	75	19,5	38	9,9	26	6,7	45199,80	117,40	1738,45
6. Прилукская « «	8	245	39	15,9	32	13,1	12	4,9	33030,20	134,82	2752,52
7. Лубенская « «	8	188	30	16,0	19	10,1	5	2,7	41376,94	133,71[3])	5027,38[3])
8. Полтавское реальн. училище	8	206	22	10,7	36	17,5	8	3,9	30711,28	149,08	3838,91
9. Кременчугск. « «	8	289	25	8,7	40	13,8	15	5,2	37026,32	128,12	2466,42
10. Роменское « «	8	181	37	20,4	21	11,6	8	4,4	28066,47	155,06	3508,31
11. Полтавская жен. гимназія	16[2]	566	62	11,0	74	13,1	90	15,9	29993,28	52,99	333,26
12. Кременчугск. « «	14	417	62	14,9	65	15,6	9	2,2	22756,10	54,57	2528,46
13. Прилукская « «	8	211	13	6,2	36	17,1	12	5,7	13304,23	63,05	1108,69
14. Лубенская « «	8	164	16	9,8	13	7,8	11	6,7	9865,15	60,15	896,83
15. Роменская « «	9	275	20	7,3	22	8,0	33	12,0	13363,14	48,59	404,94
Итого.	134	4665	503	10,8	462	9,9	450	9,6	701468,19	150,37	1558,82

б) Неполныя.

16. Полтавское духовное училище	5	287	45	15,7	17	5,8	36	12,5	47998,74	167,24	1333,30
17. Переяславское « «	5	180	51	28,3	12	6,7	23	12,8	28725,03	159,58	1248,91
18. Роменское « «	5	198	45	22,7	30	15,2	27	13,6	29832,03	150,67	1104,52
19. Лубенское « «	5	209	31	14,8	12	5,7	20	9,6	39554,00	189,25	1977,70
20. Кобелякская жен. прогимназія	5	99	10	10,1	11	11,1	17	17,2	4935,75	49,86	290,34
21. Зѣньковская « «	5	121	15	12,4	20	16,5	8	6,6	4312,33	35,72	539,04
22. Переяславская « «	5	101	17	16,8	16	15,8	17	16,9	4121,71	40,81	242,45
23. Хорольская « «	4	102	6	5,9	10	9,8	6	5,9	5407,11	53,01	901,19
24. Золотоношская « «	4	80	18	22,5	10	12,5	14	17,5	4202,10	52,52	300,15
25. Пансіонъ Ладыгиной въ г. Гадячѣ	4	28	3	10,7	2	7,1	6	21,4	1500,00	53,57	250,00
Итого.	47	1405	241	17,6	140	10,0	174	12,4	170588,80	121,42	939,50

[1]) Изъ нихъ 6 нормальныхъ и 5 параллельныхъ классовъ.

[2]) « « 9 « « 7 « «

[3]) Расходы по содержанію воспитанниковъ въ интернатѣ исключены изъ этой суммы.

Таблица № 2.

Свѣдѣнія объ училищахъ Полтавск. губ. вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ за 1896 г.

УѢЗДЫ.	Число школъ.					Число учащихся къ 1 января 1897 г.														
	Городскихъ и уѣздныхъ.	Министерскихъ 2 классныхъ.	Министерскихъ 1 классныхъ.	Городскихъ приходскихъ и начальныхъ.	Общественно-земскихъ.	Итого.	Въ городскихъ и уѣздныхъ.		Въ министерскихъ 2 классныхъ.		Въ министерскихъ 1 классныхъ.		Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ.		Въ общественно-земскихъ.		Итого.	
							Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Гадячскій . .	1	2	1	3	33	40	98	—	461	158	176	12	211	100	2859	261	3805	531	4336
2. Золотоношскій	1	1	2	2	53	59	118	—	104	24	274	23	129	12	4339	474	4964	533	5497
3. Зѣньковскій .	1	1	2	3	32	39	108	—	172	—	150	—	290	24	2052	324	2772	348	3120
4. Кобелякскій .	1	2	—	1	35	39	148	—	159	52	—	—	39	41	2468	235	2814	328	3142
5. Константиногр.	1	4	—	3	69	77	67	—	388	70	—	—	98	127	3789	436	4342	633	4975
6. Кременчугскій	1	1	—	7	49	58	126	—	106	9	—	—	475	364	3297	327	4004	700	4704
7. Лохвицкій . .	1	1	1	2	28	33	89	—	176	27	167	25	86	50	2137	234	2655	336	2991
8. Лубенскій . .	1	—	—	1	31	33	93	—	—	—	—	—	60	26	2015	153	2168	179	2347
9. Миргородскій.	1	2	—	2	40	45	48	—	284	16	—	—	157	90	3085	438	3574	544	4118
10. Переяславскій	1	—	1	1	39	42	112	—	—	—	57	3	118	59	2207	231	2494	293	2787
11. Пирятинскій .	1	1	—	2	62	66	120	—	115	20	—	—	119	126	3546	381	3900	527	4427
12. Полтавскій. .	1	1	2	3	48	55	173	—	128	46	173	29	213	107	3521	572	4208	754	4962
13. Прилукскій .	1	1	—	6	50	58	117	—	105	12	—	—	320	151	4422	449	4964	612	5576
14. Роменскій . .	1	1	2	1	50	55	150	—	162	77	275	25	91	21	3920	484	4598	607	5205
15. Хорольскій .	1	1	2	3	54	61	123	—	244	22	285	13	145	71	3024	438	3821	544	4365
Всего по губер.	15	19	13	40	673	760	1690	—	2604	533	1557	180	2551	1369	46681	5437	55083	7469	62552

№№ уѣздовъ по порядку	Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ 1896 году. Въ городскихъ и уѣздныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ министерскихъ 2 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ министерскихъ 1 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ второклассн. приходск. и начальныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ общественно-земскихъ: Мальч.	Дѣвоч.	Итого: Мальч.	Дѣвоч.	Всего	Число учениковъ выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса въ 1896 году. Въ городскихъ и уѣздныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ министерскихъ 2 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ министерскихъ 1 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ второклассн. приходск. и начальныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ общественно-земскихъ: Мальч.	Дѣвоч.	Итого: Мальч.	Дѣвоч.	Всего
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1.	13		14	15	18	1	19	12	212	19	276	47	323	9	—	80	54	9	2	34	16	586	104	718	176	894
2.	15		7		17	3	23		309	20	371	23	394	20	—	27	5	40	10	37	4	872	162	996	181	1177
3.	9	—	20	—	22	—	32		227	40	310	40	350	6		24		34		60	1	330	106	454	107	561
4	15	—	13	—			7	7	260	17	295	24	319	16		28	10	21	27	6	12	420	75	494	124	615
5.	7	—	37	7	—	—	21	24	366	57	431	88	519	10	—	67	12	—	—	11	25	830	254	918	291	1209
6	12		11	—	—	—	73	63	382	34	478	97	575	13	—	13	3	—	—	81	90	667	129	774	222	996
7.	7		14	1	19	4	8	4	219	15	267	24	291	11		28	7	31	2	9	10	495	88	574	107	681
8.	8	—	—				9	2	172	7	189	9	198	11	—	—	—	—	—	18	9	338	38	367	47	414
9.	17		22	3	—	—	24	10	323	30	386	13	429	15		34	8	—	—	36	18	617	91	702	117	819
10.	14	—	—		3		7	14	329	26	353	40	393	24				10	—	25	14	1700	276	1759	290	2049
11.	12	—	6	1	—	—	15	20	282	17	315	38	353	13	—	8	1	—	—	23	25	598	78	642	104	746
12	23	—	9	8	16	3	27	15	389	44	461	70	531	12	—	27	11	41	13	44	36	823	238	947	298	1245
13.	8	—	6	1			44	14	432	36	490	51	541	8	—	24	2	—	—	62	37	986	189	1080	228	1308
14.	16	—	12	14	27	1	9	1	387	45	451	61	512	27	—	32	27	65	10	17	4	613	121	754	162	916
15	10		11	—	40	—	14		378	28	453	28	481	16		45	6	42	1	32	10	480	127	615	144	759
	186	—	182	50	162	12	332	186	4667	435	5529	683	6212	211		437	146	296	65	495	311	10355	2076	11794	2598	14392

Число учителей. Въ городскихъ и уѣздныхъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ министерскихъ 2 классныхъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ министерскихъ 1 классныхъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ второклассн. приходск. и начальныхъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ общественныхъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Итого: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Распредѣленіе училищъ по размѣру получаемаго ими содержанія: [illegible]	Менѣе 50 р.	Отъ 50 до 100 р.	Отъ 100 до 150 р.	Отъ 150 до 200 р.	200 р. и свыше	№№ уѣздовъ по порядку
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
1	1		[illegible]	[illegible]	2	1	[illegible]		3	2	[illegible]	13	26	14	41	[illegible]	19			36	3		2	1
1	1		2	1	—	2	[illegible]	2	2	2		53	21	[illegible]	60	11	7		[illegible]	31	—		1	2
1	2		1	3		2	3	—	1	1	2	32	11	35	59	23	[illegible]	—	—	34	1	1	1	3
1	1		2	3	2				1	1	1	1	[illegible]	18	[illegible]	[illegible]	21			33	1		2	4
1	1		4	8	2				3	[illegible]	4	5	[illegible]	13	59	48	[illegible]	—	50	1	1	4	1	5
1	[illegible]		1	[illegible]		—			6	10	9	18	41	43	[illegible]	56	52			72	3	—	1	6
1	2	—	1	[illegible]	1	1	[illegible]	1	2	1	2	27	17	22	12	27	26	—	—	28	2		2	7
1	2								1	2		28	18	21	30	22	31		28	1			1	8
1	[illegible]		3	6	—		—	—	2	2	3	40	[illegible]	42	46	45	45	—	—	45	—	—	1	9.
1	2	—		—		1	1		1	1	2	36	27	35	59	31	37			35		1	[illegible]	10
1	2		1	2				—	2	2	2	48	21	17	53	27	49			50	2	—	1	11.
1	3		2	3	1	3	3	1	1	2	6	18	25	41	57	36	52			47	7	1	2	12.
1	2		1	2					5	6	5	16	59	21	53	69	28	1		45	4	2	1	13
1	2	—	1	3	1	2	5		1	1	1	44	33	48	19	14	10	—	—	44	1	3	1	14
1	2		1	4		2	4	1	3	1	3	13	18	4	50	29	50			38	8	3	1	15.
15	36		23	45	9	13	24	5	39	10	15	612	413	551	702	561	611	1	106	522	37	15	21	

№№ уѣздовъ по порядку	Распредѣленіе учащихъ по размѣру получаемаго ими содержанія. Учителей, получающихъ: Отъ 50 до 100 р.	Отъ 100 до 150 р.	Отъ 150 до 200 р.	200 р. и болѣе	Учительницъ, получающихъ: Отъ 50 до 100 р.	Отъ 100 до 150 р.	Отъ 150 до 200 р.	200 р. и болѣе	Распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу. Законоучител. получившихъ: Среднее образованіе	Низшее или дополнительное, но имѣющихъ право на преподаваніе	Не имѣющихъ права на преподаваніе	Учителей получившихъ: Высшее образованіе	Среднее образованіе	Низшее или дополнительное, но имѣющихъ право на преподаваніе	Не имѣющихъ права на преподаваніе	Учительницъ получившихъ: Свидѣтельство педагогическое образованіе	Среднее образованіе	Низшее или дополнительное, но имѣющихъ право на преподаваніе	Не имѣющихъ права на преподаваніе	Школы, помѣщаются: Въ общественныхъ помѣщеніяхъ	Въ наемныхъ
	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91
1	—	—	—	40	—			15	38	3	—	1	18	2	19	—		17	2	—	37	3
2	1*	6	11	16	—	11	16	18	52	8	—		6	6	21	1	—	37	37	1	57	2
3	—		1	22	-		11	23	39			—	2	7	11			18	19		38	1
4	—	—	—	32			—	21	33	5		-	8	6	18			15	6	—	38	1
5				48	—	2		47	51	8	—		23	6	19	—		39	10		72	5
6	—	—	7	49	—	—	18	34	51	5	—	—	11	18	27	—	—	44	8	—	54	4
7.		—	2	23			10	16	27	5		—	4	2	19		—	17	9		28	5
8.	—		7	15	-		24	7	28	2	—		4	1	17			23	8	—	33	
9.	—		6	39	—	—	—	45	46	—	—		5	13	29	—	—	41	4	-	39	6
10.		—	5	26			23	11	35	4		—	4	7	20	-	-	21	16	—	42	-
11.	—		—	27	—	6		43	46	7	—	-	3	—	24	—		41	7	1	65	1
12.		—	2	34		1	19	32	57	—	-	1	7	14	14	—	—	48	4	—	54	2
13.	1	1	18	49	1		26	7	47	6	—		4	2	63	—	1	22	5	—	58	
14.	2	—	5	37	—	—	19	21	42**)	7	—		9	9	26	—		32	5		49	6
15			3	26	2*)		9	39	41	9		—	3	5	21	—	—	28	22	-	54	7
	4	7	67	483	3	50	176	382	633	69		2	109	98	351	1	1	413	165	2	718	43

*) Обучаютъ безплатно

**) Въ томъ числѣ 1 окончилъ учительскій институтъ.

Школьныя библіотеки. Въ городскихъ уѣздныхъ: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣт. въ 1896 г. на сумму	Въ министерск. 2-хъ клас.: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣт. въ 1896 г. на сумму	Въ министерск. 1-хъ клас.: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣт. въ 1896 г. на сумму	Въ городскихъ начальн. и приход.: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣт. въ 1896 г. на сумму	Въ общественно-земскихъ: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣт. въ 1896 г. на сумму	№№ уѣздовъ по порядку
92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	
1218	2169	66,83	1152	6089	273,92	557	217	—	406	1249	12,85	5879	22473	694,40	1
1230	3463	188,05	383	1086	21,40	1368	4504	63,70	175	303	3,00	4991	28502	955,27	2
1443	3960	62,55	822	2732	62,69	1475	4976	60,60	795	2034	112,50	6147	22509	917,52	3.
1623	7209	119,90	920	3585	414,23	—	—	—	810	644	14,00	7042	23560	699,35	4.
1685	3846	133,62	3259	9900	267,87	—	—	—	621	1207	16,65	10239	34103	1156,44	5.
1243	3666	153,74	933	3174	50,37	—	—	—	1904	3632	58,61	12141	33189	1678,11	6.
1446	3867	114,65	432	1222	26,77	498	2651	77,68	394	1253	26,40	3336	10694	285,53	7
1490	3526	51,3	-	—	—	—	—		256	548	65,45	1339	15409	608,60	8.
1329	4288	80,38	1425	5072	150,95	-	—		330	1577	5,80	3173	10749	112,79	9.
1133	2540	58,30	—		—	347	1883	20,00	433	656	1,80	3053	25774	572,93	10.
1507	3527	90,97	533	1558	18,86	—		-	304	1137	—	6181	20680	593,31	11.
1209	3039	85,88	956	2736	72,18	731	2939	40,86	715	1848	70,90	13325	33557	1200,06	12.
2036	4179	61,76	933	2153	57,40	—	—	—	715	1006	29,82	6892	37895	1183,61	13.
1512	4234	86,18	440	1028	66,18	288	1069	98,75	204	231	2,40	5604	20360	1096,18	14.
2694	5099	77,07	871	3525	70,01	1128	4484	79,31	322	840	66,50	6321	27080	1186,34	15.
22828	56112	1460,68	13059	43860	1552,21	6142	22723	440,50	7884	18165	485,73	95663	366434	12939,74	

Шк[illegible] [illegible] Поступило [illegible] на [illegible]

[illegible] Въ [illegible] [illegible]ихъ и уѣздныхъ [illegible]

№№ уѣздовъ по порядку	Чис[illegible]	Чис[illegible]	Пр[illegible] на сумму	Отъ казны	Отъ [illegible]	Отъ [illegible]	Отъ сел. обществъ	Плата за [illegible]	Изъ разныхъ источ[illegible]	Итого	Изъ этой суммы израсходовано
	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117
1.	9242	320[illegible]7	1047,[illegible]	2395,[illegible]		0,[illegible]	-	267,[illegible]		271[illegible]	2539,[illegible]
2	8147	37858	1231,37	2747,06	—	—	—	1769,87	47,65	4565,48	3253,96
3	10682	36211	1215,[illegible]	261[illegible]	—	—	—	1822,[illegible]	470,[illegible]	4904,[illegible]	3449,[illegible]
4	9895	32998	1247,50	3270,35	—	—	—	1107,40	377,66	4755,41	4139,01
5.	15804	49056	1574,[illegible]	2085,[illegible]			—	434,0[illegible]	14[illegible],58	2661,[illegible]	2661,[illegible]
6	16221	43661	1940,83	3598,[illegible]				1842,[illegible]	545,[illegible]	5986,[illegible]	5483,[illegible]
7	6106	19187	530,43	2596,[illegible]	—	225,[illegible]		564,[illegible]	—	3385,[illegible]	3250,[illegible]
8	3085	19483	725,[illegible]	2241,[illegible]	.		—	1271,[illegible]*)		3513,[illegible]	3268,[illegible]
9.	6257	21686	349,[illegible]	2466,[illegible]				866,56	66,[illegible]	3393,[illegible]	2707,50
10.	4966	30853	652,[illegible]	2610,[illegible]		—		1897,[illegible]	425,0[illegible]	4933,[illegible]	3602,17
11.	8525	26902	703,16	2610,90	—	—	—	1166,49**)	-	3777,89	3537,65
12	16986	44119	1468,87	3325,00	—	500,00	—	5458,90	—	9283,90	4846,18
13	10576	45233	1332,59	2265,00	—	—	—	1064,81	315,71	3645,52	3140,90
14.	8048	26922	1349,66	4240,60	—	—	—	1060,00	170,05	5470,65	3990,99
15.	11336	41028	1479,47	2610,90	—	—	—	1095,00	211,52	3917,42	3429,01
	145870	507294	16848,91	41670,30		775		21688,12	2772,2	66905,[illegible]	53301,26

*) Въ это число включенъ остатокъ отъ платы за ученіе въ прошл. году 526,[illegible]

**) Въ томъ числѣ остатка отъ платы за ученіе въ прошл. году 156,49.

содержаніе школъ въ 1896 г.

Въ министерскихъ 2 класн. поступило: Отъ казны	Отъ земства	Отъ сел. обществъ	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ этой суммы израсходовано	Въ министерскихъ 1 класн. поступило: Отъ казны	Отъ земства	Отъ сел. обществъ	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ этой суммы израсходовано	№№ уѣздовъ по порядку
118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	
1110,00	620,00	2099,83	149,00	144,37	4123,20	3907,12	226,00	150,00	486,73	—	—	862,73	862,73	1.
810,00	300,00	300,00	61,50	—	1471,50	1425,00	452,00	500,00	500,00	13,50		1465,50	1452,00	2.
600,00	800,00	222,60	42,00	—	1664,00	1622,06	426,00	800,00	329,00	6,00	4,00	1565,01	1561,00	3.
810,00	400,00	395,00	63,00	1847,10	3515,00	3400,00	—	—			—	—	—	4.
2515,00	280,00	1056,00	136,50	2017,40	6004,90	5880,00	—		-	—		—	-	5.
735,00	326,74	173,26	69,00	—	1304,00	1235,00		—	—		—	—	—	6.
810,00	420,00	615,00	33,00	-	1878,00	1845,06	226,00	420,00	550,00	8,00	—	1204,00	1121,38	7.
—	—	—	—	—		—			—	—	—	—		8.
1500,00	1000,40	675,00	112,50	12,69	3330,18	3175,00	—	—	—		—		—	9.
—	—	—	—	—	—	—	226,00	180,00	132,00	—	16,10	554,10	538,00	10.
700,00	300,00	200,00	140,00	35,11	1375,11	1225,75	—	—	—	—	—	—	—	11.
660,00	600,00	580,00	123,00	80,00	2043,00	1920,00	452,00	600,00	635,00	33,00	—	1720,00	1687,00	12.
1000,00	150,00	248,05	67,50	219,11	1685,36	1610,55			—	-		—		13.
990,00	398,04	920,00	12,00	4,95	2324,99	2308,04		650,00	334,50	9,00	1350,00	2393,60	2329,60	14.
915,00	400,00	230,31	75,00	10,56	1630,90	1555,00	400,00	1350,00	280,00	12,00	21,77	2063,77	2030,00	15.
13155,00	5094,18	7714,48	1114,00	4371,30	32350,14	31109,88	2408,00	4650,00	3297,33	81,50	1391,87	11828,70	11581,71	

Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1896

№№ уѣздовъ по порядку.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ поступило. От казны	От земства.	От город. обществъ.	От сел. обществъ.	Плата за ученье.	Разныхъ.	Итого.	Изъ этой суммы израсходовано	Въ общественно-земскихъ поступило. От казны	От земства	От сел. обществъ	Плата за учен.	Разныхъ
	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144
1.	—	993,00	830,00	—	—		1823,00	1823,00	—	12028,55	5463,20	36,00	662,00
2		350,00	600,00	—		-	950,00	950,00	—	17034,18	5721,07	698,50	79,00
3.	—	1050,00	1526,00	100,00	199,50	—	2875,50	2788,65	—	11706,79	1605,17	—	301,60
4.	—	336,58	1019,84	—	—	50,00	1406,42	1388,49	—	12157,08	6965,00	443,00	818,20
5.	-	440,00	2831,00	—	447,50	—	3718,50	3718,50	—	18720,00	12694,00	300,50	3203,75
6.	—	2143,40	8949,50	—	1202,00	—	12294,90	12215,90	-	28820,27	345,78	2245,52	145,00
7.	—	600,00	650,00	—	110,00	—	1360,00	1360,00	—	5979,59	4607,62	308,88	520,00
8.	—	—	925,28	—		13,52	938,80	938,80	—	10481,68	897,66	321,95	100,00
9.	—	1650,00	957,00	—	142,00	—	2749,00	2749,00	—	16030,00	2311,11	395,40	1289,00 *)
10.	—	-	1110,70	—	49,50	23,98	1184,18	1184,18	—	14737,57	5977,83	1237,00	1455,00
11.	—	1085,74	700,00	—	10,00	81,19	1876,93	1876,93	—	17788,84	3130,69	369,06	973,50
12.	—	55,00	3902,50	—	274,00	215,00	4446,50	4296,05	—	21200,00	4400,00	580,00	1700,00
13.	—	—	3899,05	—	679,50	—	4579,45	4165,82	-	17785,73	16538,21	153,50	279,48
14.	—	—	1179,00	—	102,00	—	1281,00	1179,00	—	17584,76	3670,00	662,77	202,00 **)
15.	—	516,49	634,95	67,53	11,50	185,59	1416,06	1416,06	—	18336,72	5500,67	456,95	2844,31
	—	9220,21	29715,72	167,35	3227,50	569,26	42900,24	42050,83	—	240886,6[illegible]	79828,01	8208,98	14673,34

*) Въ томъ числѣ 40 р. отъ городскихъ обществъ

**) Въ томъ числѣ 100 р. отъ городскихъ обществъ.

Итого	Изъ нихъ израсходовано	Во всѣхъ школахъ поступило. От казны	От земства	От гор. обществъ	От сел. обществъ	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ нихъ израсходовано	№№ уѣздовъ по порядку.
145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	
18184,75	17105,30	3731,00	13786,5[illegible]	880,[illegible]	8049,76	452,00	806,[illegible]	27705,[illegible]	26237,[illegible]	1
23582,76	23532,76	4009,96	18184,19	600,00	6521,07	2548,37	126,65	31985,24	30618,[illegible]	2
13613,56	13613,56	3636,90	14356,79	1526,00	2256,17	2069,75	776,11	24621,72	23034,70	3.
20383,70	19933,70	4080,35	12893,58	1019,84	7360,00	1613,40	3093,36	30060,53	28861,2[illegible]	4.
34918,35	34318,25	4600,00	19440,00	2831,00	13750,05	1315,50	5363,73	47303,28	46578,53	5
31556,57	30899,21	4333,49	31290,41	8949,50	519,04	5359,3[illegible]	690,25	51142,08	19833,3[illegible]	6
11416,04	11118,95	3632,65	7419,59	875,00	5772,62	1023,88	520,00	19243,69	18696,31	7
11801,39	11670,28	2241,90	10481,68	925,28	897,[illegible]	1593,71	113,59	16253,75	15877,93	8.
20025,51	20025,51	3960,75	18680,00	957,00	2986,11	1546,46	1367,97	29498,29	28657,01	9
23407,40	23037,70	2836,50	14917,57	1110,70	6109,83	3183,7[illegible]	1920,05	30078,[illegible]	28862,[illegible]	10.
22262,09	21951,02	3310,90	19174,58	700,00	3330,69	1685,55	1089,80	29291,52	28591,35	11
27880,00	27880,00	4437,00	22455,00	4402,50	5615,00	6468,90	1995,00	45373,40	40629,[illegible]	12
34756,[illegible]	28208,50	3265,00	17935,73	3899,05	16786,26	1965,31	814,90	44667,1[illegible]	37125,[illegible]	13
22119,53	21984,82	5230,60	18632,80	1179,00	4974,60	1845,77	1727,00	33589,77	31792,[illegible]	14
27138,65	27138,65	3925,90	20603,21	634,95	6078,52	1650,45	3278,77	36166,80	35570,22	15
[illegible]42997,62	332118,[illegible]	57233,30	280351,[illegible]	30490,[illegible]	91007,33	34320,[illegible]	23678,51	[illegible]36981,4[illegible]	[illegible]70161,[illegible]	

Таблица № 3.

Ассигнованія земствъ Полтавской губерніи по смѣтамъ на 1896 г.

		Всего ассигновано	На обязательныя потребности	На необязательныя потребности	На народное образованіе	На начальное образованіе	Изъ общей смѣты: Жалованье преподавателямъ	Добавочное содержаніе ихъ	Вообще содержаніе училищъ	Хозяйственное содержаніе училищъ	Учебныя пособія	Школьныя библіотеки	Награды ученикамъ	Награды учителямъ	Пѣніе	Гимнастика	Пособія на постройку училищъ	Образованіе фонда	Школьные сады	Жалованье и разъѣздныя инспекторамъ	На содержаніе училищнаго совѣта	Земскія библіотеки	Учительскіе курсы	Пособія минист. училищамъ	№№ уѣздовъ по порядку
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	Гадячскій	109353,[illegible]	43721,[illegible]	65631,[illegible]	17410,[illegible]	16660,[illegible]	12290,[illegible]	—	—	—	—	125	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	—	770,[illegible]	1.
2	Золотоношскій	144149,[illegible]	34404,[illegible]	109744,[illegible]	28278,[illegible]	26033,[illegible]	18100,[illegible]	—	—	3958,[illegible]	1025,[illegible]	—	—	800	—	—	—	—	—	—	450,[illegible]	—	300	800,[illegible]	2.
3.	Зѣньковскій	102357,[illegible]	52484,[illegible]	49872,[illegible]	19753,[illegible]	15853,[illegible]	11580,[illegible]	—	—	—	700,[illegible]	—	250	100	—	—	—	—	—	—	120,[illegible]	348	125	1600,[illegible]	3
4	Кобелякскій	102686,[illegible]	32023,[illegible]	70663,[illegible]	21313,[illegible]	19583,[illegible]	12869,[illegible]	—	120,[illegible]	—	1298,[illegible]	200	150	—	—	—	2000	2000	20	—	—	—	160	—	4.
5	Константиногр.	173649,[illegible]	62558,[illegible]	111091,[illegible]	31540,[illegible]	29940,[illegible]	22120,[illegible]	—	—	—	1500,[illegible]	—		300	—	1020	3600	—	—	—	—		400	280,[illegible]	5.
6	Кременчугскій	143941,[illegible]	36148,[illegible]	107793,[illegible]	40060,[illegible]	34594,[illegible]	23507,[illegible]	—	—	5000,[illegible]	2500,[illegible]	250		—	600	300	—	—	—	300	120,[illegible]	300	—	326,[illegible]	6.
7	Лохвицкій	83476,[illegible]	34169,[illegible]	49307,[illegible]	9739,[illegible]	9439,[illegible]	—	—	6749,[illegible]	—	—	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	100	250	—	7.
8.	Лубенскій	86380,[illegible]	33735,[illegible]	52645,[illegible]	12780,[illegible]	11700,[illegible]	—	—	11300,[illegible]	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.
9	Миргородскій	103953,[illegible]	33798,[illegible]	70155,[illegible]	29040,[illegible]	23440,[illegible]	17000,[illegible]	—	—	240,[illegible]	1200,[illegible]			700	—	—	2000		—	—	—	—	400	1000,[illegible]	9
10	Переяславскій	121308,[illegible]	42294,[illegible]	79013,[illegible]	20722,[illegible]	19822,[illegible]	15686,[illegible]	—		710,[illegible]	1700,[illegible]	—	—	—	150	—	900	—	—	—	—	—	—	180,[illegible]	10.
11	Пирятинскій	91688,[illegible]	21703,[illegible]	69984,[illegible]	22320,[illegible]	20445,[illegible]	17900,[illegible]	—	—	21,[illegible]	1000,[illegible]	—			—	—	—	—	—	—	188,[illegible]	—	—	300,[illegible]	11.
12	Полтавскій	141439,[illegible]	58838,[illegible]	82606,[illegible]	33314,[illegible]	29754,[illegible]	18710,[illegible]	3254,[illegible]	—	—	1150,[illegible]	230	200	500	460	—	2000	—	100	—	—	50	300	1200,[illegible]	12
13	Прилукскій	110980,[illegible]	20003,[illegible]	90977,[illegible]	31596,[illegible]	22659,[illegible]	2800,[illegible]	4400,[illegible]	10255,[illegible]	—	128,[illegible]	300	300	100	—	—	2500	—		—	176,[illegible]	—	—	—	13.
14	Роменскій	174719,[illegible]	55631,[illegible]	119087,[illegible]	34400,[illegible]	22890,[illegible]	17490,[illegible]	—	—		2000,[illegible]	—		—	240	—	—	—	—	—	150,[illegible]	—	—	180,[illegible]	14
15.	Хорольскій	125894,[illegible]	35429,[illegible]	90464,[illegible]	27450,[illegible]	23095,[illegible]	16225,[illegible]	—		—	800,[illegible]	275	—	500	—	—	1100	—	—	1900	—	—	300	1600,[illegible]	15.
	По губерніи	1815979,[illegible]	596939,[illegible]	1219039,[illegible]	379713,[illegible]	325909,[illegible]	206227,[illegible]	7654,[illegible]	28424,[illegible]	9959,[illegible]	15001,[illegible]	1380	900	3350	1450	1320	16600	2000	120	2200	1504,[illegible]	798	2235	8236,[illegible]	
	Губернское земство	1367728,[illegible]	1014529,[illegible]	353198,[illegible]	152673,[illegible]	8500,[illegible]	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	500,[illegible]	—	1750	—	

	Изъ общей смѣты на начальн. народное образов. ассигновано на:									Общее и профессіон. образован			
	Пособія приход. учил.	Пособія городск. начальн. учил.	Пособія церков. школамъ.	Пособія городск. 2 и 3 кл. училищ.	Народ. чтенія.	Книж. склады.	Народ. библіотеки	Повторит. курсы.	Изданія народ. книгъ.	Пособія средн. учеб. заведеніямъ	Сельско-хозяйств. и ремеслен. образованіе.	Стипендіи.	Обществ. библіотеки.
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1.	—	715	260	—	—	—	—	—	—	150	—	500,00	100
2.	—	350	—	—	—	—	250	—	—	2200	—	40,00	—
3.	580,00	—	100	—	300	—	100	—	—	3410	—	475,00	—
4.	—	—	166	—	—	—	600	—	—	1630	—	100,00	—
5.	420,00	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	1600,00	—
6.	—	950	—	—	—	—	440	—	—	5146	—	320,00	—
7.	300,00	300	1190	—	100	—	100	—	—	—	300	—	—
8.	—	—	—	—	—	—	400	—	—	500	—	580,00	—
9.	—	400	—	—	200	—	300	—	—	—	5000	500,00	100
10.	346,50	—	100	—	—	—	20	—	—	100	—	750,00	—
11.	250,00	785	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1875,00	—
12.	—	—	200	—	100	600	700	—	—	2700	—	860,00	—
13.	—	400	1000	—	—	—	—	—	—	7200	300	1437,50	—
14.	—	—	830	2000	—	—	—	—	—	11000	—	410,00	100
15.	—	80	—	—	75	—	—	240	—	2900	—	1455,00	—
16.	1896,50	3980	4146	2000	775	600	2910	240	—	36936	5600	10902,50	300
Губерниск. земство .	—	—	3000	—	1000	—	—	—	750	42875	98378,36	2620	300

Таблица № 4.

Школы вѣдѣнія Епархіальнаго училищнаго совѣта, по даннымъ отчета за 1895—96 учебный годъ.

УѢЗДЫ:	Число школъ.			Число учащихся.					Число окончившихъ.				Школы помѣщаются.	
				Въ церковно-приходскихъ		Въ школахъ грамоты.		Въ тѣхъ и другихъ.						
	Церковно-приходскихъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.		Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ собственныхъ домахъ.	Въ наемныхъ.
									мал.	дѣв.	мал.	дѣв.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Гадячскій . .	20	32	52	592	171	690	177	1630	42	6	—	—	10	42
2. Золотоношскій .	24	57	81	728	341	1171	335	2575	48	34	31	23	24	57
3. Зѣньковскій. .	22	36	58	495	192	611	160	1458	47	8	6	—	29	29
4. Кобелякскій. .	51	42	93	1654	589	806	149	3198	150	74	23	4	33	60
5. Константиногр.	29	29	58	656	246	428	339	1669	42	32	—	—	16	42
6. Кременчугскій .	21	43	64	593	325	946	263	2127	66	38	20	14	6	58
7. Лохвицкій . .	38	27	65	1420	345	581	164	2510	168	15	20	17	23	42
8. Лубенскій . .	35	40	75	1470	244	1094	198	3006	142	19	48	8	39	36
9. Миргородскій .	7	38	45	123	84	725	134	1066	20	—	—	—	11	34
10. Переяславскій .	26	28	54	505	418	675	95	1693	33	17	6	1	11	43
11. Пирятинскій .	15	25	40	395	76	668	63	1202	28	9	19	—	8	32
12. Полтавскій . .	30	38	68	740	354	830	131	2055	94	51	53	3	15	53
13. Прилукскій. .	20	37	57	777	207	938	189	2111	58	12	66	7	11	46
14. Роменскій . .	18	37	55	358	233	680	271	1542	24	31	35	14	14	41
15. Хорольскій . .	20	35	55	463	242	784	184	1673	54	27	20	4	7	48
Итого. . .	376	544	920	10969	4067	11627	2852	29515	1016	373	347	95	257	663

Средства содержанія церковно—

№№ уѣздовъ по порядку	Запасный капиталъ отъ остатковъ прошлаго года	Отъ синода	Отъ церквей и монастырей	Отъ епархіальнаго совѣта	Отъ земства	Отъ приходск. попечительст.	Отъ сельскихъ обществъ	Отъ городск. обществъ
	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2,[illegible]	1500,[illegible]	180,65	195,00	440,00	20,[illegible]	75,[illegible]	30,00
2	929,81	1500,00	1477,[illegible]	100,00	240,[illegible]	142,1[illegible]	195,80	
3	-	1500,00	3041,84		170,00	—	—	50,00
4	[illegible]14,[illegible]	1900,[illegible]	4359,1[illegible]	365,[illegible]	416,[illegible]	—	295,00	—
5	1042,[illegible]	1600,00	1368,37	..	490,00	132,45	401,7[illegible]	
6.	50[illegible]	1500,[illegible]	2183,45	—	280,00	27,0[illegible]	—	400,00
7		1500,00	807,00	105,0[illegible]	1285,[illegible]	57,00	910,0[illegible]	170,00
8	[illegible]164,74	5897,44	1778,32		420,00	157,35	246,0[illegible]	
9	421,35	1550,[illegible]	196,16	9,71	100,0[illegible]	—	—	—
10	831,[illegible]5	1450,0[illegible]	470,34	26,52	300,[illegible]	31,14	734,00	-
11	525,3[illegible]	1600,00	391,79	—	140,00	8,28	94,00	-
12	127[illegible]9,[illegible]	2640,0[illegible]	2358,43	44,84	1662,50		147,00	460,[illegible]
13	-	1850,0[illegible]	639,66	—	200,0[illegible]	206,09	4871,0[illegible]	—
14	97,[illegible]	1345,00	277,[illegible]	165,[illegible]	945,[illegible]	48,00	330,[illegible]	350,[illegible]
15.	—	1500,[illegible]	318,02	202,00	200,[illegible]	—	80,24	50,00
Сверхъ того выдано [illegible] книгъ на	.	530,[illegible]	—	4826,80			—	—
	24116,9[illegible]	29352,44	19846,23	6039,67	7288,50	829,12	8373,[illegible]	1510,[illegible]0

приходскихъ школъ по источникамъ.

Отъ попечителей и частныхъ лицъ	Отъ братствъ	Плата за ученіе	Разныя	Итого	Израсходовано	Остатокъ	№№ уѣздовъ по порядку
23	24	25	26	27	28	29	
224,40	.	541,35	—	3208,57	3207,[illegible]	0,[illegible]	1
315,52	67,[illegible]	708,4[illegible]	20,82	5698,[illegible]	4029,[illegible]	1668,9[illegible]	2
-	—	360,00		5121,84	4644,[illegible]	477,18	3
1024,22	60,00	3288,73	..	17522,7[illegible]	11244,[illegible]	6278,[illegible]	4
800,95	1200,00	477,00	—	7512,[illegible]	4961,37	2551,[illegible]	5.
164,[illegible]	—	1035,80	34,15	6129,8[illegible]	5679,16	450,[illegible]	6.
845,00	40,00	1009,00	—	6228,00	5728,00	500,00	7
345,39	484,47	708,91	—	11191,42	7095,18	4096,24	8
—	—	—	—	2277,07	1733,82	543,25	9
195,00	—	169,00	—	4207,15	3462,41	744,74	10
87,75	—	330,85	.	3127,00	2945,68	181,32	11.
2389,23	—	1251,8[illegible]	-	23743,56	11557,51	12186,[illegible]	12.
196,00	200,00	507,00	—	8669,00	8169,00	500,00	13
307,[illegible]	.	403,40	1,18	4259,93	3930,39	329,54	14.
129,00	—	245,05	—	2724,3[illegible]	2724,31		15.
—	172,08	—	—	5528,88	5528,88	—	
6474,25	2223,55	11031,29	65,15	117151,10	86642,64	30508,4[illegible]	

Таблица № 5.

Свѣдѣнія о профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ Полтавской губ.

ЗА 1896 ГОДЪ.

Названіе профессіональн. заведеній.	Средства содержанія по источникамъ: Остатокъ отъ предыдущаго года.	От казны.	От земств. губерническ. и уѣздныхъ.	За содерж. стипендіатовъ частныхъ лицъ и уѣздныхъ земствъ изъ платы отъ приходящихъ.	Платы за заказы и проданныя издѣлія.	% съ собств. капиталовъ и доходовъ съ имуществъ.	Пожертвованія и др. поступленія.	ВСЕГО.	Учащихся на 1 янв. 1896 г.	Окончило курсъ въ 1896 г.	% окончившихъ къ общ. числу учащихся.	Израсходовано въ 1896 г.	Расходъ на 1 учащагося.	Расходъ на 1 окончив.
Цегтярев. ремесл. училище	4560,25	—	18983,17	3901,50	2896,00	—	66,00	30407,82	134	14	10,05	30000,24	223,88	2142,87
Полтав. фельдш. школа	—	—	22893,57	—	—	—	—	—	115	18	15,6	22893,57	199,08	1271,87
Губенск. сел.-хозяйств. школа	441,11	1500,00	8700,00	1248,00	464,87	—	—	12377,76	38	11	29,00	12167,64	320,20	1106,15
Полтавск. школа садоводства	172,98	1476,20	9022,18	400,00	—	23,00	—	11094,36	30	—	—	10980,75	—	—
Миргород. куст.-ремесл. школа	—	—	10000,00	—	—	—	—	—	55	—	—	14884,12	—	—
Кабковская сел.-хозяйств. школа.	15,04	1500,00	800,00	—	—	1763,00	18,00	4096,04	34	10	29,00	4071,70	119,76	407,17

II. Ветеринарія.

Вслѣдствіе отсутствія чумы въ Полтавской и сосѣднихъ губерніяхъ, все вниманіе ветеринарнаго персонала губернскаго земства было обращено на предупрежденіе и ограниченіе распространенія другихъ заразныхъ болѣзней животныхъ.

Въ 1896 г. были обнаружены слѣдующія заразныя болѣзни: сибирская язва, симптоматическій карбункулъ, сапъ, бѣшенство, бугорчатка (туберкулезъ), луче-грибковая болѣзнь (актиномикозъ), ящуръ, мытъ, повальная рожа свиней, повальное воспаленіе легкихъ свиней, оспа коровъ, инфлюенца лошадей, злокачественная катарральная лихорадка и бѣлый поносъ телятъ. Всѣ перечисленныя болѣзни обнаружены въ 197 волостяхъ всѣхъ 15 уѣздовъ губерніи, въ 608 поселеніяхъ; сверхъ того въ 15 поселеніяхъ 13 вол. 5 уѣздовъ были больныя животныя (91 лошадь и 6 головъ рогатаго скота) еще отъ предыдущаго года. Всего новыхъ больныхъ было обнаружено: лошадей 819, крупнаго рогатаго скота 10793, овецъ 273, свиней 5038, собакъ 62; всего 16985. Изъ нихъ пало и убито: лошадей 378, крупнаго рогатаго скота 489, овецъ 273, свиней 3589, собакъ 62. По сравненію съ предъидущимъ 1895 г. число больныхъ въ 1896 г. было больше на 1346 штукъ, а павшихъ на 421 шт. меньше. Изъ кожно-паразитныхъ болѣзней наблюдены чесотка и другія сыпныяболѣзни. Онѣ наблюдены въ 10 уѣздахъ, 34 вол. и 38 поселеніяхъ; больныхъ этими формами отмѣчено: лошадей 83, крупнаго рогатаго скота 81, овецъ 12, собакъ 19. Изъ всего числа животныхъ пало (и убито): лошадей 9, собакъ 1. Всѣ остальныя выздоровѣли. Кромѣ указанныхъ болѣзней въ 1896 г. отмѣчены были еще слѣдующія повальныя незаразныя болѣзни: печеночно-глистная болѣзнь, легочно-глистная, оводовая вертячка, глистная болѣзнь глазъ, дизентерія, кровавая моча, повальное воспаленіе глазъ и различныя заболѣванія желудочно-кишечнаго канала. Эти повальныя болѣзни наблюдены въ 26 поселеніяхъ 21 вол. 9 уѣздовъ.

Всего за 1896 годъ отмѣчено въ губерніи слѣдующее число заболѣваній заразными, кожно-паразитными и повальными незаразными болѣзнями: лошадей 902, крупнаго рогатаго скота 10996, овецъ 884, свиней 5104, собакъ и кошекъ 63, итого 17949. Изъ этого числа больныхъ пало: лошадей 306, крупнаго рогатаго скота 455, овецъ 772, свиней 3645, собакъ 7. Сверхъ того убито: лошадей 81, крупнаго рогатаго скота 59, свиней 10, собакъ 56.

Общая убыль сельско-хозяйственныхъ животныхъ вслѣдствіе указанныхъ заболѣваній опредѣляется такъ: лошадей 387, крупнаго рогатаго скота 514, овецъ 742 и свиней 3645, всего, слѣдовательно, 5328 животныхъ (въ 1895 г. 5801). Несомнѣнно, что отмѣченная цифра меньше дѣйствительной, такъ какъ далеко не всегда владѣльцы животныхъ считали необходимымъ заявлять кому слѣдуетъ о заболѣваніяхъ и падежѣ своихъ животныхъ. О числѣ животныхъ, погибшихъ отъ другихъ неповальныхъ болѣзней (спорадическихъ), свѣдѣній точныхъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Можно лишь полагать, что потери и отъ этихъ болѣзней весьма значительны и чувствительно отражаются на экономическомъ благосостояніи населенія. Случаи неповальныхъ, спорадическихъ, заболѣваній могутъ быть отмѣчены ветеринарнымъ персоналомъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда населеніе обращается къ нему для лѣченія такихъ болѣзней. Въ 1896 г. находилось на излѣченіи такихъ животныхъ 9832, а именно: лошадей 6116, крупнаго рогатаго скота 3117, овецъ 192, свиней 301 и собакъ 106.

При сравнительной оцѣнкѣ важности заболѣваній животныхъ необходимо имѣть въ виду, что многія изъ заразныхъ заболѣваній могутъ передаваться и дѣйствительно передаются людямъ; таковы въ особенности: сибирская язва, бѣшенство и бугорчатка. Какъ съ этой точки зрѣнія, такъ и въ виду экономическихъ потерь, вызываемыхъ смертью животныхъ, наибольшее вниманіе обращаетъ на себя сибирская язва. Болѣзнь эта наблюдалась въ 545 хозяйствахъ 217 поселеній 122 волостей всѣхъ 15 уѣздовъ губерніи Всего было больныхъ: лошадей 297, крупнаго рогатаго скота 407 и овецъ 273. Изъ нихъ пало: лошадей 275, крупнаго рогатаго скота 392 и овецъ 273.

Въ виду того, что каждое больное сибирской язвой животное можетъ оставлять послѣ себя весьма упорную заразу, способную сохраняться въ почвѣ (и въ кормовыхъ веществахъ) по нѣсколько лѣтъ, а отсюда вызывать и новыя заболѣванія, а еще болѣе въ виду того, что заболѣвшія животныя очень трудно поддаются леченію, заслуживаетъ особаго вниманія мѣра, которая и примѣнялась въ 1896 г. въ губерніи, именно такъ называемыя предохранительныя противусибиреязвенныя прививки, которыя дѣлаются здоровымъ животнымъ, чтобы искуственнымъ ядомъ вызвать у нихъ легкое заболѣваніе, послѣ котораго животное, по крайней мѣрѣ, въ теченіи года становится мало воспріимчивымъ къ натуральному яду сибирской язвы. Прививки эти практикуются уже во многихъ губерніяхъ Россіи и съ каждымъ годомъ привлекаютъ все большее и большее вниманіе скотовладѣльцевъ. За 1896 г. прививки за счетъ губернскаго земства произведены въ 55 хозяйствахъ 11 уѣздовъ, привито всего (1 и 2-й вакцинами) лошадямъ 2722, крупному рогатому скоту 6287, овцамъ 5164

и свиньямъ 10; всего, слѣдовательно, 14164 животнымъ. Изъ этого числа пало отъ прививки: лошадей 2 (0,07%), крупнаго рогатаго скота 5 (0,08%) и овецъ 9 (0,17%). Смертность наблюдалась въ 6 хозяйствахъ, а въ остальныхъ хозяйствахъ не было ни одного смертнаго случая.

Изъ другихъ заразныхъ заболѣваній необходимо отмѣтить бугорчатку или чахотку животныхъ, въ виду способности ея передаваться людямъ. Случаевъ этого заболѣванія отмѣчено всего лишь 38—у крупнаго рогатаго скота, но столь низкая цифра объясняется трудностью, а подчасъ и невозможностью безъ особыхъ спеціальныхъ изслѣдованій, обнаружить скрытыя (начальныя) формы болѣзни. Лишь благодаря тому, что по предложенію губернской управы въ 15 хозяйствахъ животныя были испытаны такъ назыв. туберкулиномъ (при вприскиваніи его подъ кожу животнымъ), обнаружены 21 больныя чахоткой коровы. Эти больныя животныя найдены въ 4 хозяйствахъ, гдѣ было привито 437 головамъ рогатаго скота, такъ что отношеніе больныхъ и здоровыхъ получилось 5 на 100. Можно быть увѣреннымъ что фактически распространеніе этой болѣзни въ хозяйствахъ Полтав. губ. дѣйствительно таково, а въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ и значительно больше.

Изъ болѣзней, которыя, главнымъ образомъ, имѣютъ вредное экономическое, а не санитарное вліяніе, можно отмѣтить ящуръ или рыльно-копытную болѣзнь; болѣзнь эта чрезвычайно быстро распространяется, передается всѣмъ животнымъ крупнаго рогатаго скота, приходящимъ между собою въ соприкосновеніе, и хотя въ общемъ рѣдко смерть поражаетъ заболѣвшихъ, но болѣзнь эта тяжело ложится на скотоводство, обусловливая потерю рабочихъ дней и ослабленіе силъ животныхъ, которыя съ трудомъ возстановляются. Ящуръ въ 1896 г былъ сбнаруженъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, хотя наиболѣе пострадавшими были: Константиноградск. (47,0% всѣхъ случаевъ), Хорольск. (15,6%), Кобелякск. (8,6%), Зѣньковск. (7,3%) и Полтавск. (5,2%). Всего въ 223 поселеніяхъ 87 волостей обнаружено больныхъ 10276 крупнаго рогатаго скота и 10 свиней. Изъ всѣхъ ихъ пало всего лишь 10 головъ крупнаго рогатаго скота; всѣ же остальныя выздоровѣли.

Обращаютъ на себя по своимъ экономическимъ послѣдствіямъ заразныя болѣзни свиней. Онѣ какъ и въ предыдущемъ имѣли въ отчетномъ году довольно значительное распространеніе. Обѣ эпизоотіи (повальная рожа и повальное воспаленіе легкихъ) наблюдались—одна (рожа) во всѣхъ 15 уѣздахъ, а именно въ 112 поселеніяхъ 58 волостей, вторая же—въ 7 уѣздахъ, 19 поселеніяхъ 15 волостей. Всего заболѣвшихъ подсчитано 5011 свиней, изъ коихъ пало 3570 (71,0%). Хотя и приведенныя цифры довольно внушительны, но степень

дѣйствительныхъ ущербовъ населенія ими далеко не исчерпывается, потому что населеніе весьма индифферентно относится къ заболѣваніямъ этого рода животныхъ и весьма часто не считаетъ необходимымъ заявлять подлежащимъ инстанціямъ о появленіи болѣзни. Въ виду этого, какъ число заболѣвшихъ, такъ и погибшихъ свиней, въ дѣйствительности можно думать, значительно, превышаетъ только что приведенныя данныя.

Добровольное страхованіе животныхъ, введенное губернскимъ земствомъ съ 1-го мая 1895 года, въ отчетномъ году вступило во 2-й годъ своего существованія, причемъ пріемъ страхованій лошадей, рогатаго скота и овецъ производился лишь до 1 января 1897 года, когда, въ силу постановленія губернскаго собранія XXXII очереднаго созыва, страхованіе было прекращено вслѣдствіе значительныхъ дефицитовъ, обусловленныхъ какъ нѣкоторыми недостатками самаго устава, такъ и злоупотребленіями въ нѣкоторыхъ случаяхъ со стороны страхователей. Послѣ прекращенія пріема новыхъ страхованій, продолжались еще до 1-го мая текущаго 1897 года страховыя операціи по разсчетамъ со страхователями, застраховавшими свой скотъ до начала текущаго года.

Въ общихъ итогахъ за 2-й страховой годъ получился приростъ въ числѣ застрахованныхъ животныхъ по всѣмъ родамъ ихъ. Такъ, рогатаго скота было застраховано по губерніи 13706 гол. (больше прошлогодняго на 4291 голову, или на 44,5%), лошадей 8627 (больше прошлогодняго на 1751, или на 25,5%), овецъ 13371 (больше прошлогодняго на 514, или на 4%). Всего было принято на страхъ 35704 животныхъ (больше прошлогодняго на 6556, или на 22,50%). Понятно, что то же увеличеніе наблюдалось и въ числѣ страхователей (5349 въ $189^{6}/_{7}$ г. и 4059 въ $189^{5}/_{6}$ г.) Общій характеръ распространенія страхованій сохранился и во 2 страховомъ году; подобно предыдущему году получилась та же пестрота по уѣздамъ и крайняя неравномѣрность въ количествѣ застрахованныхъ животныхъ.

Изъ всего числа страхователей (5349) втораго страховаго года 3610 (67,5%) состояли страхователями и въ первомъ году; слѣдовательно 32, 5% числа страхователей перваго года страхованія во второмъ году не возобновили.

Названіе уѣздовъ.	Застраховано въ $189^{6}/_{7}$ г.						Принято страховаго сбора.					
	Въ скольких колостях?	Въ скольких поселеніях?	У числа страхователей.	Рог. скота.	Лошадей.	Овецъ.	Съ рог. скота.		Съ лошадей.		Съ овецъ.	
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гадячскій . . .	16	52	621	2275	1084	1607	278	19	137	80	16	07
Золотоношскій .	11	29	368	562	491	466	56	24	62	33	4	66

Названіе уѣздовъ.	Застраховано въ 189⁶/₇ г. Въ скольких волостях?	Въ скольких поселенiях?	У числа страхователей.	Рог. скота.	Лошадей.	Овецъ.	Принято страховаго сбора. Съ рог. скота. р.	к.	Съ лошадей. р.	к.	Съ овецъ. р.	к.
Зѣньковскій	8	27	295	334	379	273	34	30	47	71	2	73
Кобелякскій	4	5	8	131	53	—	13	77	6	47	—	—
Константиногр.	18	86	1547	3073	2325	4968	320	69	289	53	49	68
Кременчугскій	5	9	27	53	25	44	5	43	3	19	—	44
Лохвицкій	14	57	832	1750	810	1336	183	62	102	84	13	36
Лубенскій	4	5	15	23	22	21	2	87	2	86	—	21
Миргородскій	15	63	639	1035	745	1034	107	03	95	05	10	34
Переяславскій	7	18	59	122	140	161	12	74	17	12	1	61
Пирятинскій	7	12	115	272	206	241	32	26	25	82	2	41
Полтавскій	17	72	367	914	587	870	92	82	73	73	8	70
Прилукскій	11	41	899	1581	1010	1647	145	31	128	36	16	47
Роменскій	12	43	418	1123	349	537	104	65	43	57	5	37
Хорольскій	12	29	139	312	207	154	31	50	25	89	1	54
Всего по губерніи	161	568	5349	13706	8627*)	13371*)	1437	12	1087	13*)	133	71

Распредѣленіе застрахованныхъ животныхъ по полу и возрасту даютъ слѣдующія цифры: изъ рогатаго скота застраховано было воловъ 4376 (31,9%), коровъ 6381 (46,6%) и молодого скота 2949 (21,5%); изъ лошадей застраховано было отъ 4 лѣтняго возраста 8054 (93,5%) и въ возрастѣ отъ 2 до 4 лѣтъ 573 (6,5%).

Что касается распредѣленія страхованій по имущественному положенію страхователей, на сколько она опредѣляется размѣрами скотовладѣнія, то во 2 году въ общемъ сказывается то же преобладаніе мелкихъ скотовладѣльцевъ, какъ и въ первомъ страховомъ году, что видно изъ нижеслѣдующихъ сопоставленій:

По страхованію крупнаго рогатаго скота.

	Страхователей съ числомъ животныхъ въ хозяйствѣ. 189⁶/₇ г.		189⁵/₆ г.		Общее число застрахованныхъ животныхъ. 189⁶/₇ г.		189⁵/₆ г.	
Съ 1 гол.	1857	(40,0)	1066	(39,0)	1896	(13,8)	1066	(11,4)
„ 2 „	1370	(29,5)	806	(29,6)	2778	(20,6)	1612	(17,4)
3—5 „	1070	(23,2)	583	(21,4)	3944	(28,8)	2152	(23,2)
6—10 „	257	(5,6)	163	(6,1)	1806	(13,2)	1162	(12,5)
11—20 „	45	(0,9)	50	(1,8)	655	(4,8)	708	(7,6)
21—50 „	23	(0,5)	36	(1,3)	739	(5,4)	1103	(11,9)
51—100 „	10	(0,2)	13	(0,6)	641	(4,7)	821	(8,8)
бол. 100 „	5	(0,1)	4	(0,2)	1247	(9,0)	653	(7,2)
Итого	4637	(100,0)	2721	(100,0)	13706	(100,0)	9277	(100,0)

*) Въ итогъ входятъ дополнительныя страхованія и дополнительный сборъ.

По страхованію лошадей.

	$189^{6}/_{7}$ г.		$189^{9}/_{6}$ г		$189^{6}/_{7}$ г.		$189^{5}/_{6}$ г.	
Съ 1 гол.	2947	(62,6)	1902	(61,2)	3042	(35,3)	1902	(28,6)
„ 2 „	1259	(26,7)	775	(25,8)	2570	(29,8)	1560	(23,4)
3—5 „	387	(8,2)	260	(8,6)	1353	(15,7)	905	(13,6)
6—10 „	68	(1,5)	68	(2,3)	532	(6,2)	526	(8,1)
11—20 „	31	(0,7)	45	(1,6)	445	(5,2)	627	(9,3)
21—50 „	13	(0,3)	23	(0,8)	385	(4,4)	668	(10,1)
51—100„	0	—	4	(0,2)	—	—	318	(4,8)
бол. 100„	2	(0,04)	1	(0,0)	300	(3,4)	142	(2,1)
Итого .	4707	(100,0)	3078	(100,0)	8627	(100,0)	6639	(100,0)

По страхованію овецъ.

	$189^{6}/_{7}$ г.		$189^{5}/_{6}$ г.		$189^{6}/_{7}$ г.		$189^{5}/_{6}$ г.	
Съ 1—3 гол.	445	(22,5)	279	(20,0)	1114	(8,4)	684	(5,4)
4—6 „	775	(39,0)	561	(40,3)	3825	(28,6)	2798	(21,9)
7—10 „	525	(26,5)	360	(25,9)	4328	(32,9)	3003	(23,5)
11—20 „	198	(10-0)	155	(11,3)	2841	(21,3)	2206	(17,2)
21—50 „	33	(1,7)	31	(2,2)	888	(6,6)	901	(7,1)
51—100„	3	(0,2)	2	(0,1)	192	(1,3)	123	(1.0)
бол. 100„	1	(0,1)	3	(0,2)	120	(0,9)	3061	(23,9)
Итого .	1980	(100,0)	1391	(100)	1337	(100,0)	12776	(100,0)

Что касается до смертности среди застрахованныхъ животныхъ, то для всѣхъ родовъ животныхъ она была выше таковой же за первый страховой годъ, причемъ это увеличеніе для рогатаго скота весьма слабо (1,94% во 2 году и 1,42% въ первомъ году), для лошадей же и овецъ оно довольно значительно, а именно, средній по губерніи процентъ смертности для лошадей достигъ величины въ 7,91 %(въ $189^{5}/_{6}$ г. 4,93%), для овецъ въ 4,06% (въ $189^{5}/_{6}$ г. 2,66%). Процентъ смертности для рогатаго скота представляетъ для отдѣльныхъ уѣздовъ и для различныхъ имущественныхъ группъ страхователей мало отклоненій отъ средней для губерніи и для общаго числа всѣхъ страхователей, между тѣмъ процентъ смертности застрахованныхъ лошадей колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ: наибольшій дали уу. Переяславск (11,3%) и Константиноградск. (10,%), наименьшій — Кременчугск. (3,8%).

Какъ и въ первомъ страховомъ году наибольшая смертность среди застрахованныхъ лошадей (въ 10,42%) проявилась въ хозяйствахъ съ одной лошадью;

у страхователей съ 2 лошадьми она почти равна средней погубернской (7,07), а у страхователей съ 3—5 головами нѣсколько ниже ея; въ остальныхъ же группахъ страхователей смертность была значительно ниже средней. Смертность застрахованныхъ овецъ также колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ такъ: наибольшая (въ 11,2%) она была въ Пирятинск. у., выше средней—въ Роменск. (6,5%) и въ Гадячск. (5,7%). Въ различныхъ же по размѣрамъ овцевладѣнія группахъ колебанія процента смертности представляются не особенно значительными и выше средняго (5,67) отмѣчается въ группѣ страхователей съ 21—50 овецъ, ниже средняго (3,63%) у страхователей, владѣющихъ 4—6 штуками овецъ. Смертность застрахованныхъ животныхъ въ связи съ раздѣленіемъ ихъ по полу и возрасту опредѣляется: для воловъ и быковъ въ 1,39%, коровъ—2,24 и молодаго скота до 2 л.—2,14%; для лошадей отъ 4 л.—8,3%, для лошадей отъ 2 до 4 л.—2,3%.

Финансовый результатъ обнаружилъ дефицитъ по страхованію всѣхъ родовъ животныхъ; для рогатаго скота онъ опредѣляется приплатой земства, сверхъ полученнаго страховаго сбора, въ 1853 р. 58 к., т. е. по 13½ коп. на каждую застрахованную голову и въ 6 р. 94 к. на каждое павшее животное; наибольшая приплата въ 34⅓ к. приходится на страхователей съ 1 головой. Для лошадей общій дефицитъ равенъ 11790 р. 87 к., т. е. по 1 р. 37 коп. на каждую застрахованную лошадь и въ 17 руб. 26 коп. на каждую павшую лошадь. Наибольшая приплата, равная 1 р 98 к. на застрахованную лошадь, приходится на группу однолошадниковъ. Для овецъ общій дефицитъ равенъ 349 р. 49 к., т. е. по 2,6 коп. на каждую застрахованную овцу и по 64,5 к. на каждую павшую. Опять таки и здѣсь наибольшая приплата, по 5,8 коп. на каждую застрахованную овцу, падаетъ на группу страхователей, владѣвшихъ отъ 1 до 3 овецъ въ хозяйствѣ.

Свѣдѣнія о заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ въ Полтавской губ. въ 1896 году.

Названіе эпизоотій и [illegible] *Заразныя больныя*	Названіе уѣздовъ, и число волостей, поселеній и хозяйствъ, въ коихъ наблюдены заразныя заболѣванія.	Лошадей: Остав. больн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остал. больн.	Крупнаго рогатаго скота: Остав. больн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остал. больн.	Овецъ: Остав. больн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остал. больн.	Свиней: Остав. больн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остал. больн.	Собакъ (кошекъ, коз.): Остав. больн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остал. больн.
Сибирская [illegible]	Гадячскій (6 волостей, 6 поселеній и хозяйствъ), Золотоношскій (7 вол., 9 пос., 53 хоз.), Зѣньковскій (7 вол., 15 пос., 30 хоз.), Кобелякскій (4 вол., 10 пос., 10 хоз.), Константиноградскій (20 вол., 46 пос., 110 хоз.), Кременчугскій (3 вол., 7 пос., 39 хоз.), Лохвицкій (7 вол., 9 пос., 20 хоз.), Лубенскій (3 вол., 4 пос., 11 хоз.), Миргородскій (9 вол., 29 пос., 58 хоз.), Переяславскій (12 вол., 24 пос., 34 хоз.), Пирятинскій (5 вол., 5 пос., 37 хоз.), Полтавскій (7 вол., 13 пос., 52 хоз.), Прилукскій (7 вол., 10 пос., 50 хоз.), Роменскій (5 вол., 9 пос., 14 хоз.), и Хорольскій (10 вол., 21 пос., 21 хоз.). Всего въ 15 у., 122 вол. 217 пос., 545 хозяйствахъ		297	275	22	-		—		107	392	15	—	—		-	273	273	—					—			—	—		—	—				—	
Симптоматич. карбункулъ	Кобелякскій у. (1 вол., 1 пос., 1 хоз.)		—			—		-	—	1	1				—	-		—		—	—						—							-			
[illegible]	Гадячскій (2 вол., 2 пос., 2 хоз.), Золотоношскій (5 вол., 6 пос., 6 хоз.), Зѣньковскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Кобелякскій 13 вол., 17 пос., 23 хоз.), Константиноградскій (16 вол., 28 пос., 30 хоз.), Кременчугскій (4 вол., 4 пос., 8 хоз.), Лохвицкій (4 вол. 5 пос., 5 хоз.), Лубенскій (4 вол., 4 пос. 7 хоз.), Переяславскій (2 вол., 2 пос. 2 хоз.) Полтавскій (4 вол., 4 пос., 6 хоз.), Хорольскій (1 вол., 1 пос. 1 хоз.). Всего въ 11 у., 58 вол. 76 пос., 90 хозяйствахъ	80	106	9	89[1]	78	—	10	—				—			—					—		—	—		—	—	—		—		—	—		—	—	—
[illegible]	Кобелякскій (5 вол., 8 пос.), Константиноградскій (4 вол., 5 пос.), Кременчугскій (3 вол., 3 пос.), Лохвицкій (1 вол., 3 пос.), Лубенскій (2 вол., 4 пос.), Переяславскій (5 вол., 9 пос.), Пирятинскій (2 вол., 3 пос.), Прилукскій (4 вол., 4 пос.), Роменскій (2 вол. 2 пос.), Хорольскій 2 вол., 2 пос.). Всего въ 10 у., 30 вол., 48 пос.	—	3	3	—	—		—		31	20	—	11	—			—		—		—	—		19	9		10	—		62[1]	7		55			
Бугорчатка (туберкулезъ)	Гадячскій (4 вол., 4 пос., 4 хоз.), Константиноградскій (3 вол., 4 пос., 4 хоз.), Кременчугскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Лохвицкій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Миргородскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Переяславскій (3 вол., 3 пос., 4 хоз.) Всего въ 6 у., 18 вол., 14 пос., 15 хозяйствахъ	—	—		—	—				38	6		30				—			—						—	—		—				—			—	—
Лучеприбрюшная болѣзнь (актиномикозъ).	Гадячскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Золотоношскій (3 вол., 3 пос., 3 хоз.), Зѣньковскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Константиноградскій 6 вол., 8 пос., 8 хоз.), Лохвицкій (2 вол., 3 пос., 3 хоз.), Роменскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Хорольскій (2 вол., 2 пос. 2 хоз.) Всего въ 7 у., 16 вол., 19 пос. и 19 хозяйствахъ		—	-	—	—	—		—	35		7	18			—		—		—	—		—	—	—	—	—										-
Ящуръ, или рыльно-копытная болѣзнь.	Гадячскій (4 вол., 7 пос.), Золотоношскій (2 вол., 2 пос.), Зѣньковскій (3 вол., 10 пос.), Кобелякскій (10 вол. 31 пос.), Константиноградскій (18 вол. 67 пос.), Кременчугскій (12 вол., 25 пос.), Лохвицкій (3 вол., 4 пос.), Лубенскій (7 вол., 9 пос.), Миргородскій (1 вол., 2 пос.), Переяславскій (2 вол., 2 пос.), Пирятинскій (4 вол., 4 пос.), Полтавскій (11 вол., 27 пос.), Прилукскій (1 вол., 1 пос.), Роменскій (1 вол., 2 пос.), Хорольскій (9 вол., 31 пос.). Всего въ 15 у., 88 вол., и 224 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	10276	10	10272	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	Гадячскій (5 вол., 6 пос., 6 хоз.), Золотоношскій (2 вол., 2 пос., 2 хоз.), Зѣньковскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.), Константиноградскій (4 вол., 4 пос., 5 хоз.), Кременчугскій (2 вол., 2 пос., 2 хоз.), Лохвицкій (3 вол., 7 пос., 12 хоз.), Миргородскій (4 вол., 5 пос., 5 хоз.), Переяславскій (7 вол., 11 пос., 25 хоз.), Полтавскій (2 вол., 2 пос., 2 хоз.), Роменскій (3 вол., 4 пос., 4 хоз.), Хорольскій (1 вол., 1 пос., 1 хоз.). Всего въ 11 у., 34 вол., 45 пос., 74 хозяйствахъ	11	368	4	360	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Освобождены отъ подозрѣнія въ страданіи сапомъ.

[1]) Изъ нихъ 1 кошка.

Названія уѣздовъ и числа волостей поселеній и хозяйствъ въ коихъ наблюдены заразныя заболѣванія		Лошадей: Остаток. болѣзн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Крупнаго рогат. скота: Остаток. болѣзн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остаток. болѣзн.	Овецъ: Остаток. болѣзн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остаток. болѣзн.	Свиней: Остаток. болѣзн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Собакъ (копенъ кол.): Остаток. болѣзн.	Заболѣло	Пало	Выздоровѣло	Убито: Больныхъ	Убито: Подозрит.	Остаток. болѣзн.
Повальная рожа свиней	Гадячскій (1 вол., 1 пос.), Золотоношскій (3 вол., 4 пос.), Зѣньковскій (3 вол., 4 пос.), Константиноградскій (6 вол., 12 пос.), Кобелякскій (4 вол., 5 пос.), Кременчугскій (1 вол., 2 пос.), Лохвицкій (5 вол., 8 пос.), Лубенскій (1 вол., 1 пос.), Миргородскій (2 вол., 2 пос.), Переяславскій (7 вол., 17 пос.), Пирятинскій (6 вол., 26 пос.), Полтавскій (6 вол., 8 пос.), Прилукскій (9 вол., 17 пос.), Роменскій (3 вол., 4 пос.), Хорольскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 15 у., 58 вол., 112 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повальное воспаленіе легкихъ свиней	Гадячскій (1 вол., 1 пос.), Кобелякскій (5 вол., 7 пос.), Кременчугскій (2 вол., 2 пос.), Лохвицкій (2 вол., 3 пос.), Лубенскій (1 вол., 1 пос.), Переяславскій (3 вол., 4 пос.), Полтавскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 7 у., 15 вол., 19 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа коровъ	Хорольскій (1 вол., 1 пос.)	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инфлюенца лошадей	Золотоношскій (1 вол., 1 пос.), Константиноградскій (1 вол., 1 пос.), Лохвицкій (1 вол., 1 пос.), Миргородскій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 1 пос.), Хорольскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 6 у., 6 вол., 6 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Злокачеств. катарраль-лихорад.	Прилукскій (1 вол., 1 пос.)	—	45	9	36	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлый поносъ телятъ	Миргородскій (1 вол., 1 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накожно-паразит. болѣзн.																																		
Чесотка	Золотоношскій (2 вол., 4 пос.), Кобелякскій (5 вол., 8 пос.), Константиноградскій (3 вол., 6 пос.), Кременчугскій (2 вол., 2 пос.), Лохвицкій (4 вол., 4 пос.), Переяславскій (4 вол., 4 пос.), Прилукскій (3 вол., 4 пос.), Роменскій (2 вол., 2 пос.), Хорольскій (2 вол., 4 пос.). Всего въ 9 у., 25 вол., 80 поселеніяхъ	—	80	6	68	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	12	—	5	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	18	1	—	—
Стригущій лишай	Лохвицкій (1 вол., 1 пос.), Переяславскій (2 вол., 2 пос.), Пирятинскій (2 вол., 3 пос.), Прилукскій (1 вол., 1 пос.), Роменскій (3 вол., 3 пос.). Всего въ 5 у., 9 вол., 10 поселеніяхъ	—	3	—	3	—	—	—	76	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повальн. болѣзн. безъ заразн.																																		
Печеночно-глистная	Гадячскій (1 вол., 1 пос.), Кременчугскій (1 вол., 1 пос.), Миргородскій (1 вол., 1 пос.), Переяславскій (1 вол., 1 пос.), Прилукскій (2 вол., 2 пос.). Всего въ 5 у., 6 вол., 6 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	248	210	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Легочно-глистная	Полтавскій (1 вол., 1 пос.), Прилукскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 2 у., 2 вол., 2 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	19	3	1	—	—	—	—	120	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа овецъ, вертич. овецъ	Константиноградскій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 2 у., 2 вол., 2 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	28	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глистная болѣзнь глазъ	Гадячскій (2 вол., 2 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кров. поносъ (дизентер.)	Константиноградскій (2 вол., 2 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	12	5	7	—	—	—	—	196	135	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровяная моча	Лохвицкій (1 вол., 1 пос.), Лубенскій (1 вол., 1 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	14	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повальное воспаленіе глазъ	Лохвицкій (2 вол., 4 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острое воспаленіе желудка и кишекъ	Лохвицкій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 1 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	12	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	15	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Остроеандутір.	Лохвицкій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 2 пос.)	—	—	—	—	—	—	—	9	3	6	—	—	—	—	10	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

III. Пути сообщенія.

О положеніи дорожнаго хозяйства въ губерніи въ 1896 г. приведемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, краткія извлеченія изъ отчетовъ губернской и уѣздныхъ управъ.

Общая длина сѣти почтово-подъѣздныхъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи губернскаго земства, составляла 2718 верстъ, т. е равнялась цифрѣ прошлаго года. Точно также въ распредѣленіи этихъ дорогъ по уѣздамъ не произошло никакихъ измѣненій.

На дорогахъ губернскаго земства къ 1 января 1896 г. состояло сооруженій:

Мостовъ деревянныхъ 779 протяженіемъ 11 верстъ 287,82 саж.

Мостовъ каменныхъ и бетонныхъ трубъ

75 съ суммой отверстій . . . — « 78,57 «

Плотинъ 819 длиной . . . . 183 « 354,47 «

Каменныхъ мостовыхъ 182 длиною . . 536 « 357,77 «

Втеченіе 1896 г. произведены слѣдующія работы:

	Устроено вновь. Число.	верстъ.	сажень.	Удлинены существовавшія на: верстъ.	сажень.
Мостовъ деревянныхъ. .	13[1]) протяженіемъ	—	143,49	—	—
Бетонныхъ трубъ . . .	3 съ суммой отв.	—	1,41	—	—
Плотинъ	5 протяженіемъ	3	190	1	30
Каменныхъ мостовыхъ. .	31 «	31	93,88	—	285

На 1 января 1897 г. состояло:

Мостовъ деревянныхъ 787 протяженіемъ . . . . 11 вер. 368,48

Мостовъ каменныхъ и бетонныхъ трубъ } 78 съ суммой отверстій . . — « 79,98

Плотинъ . . . . . 833 длиной . . . . . 188 « 74,47

Каменныхъ мостовыхъ 220 « . . . . . 168 « 326,65

Распредѣленіе этихъ сооруженій по уѣздамъ указано въ слѣдующей таблицѣ:

[1]) Изъ числа 13 построенныхъ мостовъ 4 моста, общей длиной 24,5 с., устроены взамѣнъ столькихъ-же, длиною въ 21,5, пришедшихъ въ ветхость, а 9 мостовъ, общей длиной 118,99 саж., построено на новыхъ мѣстахъ. Кромѣ того 1 мость длиною 27 саж, разобранъ и засыпанъ и одинъ длиною 5 саж. замѣненъ бетонной трубой.

Уѣзды.	МОСТОВЪ. Деревянныхъ, Число.	Протяженность. вер.	саж.	Каменныхъ и бетон. трубъ. Число.	Общая ширина отверстій саж.	ПЛОТИНЪ. Число.	Протяженность. вер.	саж.	Камен. мостовыхъ. Число.	Протяженность. вер.	саж.
Гадячскій	56	—	408,44	—	—	38	9	22,80	11	11	145,87
Золотоношск.	56	—	185,82	1	1,00	57	25	354,90	18	17	317,49
Зѣньковскій	38	—	396,66	5	4,00	56	8	206,75	14	5	226,30
Кобелякскій	26	—	415,33	4	7,50	22	7	450,16	11	12	28,67
Константин.	73	1	86,74	11	15,00	81	13	45,16	13	10	234,27
Кременчугск.	50	—	338,76	4	3,50	54	12	115,85	18	10	326,70
Лохвицкій	48	1	35,39	4	3,33	54	11	158,00	12	7	410,50
Лубенскій	42	—	397,11	8	4,16	44	11	8,50	17	11	170,95
Миргородскій	53	1	141,81	14	14,50	55	9	314,75	21	9	196,80
Переяславск.	47	—	245,83	1	1,50	42	16	61,00	14	18	176,26
Пирятинскій	62	—	274,30	1	1,00	56	14	177,00	12	9	79,23
Полтавскій	56	—	486,61	4	3,00	66	11	63,80	20	15	83,15
Прилукскій	71	—	263,50	4	1,49	90	14	470,00	17	5	446,51
Роменскій	66	—	192,79	12	14,00	79	11	395,80	8	10	439,05
Хорольскій	42	1	0,39	5	6,00	39	11	230,00	14	12	454,90
Итого	786	11	369,48	78	79,98	833	188	74,47	220	168	326,65

Общій расходъ по оконченнымъ и принятымъ въ вѣдѣніе земства работамъ выразился въ суммѣ 691291 р. 02 к; эта сумма по разнымъ родамъ сооруженій распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) На постройку новыхъ и перестройку старыхъ, пришедшихъ въ ветхость мостовъ . . . . . 24064 р. 64 к.
2) На частичное исправленіе мостовъ . . . . . 18558 „ 50 „
3) На устройство ледорѣзовъ . . . . . 3261 „ 27 „
4) На устройство бетонныхъ трубъ . . . . . 2056 „ 24 „
5) На устройство новыхъ плотинъ и переустройство старыхъ (удлиненіе и расширеніе), а также на засыпку отверстія моста . . . . . 266619 „ 80 „
6) На исправленіе старыхъ плотинъ (въ томъ числѣ постановка и ремонтъ перилъ и трубъ) и на принятіе мѣръ для огражденія плотинъ отъ поврежденій весеннимъ половодьемъ . . . . . 14739 „ 49 „
7) На устройство каменныхъ мостовыхъ, въ томъ числѣ и каменныхъ лотковъ . . . . . 310554 „ 48 „
8) На исправленіе каменныхъ мостовыхъ . . . . . 34700 „ 26 „

9) На устройство водобойнаго колодца	682	р 17 к.
10) На мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій	7045	„ 03 „
11) На отчужденіе земли для устройства плотинъ	3173	„ — „
12) На посадку шелюги	606	„ 67 „
13) На содержаніе дорожныхъ мастеровъ	5229	„ 47 „
Итого	691291	„ 02 „

Расходы уѣздныхъ земствъ по содержанію дорогъ въ 1896 г. представляются въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ:	Назначено къ выполненію въ 1896 г. по смѣтѣ на 1895 г.	Назначено къ выполненію въ 1896 г. не выполнен. расход. прежнихъ лѣтъ.	Назначено къ выполненію въ 1896 г. Итого.	Произведено расход. по дорожн. смѣтѣ на 1896 г. невыполнен. расходовъ прежнихъ лѣтъ и на счетъ общ. остатковъ: по содер. дорогъ, состоящихъ на уѣздномъ сборѣ.	На ремонтъ каменн. мостовыхъ Губернскаго Зем.	Итого.	Неисполненные расходы по смѣтѣ 1896 г., подлежащіе выполненію въ 1897 г.	Сумма, предположенная къ израсх. на всѣ земл. потребности по смѣтѣ 1896 г. и прежнихъ лѣтъ.	Сумма, израсх. на всѣ земск. потреб. за счетъ смѣты 1896 г. и прежнихъ лѣтъ.	% смѣты дорожн. расходовъ къ общей смѣтѣ уѣздныхъ земствъ.	% дѣйств. расход. на сод. уѣздн. дор. къ общ. сум. рас. на зем. потр.	% всѣхъ дор. расход. къ общ. сум. рас. на земск. потребности.
Гадячскій	1983	—	1983	360	983	1343	610,27	144390	135261	1,4	0,3	1,0
Золотоношскій	12761	264	13025	10010	1241	11251	915	158953	153575	8,2	6,3	7,3
Зѣньковскій	4043	774	4817	2486	540	3026	614	119153	94831	4,0	2,6	3,2
Кобелякскій	1857	—	1857	5	1357	1362	—	109838	99253	1,7	0,0	1,4
Константиноградск.	6000	5362	11362	2657	1025	3682	—	182585	159361	6,2	1,7	2,3
Кременчугскій	4427	1170	5597	522	2416	2938	304	177243	165211	3,2	0,3	1,8
Лохвицкій	1796	—	1796	886	796	1682	—	99806	81973	1,8	1,1	2,0
Лубенскій	3500	700	4200	2154	1599	3753	—	106252	77160	4,0	2,8	4,9
Миргородскій	4058	—	4058	3928	1462	5390	—	119079	103152	3,4	3,8	5,2
Переяславскій	2585	—	2585	321	—	321	2050	163706	102924	1,6	0,3	0,3
Пирятинскій	1167	—	1167	1011	667	1678	—	116191	91114	1,0	1,1	1,8
Полтавскій	1856	—	1856	913	1292	2205	564	141440	131934	1,3	0,7	1,7
Прилукскій	2500	84	2584	1059	629	1688	284	128456	106071	2,0	1,0	1,6
Роменскій	4000	—	4000	2885	794	3679	346	196915	136859	2,7	2,1	2,7
Хорольскій	3504	—	3504	2127	1534	3661	—	120530	120202	2,9	1,8	3,0
Итого	56037	8354	64391	31324	16335	47659	5717	2034537	1758881	3,2	1,8	2,8

До послѣдняго времени главное вниманіе губернскаго земства было обращено на улучшеніе важнѣйшихъ въ экономическомъ отношеніи дорогъ, имѣющихъ общегубернское значеніе, каковы почтовыя дороги и подъѣздные пути къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и пристанямъ. Благодаря значительнымъ и многолѣтнимъ затратамъ собственныхъ средствъ, при нѣкоторой субсидіи отъ правительства, губернское земство достигло ощутительныхъ результатовъ въ дѣлѣ улучшенія почтово-подъѣздныхъ дорогъ, покрывъ трудно проѣздимыя мѣста на нихъ прочными и дорого стоющими сооруженіями. Прочія дороги транспортныя и проселочныя, соединяющія значительные по населенности пункты

уѣздовъ и важные по административному и торгово-промышленному значенію, частью лежали на натуральной повинности мѣстнаго населенія, частью же на уѣздномъ сборѣ. Уѣздныя земства, въ силу неблагопріятныхъ финансовыхъ условій, удѣляли въ общемъ незначительныя средства на содержаніе своихъ дорогъ, а потому послѣднія въ отношеніи благоустройства стоятъ по сравненію съ дорогами губернскими въ далеко худшемъ положеніи. Послѣ изданія закона 1 іюня 1895 г. о принятіи на счетъ казны расходовъ, какіе несли земства на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ учрежденій, освободившіяся суммы обращены на образованіе губернскаго дорожнаго капитала, имѣющаго спеціальное назначеніе—улучшеніе грунтовыхъ дорогъ. Общая сумма этихъ ежегодныхъ отчисленій, поступающихъ на образованіе дорожнаго капитала, по губерніи составляетъ 257976 р. Постановленіемъ собранія 1895 г. этотъ капиталъ обращенъ на улучшеніе уѣздныхъ дорогъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, и уѣзднымъ управамъ было предложено выработать проэктъ сѣти дорогъ и смѣты дорожныхъ сооруженій. Проэктъ этотъ въ настоящее время вырабатывается.

Такимъ образомъ Полтавское земство съ помощью значительныхъ суммъ дорожнаго капитала, субсидіи правительства на улучшеніе подъѣздныхъ путей и обязательныхъ ежегодныхъ ассигнованій получило возможность въ сравнительно короткій періодъ времени привести въ хорошее состояніе густую сѣть важнѣйшихъ дорогъ губерніи длиною свыше 10 тыс. верстъ.

IV. Взаимное земское страхованіе.

Подробныя свѣдѣнія объ операціяхъ земскаго страхованія въ 1896 г. даются въ отчетѣ губернской земской управы за указанный годъ. Здѣсь же, на основаніи этихъ свѣдѣній, мы сдѣлаемъ лишь общую характеристику 1896 страхового года.

По обязательному страхованію въ 1896 г. было застраховано въ губерніи 419442 двора съ 1519276 постройками. По сравненію съ 1895 г. произошло уменьшеніе числа застрахованныхъ дворовъ на 1770, или на $0{,}4^0/_0$, и число застрахованныхъ построекъ на 64845, т. е. на $4^0/_0$. Уменьшеніе числа застрахованныхъ дворовъ и построекъ, не наблюдавшееся въ прежніе годы, по объясненію отчета губернской управы, произошло вслѣдствіе болѣе строгой регистраціи построекъ при составленіи списковъ на 1896—1901 годы, причемъ исключались изъ списковъ постройки цѣнностью ниже 12 рублей (минимальная норма страховой суммы), какъ того требовало правило пріема на страхъ построекъ, отмѣненное нынѣ закономъ. *) Вслѣдствіе неравномѣрнаго уменьшенія числа дворовъ и построекъ, среднее число построекъ на 1 дворъ съ 3,76 въ 1895 г. упало до 3,62 въ 1896 г.

Изъ общаго числа всѣхъ дворовъ 2692 двора съ 7223 постройками принадлежали сельскимъ обществамъ и были застрахованы по особой оцѣнкѣ въ полной оцѣночной суммѣ. Число общественныхъ дворовъ увеличилось въ 1896 г. на 357, а построекъ на 657.

Частными владѣльцами 39361 дворовъ, что составляетъ $9{,}44^0/_0$ общаго числа застрахованныхъ дворовъ, было заявлено желаніе застраховать свои постройки по особой оцѣнкѣ; число такихъ построекъ равнялось въ 1896 г. 138212, или $9{,}14^0/_0$ общаго числа ихъ. По сравненію съ предшествующимъ годомъ упало и абсолютное, и относительное число подвергавшихся особой оцѣнкѣ дворовъ и построекъ: число дворовъ сократилось на 8352, а процентъ ихъ—на 1,75, число построекъ уменьшилось на 34483, а процентъ спеціально оцѣненныхъ построекъ—на 1,81.

Какъ и въ прежніе годы, не всѣ владѣльцы, заявившіе желаніе застраховать постройки по особой оцѣнкѣ, внесли причитающіеся платежи. Оплаченныхъ страхованій по особой оцѣнкѣ было въ 1896 г. 33896, или $86{,}11^0/_0$ общаго числа заявленныхъ. Число дѣйствительныхъ страхованій

*) По Высочайше утвержденному мнѣнію Государств. Совѣта, опубликованному 2 іюня 1897 г., всѣ малоцѣнныя постройки страхуются закономъ обязательно по ихъ полной цѣнности.

по особой оцѣнкѣ въ 1896 г. было больше, чѣмъ въ 1895 г., на 2035, а процентъ оплаченныхъ страхованій выше на 19,34.

По числу страхованій по особой оцѣнкѣ уѣзды распологались въ 1896 г. почти въ томъ же порядкѣ, что и въ 1895 г.: первыя мѣста занимаютъ Роменск., Переяславск., Лохвицк., Гадячск. и Прилукск., послѣднія—Кобеляцк. и Кременчугск. Перемножая среднее на 1 дворъ число построекъ, подвергнутыхъ спеціальной оцѣнкѣ (3,51), на число оплаченныхъ страхованій, получимъ приблизительное число дѣйствительно застрахованныхъ въ 1896 г. по особой оцѣнкѣ построекъ—118975. Такимъ образомъ число построекъ, застрахованныхъ по нормальной оцѣнкѣ опредѣлится въ 1393078. Слѣдовательно, общественныя постройки, застрахованныя по особой оцѣнкѣ въ полной ихъ стоимости, составляли въ 1896 г. 0,5% общаго числа, постройки частныхъ лицъ, застрахованныя по особой оцѣнкѣ въ $^2/_3$ ихъ стоимости—7,8%, и постройки, застрахованныя по нормальной оцѣнкѣ,—91,7%. Тѣмъ же путемъ для 1895 г. получимъ слѣдующія цифры: по особой оцѣнкѣ было застраховано общественныхъ построекъ 6566 или 0,4%, частныхъ—115659, т. е. 7,3%, и по нормальной оцѣнкѣ—1461896, или 92,3%.

Эти цифры показываютъ, что отмѣченное выше сокращеніе числа застрахованныхъ построекъ относится исключительно къ страхованію по нормальной оцѣнкѣ, которое упало на 68818 построекъ; наоборотъ, страхованіе по особой оцѣнкѣ увеличилось—общественныхъ построекъ на 657 и частныхъ на 3316. Наибольшее уменьшеніе числа построекъ, застрахованныхъ по нормальной оцѣнкѣ, произошло въ Золотоношск., Лубенск., Лохвицк., Роменск. и Хорольск уу., наименьшее—въ Гадячск., Зѣньковск. и Пирятинск.

Страховая сумма по нормальной оцѣнкѣ въ 1896 г. равнялась 37620399 руб.,[1]) меньше суммы 1895 г. на 1305186 руб., или на 3%. По особой оцѣнкѣ—общественныя постройки были застрахованы въ 3394803,5 р., выше 1895 г. на 564458 р., т. е. почти на 20%; приблизительная страховая сумма частныхъ строеній опредѣлялась въ 15161516,62 руб.,[2]) больше суммы 1895 г. на 942430,71 рубл., т. е. на 7%.

---

[1]) Изъ цифры отчета мы вычли часть страховой суммы, приходящуюся на постройки дострахованныя по особой оцѣнкѣ, опредѣливъ ее перемноженіемъ средней страх. суммы 1 постройки на число построекъ.

[2]) Она получена путемъ перемноженія средней страховой суммы 1 двора, оцѣненнаго спеціально, на число оплаченныхъ страхованій. Къ этой суммѣ мы еще прибавили и часть страхов. суммы, опредѣленную по нормамъ (см. примѣч. 1—е).

Общая страховая сумма по обязательному страхованію достигала въ 1896 г. 56176719,12 руб. и превысила сумму 1895 г. на 201702,71 руб., или на 0,4% Средняя страховая сумма 1 постройки по нормальной оцѣнкѣ въ 1896 г. была 27,0 руб., въ 1895 г.—26,62 руб., по особой оцѣнкѣ— 1 общественной постройки въ 1896 г.—470,0 р., въ 1895 г.—431,06 р., 1 частной постройки—въ 1896 г.—135,84 р., въ 1895 г.—122,94 р.; слѣдовательно, въ 1896 г. увеличилось пожарное обезпеченіе 1 постройки по всѣмъ видамъ обязательнаго страхованія.

Окладъ страховыхъ платежей по нормальной оцѣнкѣ былъ опредѣленъ въ 1896 г. въ 251340,75 руб., [1]) меньше противъ 1895 г. на 10044,58 руб., или на 3%, а такъ какъ на тотъ же процентъ сократилась и страховая сумма по нормальной оцѣнкѣ, то, очевидно, размѣръ страховыхъ платежей остался прежній, именно 0,6 копѣйки на 1 рубль страховой суммы Окладъ платежей по особой оцѣнкѣ за общественныя постройки былъ исчисленъ въ 1896 г. въ 18339,28 руб., меньше оклада 1895 г. на 1308 р. 90 к.; въ то же время, какъ мы видѣли, страховая сумма этихъ построекъ возрасла; слѣдовательно, понизилась норма платежей, именно съ 0,70 до 0,54% страховой суммы. Сумма платежей по особой оцѣнкѣ за частныя постройки равнялась 127738,66 руб., т. е., была болѣе суммы 1895 г. на 11069,36 руб.; размѣръ платежей съ 0,82% въ 1895 г. повысился до 0,84% въ 1896 г. Общій по обязательному страхованію окладъ страховыхъ платежей опредѣлился въ 397418 р. 69 к., меньше оклада 1895 г. на 294 р. 18 к. При увеличеніи страховой суммы по обязательному страхованію, уменьшеніе, хотя и незначительное, суммы страховыхъ платежей могло явиться только результатомъ пониженія размѣра премій; дѣйствительно, въ 1895 г. страховые платежи составляли по обязательному страхованію 0,71% страховой суммы, въ 1896—0,70%. Такъ какъ измѣненій въ тарифѣ въ 1896 г. произведено не было, то указанное явленіе объясняется болѣе широкимъ примѣненіемъ въ 1896 г. скидокъ съ общаго тарифа, установленныхъ земскими собраніями для различныхъ категорій построекъ.

Что касается распредѣленія построекъ, застрахованныхъ въ обязательномъ страхованіи по строительному матеріалу, то никакихъ замѣтныхъ измѣненій въ 1896 г. не произошло: по прежнему главную массу составляли плетневыя постройки (около 74%), затѣмъ деревянныя (около 26%)

[1]) Изъ суммы оклада, показанной въ отчетѣ губернской управы, вычитаемъ часть платежей, приходящихся за постройки, дострахованныя по особой оцѣнкѣ; часть эта опредѣлена перемноженіемъ страховой суммы на норму платежей. Вычтенная сумма прибавлена къ платежамъ по особой оцѣнкѣ.

преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи; постройки изъ другихъ матеріаловъ не составляли и 1% общаго числа застрахованныхъ. Почти 99% всѣхъ построекъ покрыто было соломой или очеретомъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію добровольнаго страхованія. Оно по годамъ подвержено гораздо болѣе рѣзкимъ измѣненіямъ, чѣмъ явленія обязательнаго страхованія. Поэтому для характеристики 1896 г. удобнѣе сравнивать цифры этого года съ средними, выведенными за болѣе или менѣе продолжительный періодъ.

Въ 1896 г. губернской управой было утверждено 6062 добровольныхъ страхованія, изъ которыхъ 3355, или 59%, относится къ городскимъ постройкамъ, а 2707, или 41%, къ постройкамъ въ уѣздахъ. Въ среднемъ за десятилѣтіе 1886—1895 г. ежегодное число добровольныхъ страхованій въ городахъ равнялось 2835, въ уѣздахъ 2461, общее число тѣхъ и другихъ 5296. Число страхованій въ городахъ увеличилось на 15%, въ уѣздахъ—на 10%, а общее число—на 14%.

Сопоставленіе числа застрахованныхъ построекъ, ихъ стоимости, страховой суммы, и суммы страховыхъ платежей въ 1896 г. съ средними цифрами за 12—лѣтіе 1884—1895 г. представляется въ видѣ слѣдующей таблицы:

	Страхованіе въ городахъ.			Страхованіе въ уѣздахъ.			В С Е Г О.		
	Среднее.	Въ 1896 г.	Разница.	Среднее.	Въ 1896 г.	Разница.	Среднее.	Въ 1896 г.	Разница.
Число построекъ.	8090	9666	+ 1576	11769	14754	+ 2985	19859	24420	+ 4561
Стоимость ихъ.	7466547	8963573	+1497026	7792446	12179513	+4387067	15258993	21143086	+5884093
Страховая премія.	5103197	6156727	+1053530	5113291	7886561	+2773270	10216488	14043288	+3826800
Сумма премій.	33483	30934	+ 2549	42018	55092	+13073	75501	86025	+10524

Данныя эти убѣждаютъ, что земское добровольное страхованіе замѣтно развивается. Общее число застрахованныхъ построекъ было въ 1896 г. на 23% выше средняго, стоимость ихъ возросла на 39% и страховая сумма на 37%; слѣдовательно, увеличилось и пожарное обезпеченіе 1 постройки: съ 514 до 579 руб. Сумма страховыхъ платежей увеличилась сравнительно съ средней всего на 14%, т. е. размѣръ преміи понизился съ 0,74 коп. съ рубля до 0,64 коп., почти до уровня платежей по нормальной оцѣнкѣ (0,60). Развитіе добровольнаго страхованія въ городахъ и уѣздахъ шло неравномѣрно. Число застрахованныхъ построекъ въ городахъ въ 1896 г. увеличилось сравнительно съ среднимъ на 19%, въ уѣздахъ—на 25%, стоимость построекъ возросла въ городахъ—на 20% и страховая сумма—на 21%, въ

уѣздахъ же и стоимость, и страховая сумма построекъ увеличились гораздо значительнѣе: первая на 56%, вторая—на 54%. Такимъ образомъ средняя страховая сумма 1 постройки поднялась въ городахъ всего на 6 руб.: съ 631 до 637, а въ уѣздахъ съ 434 до 535, или на 101 рубль. Сумма страховыхъ платежей въ городахъ упала на 8%, въ уѣздахъ увеличилась на 31%, но размѣръ платежей понизился и въ городахъ, и въ уѣздахъ: въ городахъ съ 0,66% страховой суммы до 0,50%, въ уѣздахъ съ 0,82% до 0,70%.

Цифры слѣдующей таблицы показываютъ развитіе добровольнаго страхованія въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

Число застрахованныхъ построекъ.

Уѣзды.	Въ городахъ			Въ уѣздахъ.			ВСЕГО.		
	Средн. (1884-1895)	Въ 1896 г.	Разница.	Средн. (1884-1895)	Въ 1896 г.	Разница.	Средн. (1884-1895)	Въ 1896 г.	Разница.
Константиногр.	744	1014	+270	1381	1523	+142	2125	2537	+412 +19%
Роменскій	905	1152	+247	771	1261	+490	1676	2413	+737 +44%
Лохвицкій	781	1064	+283	948	1139	+191	1729	2203	+474 +27%
Переяславскій	1093	1173	+ 80	694	882	+188	1787	2055	+268 +15%
Хорольскій	520	786	+266	686	1204	+518	1206	1990	+784 +65%
Полтавскій	9	116	+107	1228	1555	+327	1237	1671	+434 +35%
Кобелякскій	311	372	+ 61	990	1220	+230	1301	1592	+291 +22%
Прилукскій	626	644	+ 18	931	890	— 41	1557	1534	— 23 — 1%
Гадячскій	341	496	+155	675	932	+257	1016	1428	+412 +41%
Пирятинскій	426	519	+ 93	621	740	+119	1047	1259	+212 +20%
Миргородскій	393	538	+145	581	707	+126	974	1245	+271 +28%
Лубенскій	507	721	+214	429	463	+ 34	936	1184	+248 +27%
Кременчугскій	713	218	—495	546	921	+375	1259	1139	—120 —10%
Зѣньковскій	388	421	+ 33	719	685	— 34	1107	1106	— 1 —0,1%
Золотоношскій	333	432	+ 99	569	632	+ 63	902	1064	+162 +18%

Распредѣленіе построекъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію, довольно рѣзко отличается по строительному матеріалу отъ такого же распредѣленія построекъ, застрахованныхъ въ обязательномъ страхованіи. Въ 1896 г. каменныя постройки составляли 5% общаго числа построекъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію, деревянныя, обложенныя кирпичемъ, лемпачевыя и сырцовыя—4%, деревянныя—58% и плетневыя 33%; построекъ, крытыхъ желѣзомъ, толемъ, черепицей или землею, было—22%, крытыхъ деревомъ—8%, и крытыхъ соломою или очеретомъ—70%. По строительному матеріалу различаются постройки, застрахованныя по добровольному страхо-

ванію въ городахъ, отъ построекъ въ уѣздахъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Процентъ построекъ.

Добровольное страхованіе.	Каменныхъ.	Дерев., облож. кирпич.	Деревянныхъ.	Плетневыхъ.	Крытыхъ. Желѣзомъ.	Деревомъ.	Соломою.
въ городахъ.	2	4	63	31	34	10	56
въ уѣздахъ.	6	4	48	42	14	6	80

Кромѣ указаннаго выше числа по добровольному страхованію въ 1896 г., какъ и въ прежніе годы, были застрахованы въ полной стоимости постройки губернскаго земства. 256 земскихъ построекъ составляли 37 страхованій, съ страховой суммой въ 1239227 руб. 33 к. и премій въ 2277 р. 10 коп., или въ 0,19% страховой суммы.

Такимъ образомъ въ 1896 г. всѣхъ добровольныхъ страхованій было 2099, число застрахованныхъ построекъ—24676, стоимость ихъ—62382313 р. 27 к., страховая сумма—15282515 р. 52 к. и страховые платежи—88302 р. 66 коп. Размѣръ страховыхъ платежей опредѣлился въ 0,58% страховой суммы.

Всего въ 1896 г. въ Полтавскомъ взаимномъ земскомъ страхованіи было застраховано 425541 дворъ съ 1543952 постройками, страховая сумма которыхъ равнялась 71458234 руб. 64 к.; съ этой страховой суммы было исчислено страховыхъ платежей 485721 руб. 35 к., что составляетъ 0,68%. По отдѣльнымъ видамъ земскаго страхованія платежи въ процентахъ страховой суммы выражались слѣдующими цифрами:

Добровольное страхованіе построекъ губернскаго земства	0,19
Добровольное страхованіе частныхъ построекъ въ городахъ	0,50
Обязательное страхованіе по особой оцѣнкѣ построекъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ	0,54
Обязательное страхованіе по нормальной оцѣнкѣ	0,60
Добровольное страхованіе частныхъ построекъ въ уѣздахъ	0,70
Обязательное страхованіе по особой оцѣнкѣ частныхъ построекъ	0,84

Свѣдѣнія о сгораніи застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи построекъ въ 1896 г. приведены нами въ нижеслѣдующей таблицѣ; для удобства сопоставленія данныхъ о сгораніи построекъ съ данными о страхованіи мы помѣстили въ таблицѣ и эти послѣднія. По особой оцѣнкѣ постройки общественныя и частныя соединены вмѣстѣ; постройки губернскаго земства присоединены къ добровольному страхованію въ городахъ.

Страхованіе построекъ.	Обязательное страхованіе. По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	Итого по обязательному страхованію.	Добровольное страхованіе. Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Итого по добровольному страхованію.	Всего по взаимному земскому страхованію.
Число застрахован. построекъ	1393078	121667	1519276	9922	14754	24676	1543952
Страховая сумма.	37620399	18556320	56179719	7395954	7886561	15282516	71458235
Средн. страхов. сумма 1 застр. постр. (руб.)	27,00	152,52	36,97	745,31	534,54	619,13	46,35
Окладъ страховыхъ платежей	251341	146078	39749	33211	55092	88303	485721
Сгораніе построекъ.							
Число пожаровъ	844	259	1103	53	57	110	1213
Число пострадавшихъ дворовъ	1533	391	1924	55	60	115	2039
Число сгорѣвшихъ построекъ	3777	820	4597	77	83	160	4757
Стоимость сгорѣвшихъ частей построекъ по оцѣнкѣ	247132	157580	404712	84344	39848	124192	528904
Общая стоимость сгорѣвшихъ построекъ по оцѣнкѣ	266054	189627	455680	119886	51312	171199	626879
Страховая сумма сгорѣвшихъ построекъ.	100092	135692	235784	64714	33540	98254	334038
Средняя страховая сумма сгорѣвшей постройки (руб.)	26,50	165,48	51,29	840,44	404,10	614,09	70,22
Сумма ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія	98406	105643	204049	38780	26101	64882	268931

Пользуясь цифрами этой таблицы, мы для каждаго вида земскаго страхованія опредѣлимъ, какой процентъ страховой суммы ассигнованъ въ 1896 г. въ видѣ пожарнаго вознагражденія (процентъ сгоранія); кромѣ того, вычислимъ число пожаровъ на 1000 застрахованныхъ построекъ (частость пожаровъ), среднее число сгорѣвшихъ построекъ на 1 пожаръ (опустошительность пожаровъ) и, какъ производное двухъ послѣднихъ величинъ, число сгорѣвшихъ построекъ на 1000 застрахованныхъ (сгораніе по числу); далѣе, какой процентъ стоимости сгорѣвшихъ построекъ уничтоженъ огнемъ (степень сгоранія); сколько процентовъ средней страховой суммы 1 застрахованной постройки составляла средняя страховая сумма 1 сгорѣвшей постройки (относительная стоимость сгорѣвшихъ построекъ). *) Результаты всѣхъ этихъ вычисленій представляются въ такомъ видѣ:

*) Здѣсь мы употребляемъ пріемъ, которымъ пользовался при аналогичныхъ вычисленіяхъ для опредѣленія сгоранія построекъ въ Черниговской губ. г. Шликевичъ.

Родъ страхованія.	Число пожаровъ на 1000 застрахов. построекъ.	Среднее число сгорѣвш. построекъ на 1 пожаръ.	Число сгорѣвшихъ построекъ на 1000 застрахов.	% стоимости сгорѣв. построекъ, потребленныхъ огнемъ.	% отношеніе средней страх. суммы 1 сгорѣвш. постр. къ 1 застрах.	Процентное отношеніе пожарнаго возмѣщенія къ страх. суммѣ.
Обязательное страхованіе.						
По нормальной оцѣнкѣ . .	0,61	4,48	2,73	92,9	98,1	0,26
По особой оцѣнкѣ	2,13	3,17	6,75	84,0	108,6	0,58
Итого по обязательн. страхов.	0,73	4,17	3,04	88,8	138,7	0,36
Добровольное страхованіе.						
Въ городахъ. . . .	5,34	1,45	7,74	70,4	111,5	0,52
Въ уѣздахъ. . . .	3,93	1,46	5,74	71,7	75,5	0,33
Итого по добровольн. страхов.	4,46	1,45	6,45	72,5	99,2	0,42
Всего по взаимному земскому страхованію	0,79	3,62	3,10	84,4	152,5	0,38

Цифры этой таблицы говорятъ, что въ 1896 г. сгораніе построекъ, застрахованныхъ по обязательному страхованію, было меньше, чѣмъ построекъ, застрахованныхъ по добровольному.

Изъ отдѣльныхъ же видовъ обязательнаго и добровольнаго страхованій всего ниже было сгораніе по нормальной оцѣнкѣ, всего выше—по особой оцѣнкѣ. Таковы общіе результаты сгоранія построекъ въ 1896 г. Но и самый характеръ сгоранія построекъ, застрахованныхъ по отдѣльнымъ видамъ страхованія, былъ различенъ По обязательному страхованію, сравнительно съ добровольнымъ, пожары въ 1896 г. были весьма рѣдки, но значительно опустошительнѣе: истребляли гораздо большее число застрахованныхъ построекъ; въ результатѣ такого различія въ характерѣ пожаровъ явилось то, что число сгорѣвшихъ построекъ на 1000 застрахованныхъ по обязательному страхованію было въ 1896 г. вдвое ниже, нежели по добровольному. За то по обязательному страхованію огонь уничтожилъ большій процентъ стоимости сгорѣвшихъ построекъ, чѣмъ по добровольному, и горѣли постройки, цѣнность которыхъ была выше средней, тогда какъ по добровольному—цѣнность сгорѣвшихъ построекъ была нѣсколько ниже средней. Между отдѣльными видами обязательнаго страхованія въ отношеніи характера сгоранія наблюдалось также большое различіе: по нормальной оцѣнкѣ въ 1896 г. была большая опустошительность пожара и выше % сгорѣвшей стоимости, но частость пожара ничтожна, и въ то же время горѣ-

ли постройки менѣе цѣнныя; по особой оцѣнкѣ пожары были значительно чаще и горѣли постройки болѣе цѣнныя. Между характеромъ сгоранія построекъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію, въ городахъ и въ уѣздахъ разница была меньше: пожары въ городахъ въ 1896 г. были чаще и истребили болѣе цѣнныя постройки; степень опустошительности пожаровъ и степень сгоранія были въ городахъ и уѣздахъ почти одинаковы. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторую искусственность понятія «опустошительность пожара» для особой оцѣнки и для добровольнаго страхованія, особенно въ городахъ: меньшая опустошительность пожара здѣсь можетъ зависѣть просто отъ того, что постройки, застрахованныя по этимъ видамъ страхованія, разбросаны между постройками, застрахованными по нормальной оцѣнкѣ, или даже вовсе не застрахованными въ земскомъ страхованіи. Тѣмъ не менѣе величина, выражающая опустошительность пожара, входитъ, какъ множитель, въ величину, выражающую общій результатъ сгоранія—$^0/_0$ выданной страховой суммы, и поэтому имѣетъ реальное значеніе и для этихъ видовъ страхованія.

Чтобы рельефнѣе представить результаты земскаго страхованія въ 1896 г., сопоставимъ относительный размѣръ страховыхъ платежей съ относительнымъ размѣромъ ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія.

Родъ страхованія.	Какой $^0/_0$ страховой суммы составляли: Окладъ страховыхъ платежей.	Ассигнованное пожарн. вознагр.	Какой $^0/_0$ оклада страхов. плат. состав. ассигнован. на пожарное вознагражд.
Обязательное страхованіе.			
По нормальной оцѣнкѣ	0,60	0,26	39,2
По особой оцѣнкѣ	0,79	0,58	72,3
Итого по обязательному страхованію . .	0,70	0,36	51,3
Добровольное страхованіе.			
Въ городахъ	0,45	0,52	116,8
Въ уѣздахъ.	0,70	0,33	47,4
Итого по добровольному страхованію.	0,58	0,42	73,5
Всего по взаимному земскому страхованію	0,68	0,38	55,4

Въ видѣ страховыхъ платежей въ 1896 г. Полтавское земство взимало со страхователей около $0,7^0/_0$ страховой суммы, возвратило же имъ въ видѣ пожарнаго вознагражденія всего $0,4^0/_0$ страховой суммы; результатомъ этого явилось то, что $45^0/_0$ всего оклада платежей (за вычетомъ расхода на страховое управленіе, о которомъ будетъ сказано ниже) было причислено къ страховому запасному капиталу. По отдѣльнымъ видамъ страхованія отноше-

ніе между размѣрами страховыхъ платежей и пожарнаго вознагражденія было не одинаково: въ то время какъ по нормальной оцѣнкѣ $^0/_0$ платежей на 34 былъ выше $^0/_0$ вознагражденія, и валовая прибыль страховой операціи составляла $61^0/_0$, по добровольному страхованію въ городахъ $^0/_0$ пожарнаго вознагражденія превысилъ $^0/_0$ платежей на 7, и страхованіе дало валовой убытокъ въ $16{,}8^0/_0$. Однако, изъ вышеприведенныхъ цифръ не видно, является ли несоотвѣтствіе въ 1896 г. между размѣрами страховыхъ платежей и размѣрами пожарнаго вознагражденія процентомъ сгоранія по отдѣльнымъ видамъ страхованія результатомъ дѣйствія индивидуальныхъ условій этого года или общихъ причинъ. Рѣшить этотъ вопросъ можетъ только анализъ среднихъ цифръ за большой періодъ времени, что является одной изъ задачъ предпринятой полтавскимъ земствомъ статистической разработки матеріаловъ по страхованію.

Мы не касаемся здѣсь вопроса о сгораніи въ 1896 г. построекъ изъ различнаго матеріала или распредѣленныхъ на обыкновенныя и подвергающіяся особой опасности отъ огня, какъ ихъ классифицируетъ дѣйствующій тарифъ платежей, такъ какъ имѣемъ въ виду дать лишь общую характеристику явленій страхованія сгоранія въ 1896 г.

Чтобы судить о сгораніи построекъ, застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи въ 1896 г. въ отдѣльныхъ уѣздахъ, приводимъ слѣдующую таблицу, въ которой уѣзды расположены въ порядкѣ убыванія общаго процента сгоранія.

У Ѣ З Д Ы.	Какой процентъ страховой суммы составляло пожарное вознагражденіе. По обязательн. страхованію.	По добровольному страхованію.	Вообще по земскому страхованію.
Константиноградскій	0,47	2,30	0,98
Лохвицкій	0,62	0,19	0,53
Прилукскій	0,47	0,60	0,49
Гадячскій	0,50	0,40	0,49
Переяславскій	0,47	0,30	0,44
Роменскій	0,44	0,32	0,42
Пирятинскій	0,30	0,60	0,35
Золотоношскій	0,33	0,35	0,34
Полтавскій	0,24	0,24	0,24
Миргородскій	0,23	0,16	0,22
Лубенскій	0,26	0,09	0,20
Кременчугскій	0,19	0,14	0,17

Зѣньковскій	0,17	0,04	0,16
Хорольскій	0,19	0,05	0,14
Кобелякскій	0,11	0,03	0,09

Принимая размѣры страховыхъ платежей одинаковыми для всѣхъ уѣздовъ, именно по обязательному страхованію 0,70%, по добровольному 0,58% и по земскому вообще 0,68% страховой суммы, найдемъ, что валовой убытокъ дало въ 1896 г. земское страхованіе вообще только въ одномъ Константиноградск. у. *), въ частности же по обязательному страхованію всѣ уѣзды дали валовую прибыль, по добровольному убытокъ получился въ Константиноградск., Прилукск. и Пирятинск. уу. Чтобы опредѣлить мѣсто, занимаемое 1896 годомъ въ ряду другихъ лѣтъ въ отношеніи сгоранія построекъ, сравнимъ данныя объ опустошительности и частости пожаровъ и объ относительномъ числѣ сгорѣвшихъ построекъ въ 1896 г. и въ среднемъ за девятилѣтіе 1887—1895 гг.

	Обязат. страх.		Добровольн. страхов.		Вообще земск. страх.	
	Среднее.	Въ 1896 г.	Среднее.	Въ 1896 г.	Среднее.	Въ 1896 г.
Число пожаровъ на 1000 застрах. построекъ	0,68	0,73	5,50	4,46	0,71	0,79
Среднее число сгорѣвш. построекъ на 1 пожаръ	6,16	4,17	1,70	1,45	5,80	3,92
Число сгорѣвш. построекъ на 1000 застрахов.	4,00	3,04	9,30	6,45	5,10	3,10

Судя по этимъ даннымъ, 1896 г. слѣдуетъ признать въ пожарномъ отношеніи однимъ изъ благополучныхъ: относительное число сгорѣвшихъ построекъ было ниже средняго и по обязательному, и по добровольному страхованію; по обязательному страхованію пожары были нѣсколько чаще обыкновеннаго, но значительно менѣе опустошительны; по добровольному страхованію пожары были рѣже и менѣе опустошительны, чѣмъ въ среднемъ за послѣдніе 9 лѣтъ. Относительно отдѣльныхъ уѣздовъ слѣдуетъ замѣтить, что Переяславск. у., давшій въ среднемъ за 27 лѣтъ убытокъ, въ 1896 г. далъ валовую прибыль; остальные уѣзды, за исключеніемъ Константиноградск., группировались по проценту валовой прибыли въ 1896 г. почти такъ же, какъ и по средней за 27 лѣтъ.

*) Въ Константиноградѣ сгорѣла паровая мельница, за которую выдано 26728 р. 17 к.

Свѣдѣній о страхованіи движимости мы здѣсь не приводимъ, такъ какъ интересующіеся этой еще слабо развитой отраслью земскаго страхованія найдутъ разработанныя данныя въ отчетѣ страховаго отдѣленія за 1896 г.

По отчету бухгалтеріи губернской земской управы въ 1896 г. въ страховой капиталъ поступило:

Страховыхъ платежей по обязательному страхованію строеній:	
Оклада 1896 г.	17860 р. 74 к.
Оклада 1895 г.	17 р. 34 к.
Зачтено въ счетъ будущихъ платежей	337220 р. 99 к.
Зачтено въ счетъ страховаго капитала	183 р. 74 к.
Итого	355282 р. 81 к.
Страх. платежи по добровольн. страхованію строеній	91759 р. 52 к.
« « « « « движимости	24023 р. 45 к.
Канцелярскія пошлины	451 р. 64 к.
Причислены къ капиталу непоступившіе платежи по нормальной оцѣнкѣ и по особой за обществ. строенія, зачтенные въ недоимку оклада 1896 г.	42319 р. 02 к.
оклада прежнихъ лѣтъ	511 р. 18 к.
% % по бумагамъ и ссудамъ	101664 р. 23 к.
Разныхъ доходовъ	487 р. 53 к.
Зачтено со счета будущихъ страховыхъ платежей	76 р. 51 к.
« со счета фонда невыполненныхъ расходовъ	6173 р. 38 к.
Всего въ 1896 г. поступило и зачтено	622749 р. 27 к.
Въ 1896 г. изъ страховаго капитала израсходовано:	
На пожарное вознагражденіе за сгорѣвшіе постройки	268931 р. 14 к.
« « за сгорѣвшую движимость	28023 р. 36 к.
Итого	286954 р. 50 к.
На страховое управленіе	63412 р. 32 к.
На противопожарныя мѣропріятія	10700 р. 68 к.
Итого	74113 р. —
Возвращено неправильно взысканныхъ платежей	3856 р. 69 к.
Разные расходы	926 р. 09 к.
Отчислено на расходы за счетъ смѣты 1896 г.	43900 р. 14 к.
Всего въ 1896 г. израсходовано и отчислено	409750 р. 42 к.

Такимъ образомъ, въ 1896 г. запасный страховой капиталъ возросъ на 212998 р. 85 к., или 7% величины 1895 года, и достигъ 3229961 р.

39 коп. Чистая прибыль страховой операціи равнялась 34% и превысила средній процентъ за весь предшествующій періодъ существованія земскаго страхованія въ Полтавской губ. на 6%. Кромѣ указаннаго запаснаго капитала, на пассивѣ губернскаго земства по счету страховаго капитала состояло платежей въ счетъ будущихъ лѣтъ 25452 р. 46 к. и фонда для выполненія расходовъ по смѣтѣ истекшаго года 43900 р. 14 к. Весь страховой капиталъ равнялся 3299313 р. 99 к. и размѣщался: въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ 2619231 р. 29 к., или 79%, въ ссудахъ 610406 р 11 к., или 19%, и въ недоимкѣ за страхователями 69676 р. 59 к., или 2%. По вычисленію страховаго отдѣленія губернской управы, недоимка сравнительно съ 1895 г. уменьшилась на 21,75%, и составляла въ 1896 г. 24,11% годоваго оклада платежей по нормальной оцѣнкѣ и по особой—общественныхъ построекъ. Такимъ образомъ, и въ финансовомъ отношеніи 1896 страховой годъ слѣдуетъ признать весьма благопріятнымъ.

Причисляя весь фондъ, отчисленный въ 1896 г. на выполненіе расходовъ по смѣтѣ истекшаго года, къ расходамъ по страховому управленію, получимъ общую сумму 118939 р 23 к. расходовъ на управленіе, противопожарныя мѣропріятія и т. п., что составитъ 0,16% всей страховой суммы по земскому страхованію. Прибавляя эту величину къ величинѣ % ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія, получимъ для отдѣльныхъ видовъ земскаго страхованія въ 1896 г. слѣдующее соотношеніе между размѣрами платежей и размѣрами общаго расхода.

Родъ страхованія:	Какой % страховой суммы составляли. Окладъ страховыхъ платежей.	Ассигнованное пожарное вознагражденіе + расходы на управленіе.
Обязательное страхованіе.		
По нормальной оцѣнкѣ	0,60	0,42
По особой оцѣнкѣ	0,79	0,74
Итого по обязательному страхованію	0,70	0,52
Добровольное страхованіе.		
Въ городахъ	0,45	0,68
Въ уѣздахъ	0,70	0,49
Итого по добровольному страхованію	0,58	0,58
Всего по взаимному земскому страхованію строеній	0,68	9,54

Изъ цифръ этой таблицы слѣдуетъ, что въ 1896 г. прибыль страховой операціи относится всецѣло къ обязательному страхованію, по добровольному же поступившіе страховые платежи только покрыли общій расходъ.

V. Народное продовольствіе.

Какъ видно изъ „Обзора сельскаго хозяйства“ за 1896 г., въ отношеніи обезпеченія населенія Полтавской губерніи продовольственными средствами, этотъ годъ долженъ быть отнесенъ къ числу весьма благопріятныхъ. Такъ, изъ 823 корр статистическаго бюро, которые болѣе или менѣе опредѣленно касаются вопроса о продовольствіи, 433, т. е. 52,7%, удостовѣряютъ полную обезпеченность всего крестьянскаго населенія продовольственными средствами, 383, или 46,6%, говорятъ, что нуждалась въ продовольствіи только безземельная и малоземельная часть крестьянскаго населенія, и только лишь 6 корр. (0,7%) сообщаютъ, что въ ихъ мѣстности крестьяне почти поголовно нуждались въ продовольствіи. Судя по сообщеніямъ корр., послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто въ крайне ничтожномъ числѣ мѣстностей губерніи и почти исключительно объясняется чисто мѣстными или случайными причинами, между которыми первое мѣсто занимаетъ градобитіе. Сообщенія корр. статистическаго бюро о благопріятномъ положеніи продовольственнаго дѣла въ губерніи находятъ себѣ подтвержденіе въ цифрахъ нижеслѣдующей таблицы, взятыхъ изъ отчета губернской управы за 1896 г.

Таблица № 1.

Оборотъ продовольственныхъ средствъ въ Полтавской губ. въ 1896 г.

Уѣзды.	Выдано въ ссуду		Возвращено ссудъ				
				Продовольственнаго капитала (руб.)			
	Хлѣба. (Четв.)	Губерн. продовольств. капит. Руб.	Хлѣба. (Четв.)	Губернскаго.	Общественнаго.	Сословнаго.	Итого.
Гадячскій	82	500	370	462,59	—	—	462,59
Золотоношскій	2503	50	694	1152,06	638,13	374,54	2164,73
Зѣньковскій	—	—	251	265,81	—	—	265,81
Кобелякскій	49	—	1370	11972,51	1089,30	48,00	13109,81
Константиноград.	261	400	564	2434,63	465,50	—	2900,13
Кременчугскій	1961	670	1913	13635,43	—	—	13635,43
Лохвицкій	—	—	1285	2644,23	201,00	—	2845,23
Лубенскій	—	—	1379	1178,96	902,09	100,00	2181,05
Миргородскій	12	800	633	81,37	2159,71	139,81	2380,89
Переяславскій	1721	380	3024	500,00	—	—	500,00
Пирятинскій	—	—	1238	9879,88	1321,35	12,57	11213,60
Полтавскій	—	—	1655	10069,40	2768,08	—	12837,48
Прилукскій	45	150	4458	8236,41	3820,82	1150,65	13207,88
Роменскій	33	300	2022	8016,21	2577,99	—	10594,20
Хорольскій	2414	40	1170	45041,45	3368,68	562,74	48972,87
По губерніи	9081	3290	22026	115570,74	19312,65	2388,31	137271,70

Отсюда видно, что въ отчетномъ году населеніе Полтавской губерніи сравнительно рѣдко и далеко не во всѣхъ уѣздахъ прибѣгало къ позаимствованіямъ изъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ Напротивъ, во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ крестьянамъ удалось уплатить болѣе или менѣе значительную часть своихъ долговъ по ссудамъ, взятымъ въ прежніе годы.

Чтобы дать болѣе полное представленіе о положеніи продовольственнаго дѣла въ губерніи, приведемъ слѣдующія данныя отчета о состояніи зернохранилищъ, продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ къ 1 января 1897 года:

Таблица № 2 а.

Обезпеченіе обществъ помѣщеніями для засыпки зерна въ уѣздахъ Полтав. губ.

УѢЗДЫ.	Всѣхъ обществъ.	Пользовались зернохранилищами.	Не пользовались зернохранил. (замѣнили хлѣбъ прод. кап.).	Нанимали помѣщенія.	Хран. хлѣбъ въ ямахъ.
Гадячскій	177	174	3	—	—
Золотоношскій	220	160	59	1	—
Зѣньковскій	114	113	1	—	—
Кобелякскій	179	179	—	—	—
Константиноградскій	213	213	—	—	—
Кременчугскій	226	202	24	—	—
Лохвицкій	180	178	—	2	—
Лубенскій	171	171	—	—	—
Миргородскій	146	138	7	1	—
Переяславскій	210	210	—	—	—
Пирятинскій	245	232	12	—	1
Полтавскій	210	207	3	—	—
Прилукскій	314	213	—	1	—
Роменскій	251	251	—	—	—
Хорольскій	227	218	1	—	8
По губерніи	3083	2959*)	110	5	9

*) Число зернохранилищъ (2958) меньше числа обществъ, пользовавшихся зернохранилищами, вслѣдствіе того, что нѣкоторыя зернохранилища устроены на общія средства двухъ или нѣсколькихъ обществъ.

Таблица № 2 б.

Состояніе зернохранилищъ по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи.

УѢЗДЫ.	Общее число зернохранилищъ.	Стоимость зернохранилищъ (въ руб.).	Вмѣстимость (въ четв.).	Узаконенная пропорція подлежащая къ засыпкѣ (въ четв.).	Стоимость 1 зернохранилища (въ р.).	На 1 зернохранилище приходится въ средн. числѣ четвертей.
Гадячскій	108	63619	81326	62879	589	753
Золотоношскій	118	56489	60372	50157	479	512
Зѣньковскій	102	85803	73505	64100	841	721
Кобелякскій	143	106981	106571	84933	748	745
Константиноградъ	265	125958	113620	77075	475	429
Кременчугскій	135	68348	76858	68520	506	569
Лохвицкій	119	124965	77665	72020	1050	653
Лубенскій	96	59891	65906	53666	624	687
Миргородскій	61	106579	74666	70589	1747	1224
Переяславскій	164	109120	89105	75732	665	543
Пирятинскій	178	97359	74076	65360	547	416
Полтавскій	194	109204	89325	73814	563	460
Прилукскій	147	108350	88977	81126	737	605
Роменскій	102	141011	93180	86207	1382	914
Хорольскій	156	115535	91215	71868	741	585
По губерніи	2088*)	1479212	1256367	1058046	708	602

Таблица № 3.

Степень обезпеченія обществъ своими продовольственными запасами.

Средняя обезпеченность общ. на душу обоего пола.	Число обществ.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Имѣется хлѣба изъ зерна и прод. капитала (четв.)	Имѣется продовольственнаго капитала (рублей.)	Недоимокъ и ссудъ. Хлѣбомъ (четверт.).	Продовол. капиталъ. (руб.)	На душу обоего пола приходится. Хлѣба (четверт.)	Продовол. капит. (руб.)	Недоимокъ и ссудъ. Хлѣбом. (четв.).	Продов. капит. (руб.).
Не имѣющ. ни хлѣбныхъ, ни денежныхъ запасовъ.	17	3771	—	—	2084	30,38	—	—	0,55	0,01
Им. мен. 2 мѣръ на душу об. п.	169	63784	12482	6521,95	13904	24025,95	0,20	0,10	0,22	0,38
отъ 2 до 3	427	256182	85480	51822,40	16100	3155,21	0,33	0,20	0,06	0,01
» 3 » 4	964	790893	352492	298887,30	16364	4489,63	0,45	0,38	0,02	0,01
» 4 » 5	864	708348	391739	437728,57	10610	13785,96	0,56	0,62	0,02	0,02
» 5 » 6	417	320995	214964	258170,26	4883	6503,16	0,67	0,80	0,02	0,02
» 6 » 7	135	100364	79642	100707,25	1872	3097,06	0,79	1,00	0,02	0,03
» 7 и болѣе	90	32058	30804	45526,12	518	252,37	0,96	1,42	0,02	0,01
По губерніи	3083	2276695	1170603	1199363,85	66335	127169,72	0,51	0,53	0,03	0,06

*) Кромѣ того—5 наемныхъ амбаровъ и 26 ямъ.

Состояніе губернскаго продовольственнаго капитала къ 1 января 1897 г. было таково: находилось въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ 663843,81 р., въ ссудахъ и недоимкахъ 430889,48 р., а всего 1094833,24 р.

Состояніе хлѣбныхъ запасовъ и другихъ продовольственныхъ капиталовъ—общественнаго и сословнаго—характеризуется слѣдующими данными отчета:

Таблица № 4.

Состояніе общественныхъ продовольственныхъ хлѣбныхъ запасовъ къ 1 января 1897 года (въ четвертяхъ).

УѢЗДЫ.	Состояло на лицо.		Числилось.		Всего хлѣбныхъ запасовъ.
	Хлѣба.	Продовольственнаго капитала.	Въ ссудѣ.	Въ недоимкѣ.	
Гадячскій	61167	11518	264	54	73003
Золотоношскій	43258	47712	298	1928	95196
Зѣньковскій	58446	13676	2475	2153	76752
Кобелякскій	83520	6560	—	3216	93296
Константиноградскій	91501	3875	70	841	96287
Кременчугскій	56389	18969	509	978	76839
Лохвицкій	65854	5063	1233	1524	73674
Лубенскій	52014	15005	1537	687	69243
Миргородскій	62091	17174	631	108	80004
Переяславскій	70245	17186	374	1800	89605
Пирятинскій	61490	9427	—	2973	73890
Полтавскій	69963	12042	359	4790	87154
Прилукскій	58232	23584	4282	961	87059
Роменскій	72227	8612	2886	8714	92430
Хорольскій	65249	5859	934	2456	74498
По губерніи	971646	216263	15846	33183	1236938

Таблица № 5.

Состояніе общественнаго продовольственнаго капитала къ 1 января 1897 г (въ руб.)

УѢЗДЫ.	Въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ.	Въ ссудахъ и недоимкахъ.	Всего.
Гадячскій	8922,26	—	89222,26
Золотоношскій	250583,36	8604 81	259188,17
Зѣньковскій	72612,53	7,00	72619,53
Кобелякскій	25352,98	8703,88	34056 86
Константиноградскій	47697,55	1592,21	49289,76
Кременчугскій	99515,39	—	99515,39

Уѣзды.	Въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ.	Въ ссудахъ и недоимкѣ.	Всего.
Лохвицкій	30373,76	561,61	30935,37
Лубенскій	38507,92	7848,90	46356,82
Миргородскій	104625,57	848,15	105473,72
Переяславскій	96888,22	—	96888,22
Пирятинскій	50351,22	11293,34	61644,56
Полтавскій	70265,76	7254,08	77519,84
Прилукскій	134672,77	64907,88	199580,65
Роменскій	58157,84	4256,15	62413,99
Хорольскій	30536,71	11291,70	41828,41
Всего по губерніи	1199363,84	127169,71	1326533,55

Таблица № 6.

Состояніе сословнаго (мѣщанскихъ обществъ) продовольственнаго капитала къ 1 января 1897 г. (въ руб.)

Уѣзды.	Въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ.	Въ ссудахъ и недоимкѣ.	Всего.
Галячскій	3050,21	505,13	3555,34
Золотоношскій	637,08	1480,51	2117,59
Зѣньковскій	2052,41	—	2052,41
Кобелякскій	642,97	145,00	787,97
Константиноградскій	1707,70	—	1707,70
Кременчугскій	11204,49	—	11204,49
Лохвицкій	2281,18	162,00	2443,18
Лубенскій	466,01	126,20	592,21
Миргородскій	345,48	1285,07	1630,55
Переяславскій	1494,89	1424,00	2918,89
Пирятинскій	2223,12	362,18	2585,30
Полтавскій	3834,22	2508,66	6342,88
Прилукскій	2313,99	2747,47	5061,46
Роменскій	2484,02	589,86	3073,88
Хорольскій	974,97	157,42	1132,39
По губерніи	35712,74	11493,50	47206,24

По сравненію съ 1896 г., губернскій продовольственный капиталъ увеличился на 30399,57 руб. или на 2,8%, общественный продовольственный капиталъ возросъ на 58654,84 руб. или на 4,6%, а сословный—на 1238,20 руб. или на 2,8%.

Въ заключеніе приводимъ данныя отчета о долгахъ населенія Полтавской губерніи губернскому продовольственному капиталу къ 1 января 1897 года

Таблица № 7.

Остатокъ долга сельскихъ обществъ губернскому продовольственному капиталу къ 1 января 1897 г

УѢЗДЫ.	Капитала.	Процентовъ.	Всего.
Гадячскій	1741,71	4,19	1745,90
Золотоношскій	13513,38	341,42	13854,80
Зѣньковскій	1372,45	240,14	1612,59
Кобелякскій	67745,03	2315,50	70060,53
Константиноградскій	2973,15	1345,56	4318,71
Кременчугскій	11280,51	275,57	11556,08
Лохвицкій	31665,08	827,08	32492,16
Лубенскій	29684,84	696,41	30381,25
Миргородскій	—	—	—
Переяславскій	—	—	—
Пирятинскій	66476,17	1706,63	68182,80
Полтавскій	19342,31	1159,84	20502,15
Прилукскій	90200,79	3864,03	94064,82
Роменскій	15832,76	544,55	16377,31
Хорольскій	46330,02	1788,27	48118,29
По губерніи	398158,20	15109,19	413267,39

VI. Народное здравіе.

Матеріаловъ, на основаніи которыхъ было бы возможно представить болѣе и и менѣе полный очеркъ состоянія народнаго здравія въ Полтавской губ. и обрисовать дѣятельность земства на этомъ поприщѣ въ 1896 г., къ сожалѣнію, не имѣется въ нашемъ распоряженіи. Если въ предыдущемъ выпускѣ „Ежегодника“ явилась возможность дать подробныя свѣдѣнія о народномъ здравіи въ 1895 г., то это только благодаря тому обстоятельству, что осенью 1896 г. состоялся съѣздъ земскихъ врачей и представителей уѣздныхъ земствъ, причемъ для доклада съѣзду были доставлены земскими врачами свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ сторонъ земской медицины, составленныя по однообразнымъ программамъ, спеціально для того выработаннымъ, и разработанныя заблаговременно, такъ что для „Ежегодника“ оставалось только сдѣлать извлеченіе изъ матеріала, доложеннаго съѣзду. Подобныхъ свѣдѣній за 1896 г. не имѣется, а потому приходится обращаться къ другого рода источнику—отчетамъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Отчеты эти составляются, какъ извѣстно, по весьма разнообразнымъ программамъ, вслѣдствіе чего и сводка данныхъ, заключающихся въ нихъ, иногда въ высокой степени цѣнныхъ, совершенно невозможна, за исключеніемъ немногихъ общихъ цифръ.

Тѣ данныя, которымъ оказалось возможнымъ сдѣлать сводку, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица № 1.

Больницы и медицинскій персоналъ въ Полтавской губ. въ 1896 г.

Уѣзды.	Число городск. больницъ.	Кроватей въ нихъ.	Число медиц. участковъ.	Сельскихъ лечебницъ.	Кроватей въ нихъ.	Пріемныхъ покоевъ.	Кроватей въ нихъ.	Врачей.	Фельдшеровъ и фельдшериц.	Фельдшеринъ-акушерокъ.
Гадячскій	1	25	5	—	—	4	25	5	23	1
Золотоношскій	1	36	10	4	41	—	—	12	31	2
Зѣньковскій	1	37	4	—	—	1	5	5	18	5
Кобелякскій	1	25	4	1	4	—	—	6	23	4
Константиноградскій	1	25	8	—	—	8	?	10	32	1
Кременчугскій	—	—	6	6	?	—	—	6	26	6
Лохвицкій	1	20	6	1	?	—	—	7	23	2
Лубенскій	1	25	5	—	—	3	?	6	21	—
Миргородскій	1	20	7	—	—	4	20	7	20	6
Переяславскій	1	18	6	—	—	6	36	6	22	—
Пирятинскій	1	25	6	5	?	—	—	6	32	—
Полтавскій	—	—	5	—	—	5	?	5	20	5
Прилукскій	1	25	5	3	30	—	—	6	25	3
Роменскій	1	30	4	—	—	4	?	5	29	—
Хорольскій	1	45	6	6	60	—	—	7	19	6
По губерніи	13	356	87	26	?	35	?	99	354	41

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число медицинскихъ участковъ увеличилось на 1 (въ Золотоношск. у.), число больницъ городскихъ и сельскихъ — на 7; произошло также увеличеніе и медицинскаго персонала — врачей на 5, фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ на 30.

Наряду съ этихъ увеличились и расходы уѣздныхъ земствъ на медицину, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Таблица № 2

Общій медицинскій бюджетъ уѣздныхъ земствъ Полтавской губ. въ 1896 г. (въ руб.)

УѢЗДЫ.	Назначено по смѣтѣ.			Дѣйствительно израсходовано.		
	На городскія больницы.	На уѣздную медицину.	Всего.	На городскія больницы.	На уѣздную медицину.	Всего.
Гадячскій	7327,37	26889,49	34216,86	5881,00	20264,23	26145,23
Золотоношскій	5500,00	46785,00	52285,00	6167,26	49047,21	55214,47
Зѣньковскій	5798,20	17415,71	23213,91	5290,22	17489,02	22779,24
Кобелякскій	9926,62	22858,33	32784,95	9926,62	21295,75	31222,37
Константиноградскій	13404,00	40323,10	53727,10	13098,31	33612,07	46710,38
Кременчугскій	6066,99*)	39720,40	45787,39	6066,99*)	34679,27	40746,26
Лохвицкій	5000,00	18710,00	23710,00	5891,18	21612,57	27503,75
Лубенскій	8000,00	21240,00	29240,00	9914,10	22230,33	32144,43
Миргородскій	5700,00	26955,00	32655,00	5562,61	24899,22	30461,83
Переяславскій	4487,47	27520,00	32007,47	4083,08	29164,67	33247,75
Пирятинскій	7102,46	30640,00	37742,46	6529,29	31247,74	37777,03
Полтавскій	8066,99*)	24073,99	32140,98	8066,99*)	24073,99	32140,98
Прилукскій	9319,68	29978,00	39297,68	8168,34	35305,92	43474,26
Роменскій	11800,46	30302,30	42102,76	11495,06	25682,45	37177,51
Хорольскій	6819,69	34760,00	41579,69	7906,09	31322,83	39228,92
По губерніи	114319,93	438171,32	552491,25	114047,14	421927,27	535974,41

Сравнивая приведенныя цифры съ соотвѣтствующими цифрами предыдущаго года, получимъ слѣдующую табличку, показывающую увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) смѣтныхъ назначеній (въ руб.) въ отчетномъ году по отдѣльнымъ уѣздамъ:

Гадячскій	+ 2917,55	Миргородскій	— 1434,68
Золотоношскій	+ 73,65	Переяславскій	— 488,13
Зѣньковскій	+ 2179,89	Пирятинскій	+ 300,00
Кобелякскій	+ 6125,62	Полтавскій	+ 7494,54
Константиноградскій	+ 10618,74	Прилукскій	+ 3338,72
Кременчугскій	+ 12007,39	Роменскій	+ 8594,15
Лохвицкій	— 1753,60	Хорольскій	+ 4515,49
Лубенскій	+ 2827,58	По губерніи	+ 56716,91

Такимъ образомъ почти всѣ уѣзды идутъ въ направленіи увеличенія ассигнованій на медицину. Такъ, смѣта Константиноградскаго земства увеличилась противъ прошлаго года на $^1/_5$, а Кременчугскаго даже на $^1/_3$. Исклю-

*) Въ пособіе губернскому земству на содержаніе больницъ.

ченіе представляютъ земства Лохвицк., Миргородск. и Переяславск. Изъ нихъ первыя два, хотя и сократили смѣтныя назначенія, но въ дѣйствительности израсходовали больше прошлогодняго. Лишь Миргородское земство, сокративъ смѣту, нашло возможнымъ въ дѣйствительности произвести расходовъ меньше ея.

О дѣятельности медицинскаго персонала въ отчетномъ году даютъ представленіе цифры слѣдующей таблицы:

Таблица № 3

Число больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ и у врачебнаго персонала уѣздныхъ земствъ (амбулаторно и на дому) въ 1896 г.

УѢЗДЫ.		Пользовались въ гор. больн., сельск. лѣчеб. и пріем. покоях. съ кроват.	Пользовалось амбулаторно и на дому. У врачей городск. больницъ	У врачей участков.	У фельдшеровъ.	Оказана помощь при родах. Врачами.	Акушерками.	Всего.
Гадячскій	число лицъ	704	5176	20436	50272	14	32	76634
	» посѣщеній.	11581	6237	25626	64179	—	—	107623
Золотоношскій.	» лицъ	1120	10109	73686	71405	84	85	156489
	» посѣщеній.	21163	18686	116417	100609	196	214	257896
Зѣньковскій.	» лицъ	170	2534	26624	29490	—	—	58848
	» посѣщеній.	5697	3598	44385	48005	—	—	101685
Кобелякскій.	» лицъ	691	6079	16337	50523	55	169	73854
	» посѣщеній.	11283	11028	23177	68637	—	—	114125
Константиногр.	» лицъ	948	9975	50832	99611	152		161518
	» посѣщеній.	15561	17049	73218	144932	—	—	250760
Кременчугскій	» лицъ	500	—	24908	67353	47	127	92935
	» посѣщеній.	7835	—	44368	93356	80	223	145862
Лохвицкій	» лицъ	338	4397	24183	33448	167		62533
	» посѣщеній.	5797	6572	31657	40630	—	—	84656
Лубенскій	» лицъ	598	8642	19648	42036	—	—	70924
	» посѣщеній.	12494	11171	31721	56422	—	—	111808
Миргородскій	» лицъ	421	5958	31273	37515	—	—	75167
	» посѣщеній.	7056	9583	50206	50460	—	—	117305
Переяславскій	» лицъ	571	38438		43172	—	—	82181
	» посѣщеній.	9844	57041		51781	—	—	118666
Пирятинскій.	» лицъ	772	5534	33236	127925	58	—	167525
	» посѣщеній.	12891	8818	43068	157071	—	—	221848
Полтавскій	» лицъ	201	—	37761	51354	95	97	89508
	» посѣщеній.	2040	—	75567	83158	—	—	160765
Грилукскій	» лицъ	900	4313	14538	30998	28	46	50823
	» посѣщеній.	16602	5917	21269	42917	191	536	87432
Роменскій	» лицъ	547	4656	26854	61624	8		93689
	» посѣщеній.	14416	6852	34497	82115	17		13789
Хорольскій	» лицъ	1008	7232	70464	57974	55	168	136901
	» посѣщеній.	14117	12399	100044	79997	—	—	206557
Итого по II уѣздамъ	» лицъ	—	—	—	—	1487		—
	» посѣщеній.	—	—	—	—	1457		—
Всего по губерніи.	» лицъ	9489	583853		854700	—	—	1449529
	» посѣщеній.	168377	890201		1164350	—	—	2224385

Всѣхъ лицъ, обращавшихся за врачебной помощью къ земскому медицинскому персоналу было 1449529, больше противъ прошлаго года на 163264. Среднее число посѣщеній больныхъ, какъ стаціонарныхъ, такъ и амбулаторныхъ и домовыхъ, приходящееся на 1 врача, достигаетъ въ годъ 10693, т. е. если считать всѣ 365 дней въ году пріемными, то ежедневно каждый врачъ принималъ около 30 больныхъ.

Что касается формъ болѣзней, съ которыми обращалось населеніе за врачебной помощью, то въ этомъ отношеніи отчеты многихъ уѣздныхъ управъ отличаются большой неполнотою; такъ, напр., столь общераспространенная болѣзнь, какъ малярія, въ отчетахъ 7 уѣздныхъ управъ совершенно не зарегистрирована. То же можно сказать и о нѣкоторыхъ другихъ болѣзняхъ. Тѣмъ не менѣе и имѣющіяся свѣдѣнія все же представляютъ нѣкоторый интересъ, а потому мы ихъ здѣсь и приводимъ.

Таблица № 4.

Заболѣваемость населенія главнѣйшими заразными болѣзнями въ 1896 г. (число случаевъ).

УѢЗДЫ	Тифы всѣхъ наименованій.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Коклюшъ.	Дизентерія и кровавый поносъ.	Сибирская язва.	Корь.	Трахома.	Инфлюэнца и гриппъ.	Оспа натуральная.	Малярія.	Сифилисъ.
Гадячскій	177	102	131	163	191	29	16	—	—	—	—	680
Золотоношскій	871	193	284	1114	641	14	882	1534	1355	5	16753	492
Зѣньковскій	276	310	133	740	752	37	8	366	855	78	4725	871
Кобелякскій	570	359	748	1419	512	15	119	—	1579	27	8188	442
Константиногр.	1959	145	1645	2877	2371	168	429	2671	2983	2	24830	1058
Кременчугскій	308	105	52	381	227	7	108	—	263	148	—	866
Лохвицкій.	461	284	396	358	559	27	312	—	1587	52	—	—
Лубенскій	946	124	471	425	506	8	328	94	677	—	—	611
Миргородскій	416	178	1426	365	1132	71	7	90	3115	25	—	576
Переяславскій	723	461	585	1023	306	18	35	—	—	15	—	1356
Пирятинскій	2619	151	327	1634	1928	36	1517	168	1247	—	10426	869
Полтавскій	990	175	296	717	1002	25	124	1798	1382	29	11442	561
Прилукскій	809	389	149	294	428	7	777	1108	344	62	451	1272
Роменскій	259	246	277	986	274	9	377	—	2991	13	—	4386
Хорольскій	419	328	331	306	509	10	102	1378	1083	15	9137	822
Итого	11803	3550	7251	12802	11338	481	5141	9207	19461	471	85952	14862

Сопоставленіе этихъ данныхъ съ такими же данными за предшествующій годъ выразится такими цифрами:

	Число случаевъ. 1896 г.	1895 г.
Тифы всѣхъ наименованій	11803	15276
Скарлатина	3550	7246

	Число случаевъ. 1896 г.	1895 г.
Дифтеритъ	7251	8811
Коклюшъ	12802	11707
Дизентерія	11338	9382
Сибирская язва	481	434
Корь	5141	9374
Малярія (по 8 уѣздамъ)	85952	84383
Сифилисъ (по 14 уѣздамъ)	14862	15410

Эти данныя, въ столь даже неполномъ видѣ, какъ они здѣсь приведены, показываютъ, что населеніе страдаетъ отъ такихъ формъ болѣзней, которыя по существу своему требуютъ не столько непосредственнаго леченія, сколько санитарныхъ мѣропріятій; а эта сторона дѣла представляетъ собою непочатый уголъ въ дѣятельности нашихъ земствъ.

Приведемъ также данныя о ходѣ оспопрививанія, этой почти единственной въ настоящее время общей санитарной мѣры, сколько нибудь организованной въ губерніи.

Таблица № 5.

Оспопрививаніе въ Полтавской губерніи въ 1896 г.

УѢЗДЫ.	Родилось въ 1896 г.	Умерло не привитыхъ оспою въ 1896 г.	Въ теченіи 1896 г. привита оспа.	Осталось не привитыхъ къ 1 января 1897 г.	Отпущено детрита изъ губернскаго телятника баночекъ.
Гадячскій	7367	856	5130	3740	515
Золотоношскій	11981	1746	9710	5621	—
Зѣньковскій	6281	644	4964	3651	40
Кобелякскій	10621	—	7304	2310	839
Константиноградъ.	12933	1787	9894	5111	900
Кременчугскій	11834	735	7336	2565	1306
Лохвицкій	6897	—	4594	—	756
Лубенскій	7137	—	3021	—	850
Миргородскій	7179	1078	5633	3732	—
Переяславскій	9472	—	5159	—	555
Пирятинскій	8343	—	3199	—	485
Полтавскій	8353	—	5913	—	1112
Прилукскій	9763	720	5600	6680	740
Роменскій	7126	842	7482	3840	875
Хорольскій	8583	—	—	—	635
	по губерніи.	по 8 уѣздамъ	по 14 уѣздамъ	по 9 уѣздамъ	по 13 уѣздамъ.
Итого.	133870	8408	84939	37250	9608

Лучшимъ мѣриломъ правильности организаціи оспопрививанія является, во первыхъ, отношеніе числа привитыхъ къ числу родившихся (но весьма условно), и во вторыхъ—болѣе или менѣе частое появленіе эпидемій натуральной оспы.

Извѣстно, что вообще въ Россіи, вѣроятно и въ Полтавской губерніи, смертность дѣтей на первомъ году жизни равняется 25—30%. Слѣдовательно изъ 125287 родившихся въ 14 уѣздахъ (безъ Хорольскаго) въ теченіи года умерло дѣтей отъ 31320 до 37584, привито же въ этихъ уѣздахъ 84939 дѣтямъ *) Слѣдовательно, можно думать, что прививаніе новорожденнымъ идетъ достаточно успѣшно То же самое подтверждаютъ и приведенныя выше цифры заболѣванія натуральной оспой.

Всѣми приведенными данными исчерпывается тотъ матеріалъ, который оказалось возможнымъ извлечь изъ отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и хоть сколько нибудь объединить его На основаніи этихъ данныхъ нельзя судить ни о количественной сторонѣ заболѣваемости населенія, ни о результатахъ дѣятельности медицинскаго персонала, а, слѣдовательно, и о производительности тѣхъ огромныхъ затратъ, какія несетъ земство въ этой отрасли своей дѣятельности. Поэтому правильная постановка санитарной статистики и объединеніе на этой почвѣ всѣхъ уѣздныхъ земствъ является единственной мѣрой, которая вызывается уже въ настоящее время какъ настоятельными нуждами населенія, такъ равно и необходимостью для нашихъ земствъ имѣть исходной пунктъ въ дальнѣйшей своей дѣятельности въ области улучшенія народнаго здравія.

---

*) Ошибка здѣсь можетъ быть только въ томъ, что въ теченіи года, конечно, умирали также и привитыя дѣти, а не одни только непривитыя, но надлежащая поправка при современной регистраціи смертности невозможна.

VII. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Полтавскаго земства за 1893—1896 гг.

1. Расширеніе мелкаго землевладѣнія и пріобрѣтеніе земли для безземельныхъ.

Заботы о снабженіи землею малоземельныхъ и безземельныхъ, имѣющія глубокое основаніе въ особенностяхъ земледѣльческаго быта Полтавской губерніи, не вышли еще изъ первоначальнаго, подготовительнаго фазиса своего развитія, несмотря на долголѣтнюю исторію этого вопроса въ Полтавскомъ земствѣ. Къ 1878 году относится первая серьезная попытка губернскаго земства заняться этимъ дѣломъ. Въ 1881 году, въ память Императора Александра II, рѣшено образовать особый капиталъ для выдачи ссудъ на покупку земель—путемъ ежегодныхъ отчисленій по 10 т. р. Между тѣмъ и до сихъ поръ работа этого капитала выразилась въ выдачѣ нѣсколькихъ ссудъ. Самое образованіе капитала затянулось настолько, что только на 1 января 1897 г., по счетамъ губ. управы, онъ достигаетъ суммы 97662 р. 1 к. Слабая работа капитала отразилась и въ томъ, что, когда въ 1894 г. въ губ. собраніи обсуждались мѣры къ укрѣпленію летучихъ песковъ, на расходы для этой операціи рѣшено было употреблять прибыли Александровскаго капитала—съ той поры, какъ капиталъ этотъ достигнетъ суммы 100 тыс. руб. Разумѣется, при сколько нибудь серьезномъ развитіи операцій Александровскаго капитала, не могло бы возникнуть и мысли, чтобы хоть копѣйка могла быть отнята отъ этого дѣла. Доказательство въ тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя въ свое время приводила и губ. управа въ своихъ докладахъ, и С. Н. Велецкій въ своей запискѣ, составленной по порученію Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества. Цифры эти, относясь еще къ срединѣ и концу 80-хъ годовъ, когда заканчивалось статистическое описаніе губерніи, уже тогда поражали своей величиной. Теперь несомнѣнно онѣ возросли и крайнія точки размѣровъ землевладѣнія еще болѣе рѣзко обозначились. Главнѣйшія изъ этихъ цифръ таковы. Типичный сельскій пролетаріатъ, вовсе не имѣющій пахатной земли, составлялъ въ то время 74148 семей, т. е. 19,7% всего населенія губерніи; имѣвшихъ земли менѣе 3 дес. было 28% и, наконецъ, имѣвшихъ отъ 3 до 6 дес. было также до 28%. Между тѣмъ, по вычисленіямъ г. Велецкаго, потребительная норма землевладѣнія, при которой можетъ остаться болѣе или менѣе устойчивымъ крестьянское хозяйство въ Полтавской

губ., должна быть не менѣе 10—12 дес. (минимумъ крестьянскаго землевладѣнія, заслуживающаго поддержки губ. земства, не долженъ превышать 6 дес., по рѣшенію Полтавск. губ. собранія). Кромѣ того, около 35% хозяйствъ вовсе не имѣетъ рабочаго скота и до 20% обезпечены всего 1 штукой раб. скота. По вычисленіямъ земской коммиссіи, для того, чтобы довести землевладѣніе малоземельнаго и безземельнаго люда до нормы $2^3/_4$ дес. на душу, необходимо пріобрѣсти до 700000 дес. Между тѣмъ, по даннымъ конца 70-хъ годовъ, въ предѣлахъ Полтавск. губ. ежегодно продается всего около 42000 дес., если не считать землю, переходящую безъ нотаріальныхъ документовъ. Да переселенцами распродается ежегодно до 3000 дес. Такъ вычислялись приблизительные размѣры земельной нужды въ губерніи. Размѣры эти не могли не дѣйствовать угнетающимъ образомъ на иниціативу земскихъ дѣятелей въ самомъ началѣ. Впослѣдствіи, съ учрежденіемъ крестьянскаго банка, надежды нѣсколько оживились, и хотя первый періодъ дѣятельности банка (до его преобразованія въ 1895 г.) не отразился сколько нибудь существенными результатами, однако земство все время не покидало мысли связать дѣятельность своего капитала съ дѣятельностью банка—такимъ образомъ, чтобы земство являлось посредникомъ между крестьянами и банкомъ, выдавало имъ изъ Александровскаго капитала въ разсрочку тѣ „доплаты“, которыя требовались банкомъ, скупало крупные участки для перепродажи ихъ крестьянамъ по мелочамъ и т. п. Нѣкоторое время существовала мысль (записка гласнаго Фонъ-Принтца) объ образованіи особаго попечительства, которое завѣдывало бы Александровскимъ капиталомъ и, кромѣ того, взяло на себя и вообще заботу объ устройствѣ быта крестьянъ, которые, благодаря покупкѣ земли, станутъ къ нему въ извѣстныя близкія отношенія. Въ теоретической разработкѣ вопроса время шло до 1893 г., когда впервые былъ представленъ губ. управою проектъ положенія объ Александровскомъ капиталѣ. Съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ утвержденъ собраніемъ въ 1894 г., а въ министерство представленъ въ 1895 г. Въ 1897 т. полученъ отвѣтъ министерства, требующій измѣненія нѣкоторыхъ второстепенныхъ пунктовъ положенія. Съ удовлетвореніемъ этихъ требованій, для Александровскаго капитала, повидимому, наступитъ пора практической дѣятельности болѣе широкой, если земству удастся болѣе связать эту дѣятельность съ дѣятельностью крестьянскаго банка. Главными основаніями положенія объ Александ-

ровскомъ капиталѣ являются слѣдующія: 1) земли покупаются въ собственность губ. земства, а затѣмъ уже перепродаются; 2) содѣйствіемъ земства пользуются лица всѣхъ сословій, если ихъ земельное владѣніе, со включеніемъ пріобрѣтаемаго при помощи Александровскаго капитала, не будетъ превышать 6 дес. удобной земли на одного домохозяина; 3) купивъ участокъ, губ. управа предварительно производитъ на немъ всѣ хозяйственныя распоряженія, обезпечивающія наиболѣе выгодное пользованіе землею будущими ея собственниками, причемъ произведенные расходы причисляются къ покупной цѣнѣ, а полученныя прибыли изъ нея выключаются; 4) заемщики платятъ 5% сверхъ погашенія капитала, причемъ 1% идетъ на пополненіе возможныхъ убытковъ; 5) въ случаѣ временнаго поглощенія капитала операціями, губ. собраніе можетъ расширить операціи на счетъ временныхъ позаимствованій изъ другихъ земскихъ капиталовъ или изъ госуд. банка; 6) земли пріобрѣтаются покупателями отъ земства при помощи крестьянскаго банка или иного кредитнаго учрежденія; 7) при незаслуживающей уваженія неисправности заемщиковъ, управа расторгаетъ договоръ и передаетъ участокъ другому лицу, возвращая внесенные платежи безъ начисленія на нихъ процентовъ и съ вычетомъ неустойки въ 3% въ пользу капитала; 8) исполнительныя дѣйствія на мѣстахъ поручаются уѣзднымъ управамъ.

Хотя Положеніе объ Александровскомъ капиталѣ и не было утверждено, но губ. управа пользовалась правомъ производить операціи изъ этого капитала. За разсматриваемый періодъ времени (1893—1896 гг.) былъ всего одинъ случай покупки губ. управою земли, вызванный ходатайствомъ Тригубовскаго общества Миргородск. у. о земскомъ содѣйствіи въ покупкѣ 197½ дес. съ торговъ у наслѣдниковъ г. Янкевича, не дороже 100 руб. за десятину. Крестьянскій банкъ изъявилъ готовность выдать въ ссуду по 90 руб. Губ. управа вступила въ торги въ С.-Петербургѣ и пріобрѣла имѣніе за 17642 р. 55 к., т. е. по 89 р. 33 к. за десятину. Изъ этой земли Тригубовское общество (84 ревиз. душъ) сейчасъ же взяло отрубной кусокъ 154 дес. по цѣнѣ, въ которую онъ обошелся земству. Остальная земля, разбросанная во многихъ мѣстахъ, также приторговывается многими желающими и, повидимому, будетъ распродана также безъ убытка.

Другая попытка еще только намѣчена губ. собраніемъ. Въ сессію 1896 г., по предложенію гласнаго А. Ф. Русинова, рѣшено пріобрѣсти

имѣніе Минькевича-Петровскаго въ Лохвицк. у., въ составѣ 247 дес., для жителей с. Бѣлоусовки, если сдѣлка признана будетъ для нихъ выгодной. Для крестьянъ же Роменск. у., надѣявшихся купить эту землю и для этого продавшихъ свои участки, рѣшено было пріобрѣсти землю гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ.

Изъ уѣздныхъ земствъ губерніи только Полтавское посвятило этому дѣлу и много вниманія, и нѣкоторыя средства. Особенность его дѣятельности заключается въ рѣшеніи обратить главное вниманіе на пріобрѣтеніе земель, оставляемыхъ переселенцами и попадающихъ обыкновенно въ руки наиболѣе зажиточныхъ односельцевъ. Въ виду существованія закона, воспрещающаго переходъ надѣльныхъ земель въ руки лицъ, не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, управа предполагала организовать покупку земель такъ: общества будутъ брать отъ земства ссуды для покупки оставляемыхъ переселенцами участковъ, причемъ въ приговорахъ своихъ будутъ обозначать, для кого изъ своихъ безземельныхъ или малоземельныхъ членовъ они пріобрѣтаютъ землю, а эти лица, въ свою очередь, выдадутъ обязательства взносить установленные платежи и проч. Полтавск. уѣздное собраніе 1894 г. отпустило въ распоряженіе управы 3000 руб., а въ 1895 г. увеличило эту сумму еще на 5000 руб. Управѣ поручено выдавать ссуды на покупку земель какъ съ торговъ, такъ и указаннымъ способомъ у переселенцевъ, выдавая ссуды изъ 6% не болѣе чѣмъ на 10 лѣтъ, и не иначе, какъ по соглашенію съ мѣстными земскими начальниками. Въ отчетѣ за 1896 г. имѣются слѣд. свѣдѣнія о ходѣ всей операціи. По 1 января 1897 г. выдано 42 ссуды 57 хозяевамъ и одному сельскому обществу (на покупку земли для школы) на сумму 5920 руб.: пять ссудъ выданы на годъ, 6 на два, 30 на три и одна на 4 года. Средній размѣръ ссуды 140 руб. „Погашеніе ссудъ производилось настолько исправно, что ему могъ-бы позавидовать любой банкъ“. При выдачѣ ссудъ также имѣлось въ виду, чтобы въ рукахъ заемщика не оказывалось болѣе 6 дес. вмѣстѣ и своей, и покупной земли. Управа говоритъ, что, не располагая достаточными суммами, она не рѣшалась широко распространять въ населеніи свѣдѣнія о выдачѣ ссудъ на покупку земли.

Изъ другихъ земствъ только въ Золотоношскомъ, по иниціативѣ С. Н. Велецкаго, затрогивался вопросъ о необходимости мѣръ противъ малоземелья, причемъ шла рѣчь о томъ, что передавать покупателю

землю слѣдовало бы не въ собственность заемщиковъ, а въ долгосрочную аренду, т. е. рекомендовалась такая форма кредита, при которой земля постепенно переходила-бы въ собственность государства и затѣмъ сдавалась бы на правахъ аренды въ пользованіе лицъ, желающихъ ею производительно пользоваться, обрабатывать ее въ размѣрахъ участковъ, которые могутъ быть личнымъ трудомъ воздѣланы. Практическихъ результатовъ, однако, разсмотрѣніе записки не дало.

Прочія уѣздныя земства почти всѣ коснулись вопроса о крестьянскомъ малоземельи въ своихъ отвѣтахъ на запросъ министерства земледѣлія о наиболѣе настоятельныхъ нуждахъ населенія, что и доказываетъ еще разъ сознаніе выдающейся важности этого вопроса народной экономики.

2. Осушеніе болотъ.

Вопросъ объ осушеніи болотъ въ Полтавской губерніи поставленъ на очередь только въ самые послѣдніе годы. Правда, еще въ 1885 г. Переяславское земство предполагало осушить болота по р. Трубежу и съ этою цѣлью были произведены изысканія и нивеллировка, но когда западною экспедиціею генерала Жилинскаго была представлена смѣта стоимости осушительныхъ работъ въ суммѣ 263610 р. 75 к. за проведеніе 57 верстъ магистральнаго канала и 95 верстъ боковыхъ каналовъ, въ результатѣ чего имѣлось въ виду полученіе новыхъ 18000 дес. сѣнокосовъ, Переяславское земство, устрашенное размѣрами предстоящихъ расходовъ, отказалось отъ мысли осушать болота и не отозвалось на приглашеніе Черниговскаго губ. земства къ совмѣстнымъ работамъ по осушенію долины р. Трубежа на всемъ протяженіи, начиная съ Черниговской губерніи. Черниговское земство рѣшило дѣйствовать самостоятельно и лѣтомъ 1895 г. подвело къ самой границѣ Переяславскаго у. магистралъ въ 8 верстъ. Вода хлынула въ предѣлы уѣзда и ближайшіе сѣнокосы оказались еще болѣе заболочены, чѣмъ раньше. Тогда Переяславское земство рѣшило просить помощи у губ. земства, которой оно ожидало въ видѣ производства спеціальныхъ изысканій и составленія плана осушенія, а также и участія въ соглашеніи мѣстныхъ владѣльцевъ. Губернское собраніе 1895 г. ограничилось тѣмъ, что разрѣшило Переяславскому земству до 50000 р. заимообразно изъ страховаго капитала на осушительныя работы, если таковыя будутъ начаты. Переяславское собраніе 1896 г. воздержалось, однако, отъ

полученія этой ссуды, разсчитывая, что, когда выработаны будутъ общія основанія для участія въ дѣлѣ осушенія болотъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, нѣкоторая часть расходовъ будетъ принята на средства губ. земства. Избрана была особая коммиссія, которой и поручено установить соглашеніе владѣльцевъ болотъ и выяснить способы, какими лучше всего приступить къ осушительнымъ работамъ. Въ эту коммиссію переданы и заявленія сельскихъ обществъ сс. Волчкова, Пристромъ и Гланишева и землевладѣльца Бурдзинскаго о принятіи мѣръ противъ затопленія принадлежащихъ имъ сѣнокосовъ по р. Трубежу. Такимъ образомъ, дѣло здѣсь пріостановилось вслѣдствіе выжиданія рѣшеній губернскаго земства.

Въ Лубенскомъ у. уже давно жизненные интересы населенія требовали вмѣшательства земства въ дѣло урегулированія воднаго хозяйства. Еще въ 1888 г. владѣльцы заболоченныхъ сѣнокосовъ по р. Оржицѣ пытались составить компанію для выкупа мельничныхъ правъ у г. Андреенка; затѣмъ, въ 1892 г. жители сс. Круподеринецъ, Савинецъ и Филипповичей пытались войти въ соглашеніе съ владѣльцами Савинской мельницы объ ея уничтоженіи; наконецъ, группа сосѣднихъ землевладѣльцевъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ платила ежегодную дань владѣльцу Яблоновской мельницы за ея бездѣйствіе. Попытки эти не увѣнчались успѣхомъ главнымъ образомъ вслѣдствіе тѣхъ затрудненій, съ какими сопряжено справедливое разверстаніе расходовъ между всѣми участниками операціи. И въ уѣздное, и въ губернское собранія заявлены были жалобы владѣльцевъ 7000 дес. сѣнокосовъ о причиненіи имъ убытка до 80000 р. затопленіемъ этихъ сѣнокосовъ благодаря мельницамъ. Доходило до того, что владѣльцы сѣнокосовъ пытались силою разрушать мельничныя плотины и спускать воду. Лубенское собраніе 1895 г. поручило управѣ выяснить, во что обойдется выкупъ водяныхъ мельницъ уѣзда. Къ экстренному собранію 26 мая 1896 г. управа успѣла уже представить свѣдѣнія о мельницахъ по р. Оржицѣ и заручиться одобреніемъ собранія на выкупъ ихъ, а къ очередному того же года уже докладывала о результатахъ выкупа: для освобожденія заболоченныхъ по р. Оржицѣ 6540 дес. сѣнокосовъ, пришлось выкупить за 13800 р. мельницы и мельничныя права слѣд. лицъ: 1) г. Рудановскаго въ Яблоновѣ за 600 р. право мельничное, 2) въ Савинцахъ у г. Ограновича за 10000 р. двѣ мельницы, сукновальню и 38½ дес. болотной и пахатной земли, 3) въ м. Оржицѣ у г. Ан-

дреенка мельничное право за 1700 р. и у Данилевскаго за 1000 р. съ мельницей, въ с. Онушкахъ у Косинскихъ за 1000 р. съ мельницей и землей. Хотя Лубенскому земству губ. собраніемъ 1895 г. былъ открытъ кредитъ въ 25000 р. на эту операцію, но Лубенская управа не прибѣгала къ займу, обойдясь собственными суммами. При разверсткѣ на десятину расходъ выразился въ 2 р. 51 к., но управа взяла съ владѣльцевъ обязательство взносить въ теченіе 10 лѣтъ по 30 к., имѣя въ виду необходимость платить проценты на употребленныя для выкупа суммы. Пріобрѣтенныя вмѣстѣ съ мельничными правами мельничныя строенія и сукновальни, а также и земли— частью проданы уже, частью приторговываются. Результаты таковы: не смотря на поздній пропускъ воды и обильные дожди, совпавшіе съ временемъ освобожденія р. Оржицы отъ мельничныхъ заставокъ, владѣльцы болотъ выкосили такія мѣста, которыя еще никогда, ни даже въ самые сухіе годы, не косились, а вода р. Оржицы утратила свой мутный цвѣтъ и отвратительный запахъ и употребляется теперь для питья не только животными, но и людьми. (Раньше гл. Леонтовичъ въ губ. собраніи 1895 г. сообщалъ, что въ Лубенск. уѣздѣ есть мѣста, гдѣ тифъ и лихорадка не переводятся благодаря болотамъ, и что въ Оржицкой волости одинъ врачъ расходуетъ хины въ пять разъ больше, чѣмъ остальные врачи). Для окончательнаго устраненія вреднаго вліянія подтопа остается дать свободный пропускъ водѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рѣка, подъ вліяніемъ многолѣтняго дѣйствія запруды, потеряла свое русло. Управа выразила надежду на работу весенняго половодья, но считала также необходимымъ и участіе руководящей руки спеціалистовъ. Лубенское собраніе, поручивъ управѣ продолжать ту-же дѣятельность и по отношенію къ болотамъ по р. Сулѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшило ходатайствовать передъ губ. земствомъ о ссудѣ въ 25000 р. на предстоящія операціи и объ участіи его, чрезъ спеціалистовъ, въ выработкѣ плана окончательнаго урегулированія р. Оржицы. Такимъ образомъ и здѣсь дѣло поставлено въ нѣкоторую зависимость отъ рѣшенія губ. земства придти на помощь уѣзду приглашеніемъ спеціалистовъ.

Въ томъ же уѣздѣ поднято уже дѣло и объ освобожденіи р. Удая отъ мельничныхъ запрудъ. Лубенское земство рѣшило, въ случаѣ надобности, дать средства для веденія этого дѣла мѣстнымъ населеніемъ въ высшихъ судебныхъ инстанціяхъ; поэтому вопросъ о выкупѣ мельницъ по р. Удаю отложенъ.

Хорольское собраніе, выслушавъ записку предсѣдателя Лубенской управы И. Н. Леонтовича о желательности совмѣстныхъ дѣйствій по экспропріаціи мельничныхъ запрудъ по р. Сулѣ, поручило управѣ войти въ переговоры съ Лубенскимъ земствомъ и войти въ соглашеніе съ владѣльцами по примѣру того, какъ это сдѣлано въ Лубен. уѣздѣ; на необходимые расходы оно испросило ссуду у губернскаго земства въ 25000 руб.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ также возникъ рядъ вопросовъ воднаго хозяйства. Вслѣдствіе ходатайства общества с. Поставмуки, собраніе поручило управѣ войти въ соглашеніе съ сосѣдними обществами Лубенскаго и Лохвицкаго уѣздовъ и съ владѣлицею мельничныхъ правъ по р. Удаю г-жею Горвицъ, относительно выкупа этихъ праъ и осушенія болотъ; на расходы испросить у губ. земства ссуду въ 15000 р. Затѣмъ рѣшено было ходатайствовать передъ губ. земствомъ объ участіи его, при помощи спеціалистовъ, въ урегулированія русла р. Удая возлѣ м. Варвы, гдѣ лѣтъ 20 назадъ обваломъ горы нарушено теченіе и образовались загнивающія заболоченныя пространства, вредныя для здоровья. Затѣмъ, такъ какъ заболоченію способствуетъ и устройство „язовъ“ для ловли рыбы, рѣшено ходатайствовать объ изданіи въ установленномъ порядкѣ правилъ о воспрещеніи язовъ и т. п. Наконецъ, Лохвицкое собраніе ассигновало также 200 руб. на вознагражденіе гидротехника изъ партіи генерала Жилинскаго, которому поручено произвести изысканія у с. Бодаквы съ цѣлью осушенія и оздоровленія этой мѣстности, являвшейся, по свидѣтельству комитета обществ. здравія, въ минувшемъ году очагомъ серьезныхъ эпидемій. Ген. Жилинскій обѣщалъ произвести такія изслѣдованія, когда къ Бодаквѣ приблизятся работы экспедиціи, исполняемыя теперь въ Полт. губ., при условіи ассигнованія земствомъ съ своей стороны нѣкоторой суммы. (Размѣръ таковой пока остается невыясненнымъ).

Пирятинскимъ земствомъ обсуждались два заявленія: первое—землевладѣльца И. П. Закревскаго, имѣющаго до 700 дес. по р. Переводу,—о томъ, чтобы земство приступило къ осушенію этого болота, съ обѣщаніемъ подчиниться всѣмъ условіямъ, какія выработаны будутъ земствомъ; второе—отъ общества сс. Полонокъ и Кулишовки объ осушеніи ихъ сѣнокосовъ по р. Удаю, заболоченныхъ мельницами. Оба заявленія передаются въ губ. собраніе, причемъ Пирятинское собраніе рѣшило просить губ. управу ходатайствовать о содѣйствіи министерства

земледѣлія имѣющимися въ его распоряженіи техническими силами въ осушительныхъ работахъ въ видѣ опыта по р. Переводу, такъ какъ р. Переводъ впадаетъ въ р. Удай въ предѣлахъ Пирятин. у. и осушеніе ея не требуетъ соглашенія съ другими уѣздами. Затѣмъ, на случай удовлетворенія этого ходатайства, Пирятинская управа уполномочена произвести соглашеніе между владѣльцами болотъ по р. Переводу.

Прилукское собраніе уже рѣшило взять отъ губ. земства ссуду въ 25000 р., но изъ доклада управы не видно, въ какомъ собственно порядкѣ предполагается вести работы. Управа называетъ три болотныхъ района въ уѣздѣ, гдѣ слѣдовало-бы начать осушеніе: бассейнъ р. Удая съ притокомъ Смошью, бассейнъ р. Лисогора и его притоковъ и бассейнъ рр. Перевода и Супоя; работы во всѣхъ 3 районахъ должны быть начаты одновременно и закончиться въ теченіе 3 лѣтъ. Выданныхъ губ. земствомъ въ ссуду 25000 р. достаточно будетъ, по мнѣнію уѣздной управы, для проложенія магистральныхъ каналовъ въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ рѣкъ. Обложеніе осушенныхъ болотъ предположено начать по мѣрѣ проведенія каналовъ.

Въ Роменскомъ собраніи обсуждалось ходатайство обществъ сс. Медвѣжьяго и Гадки объ осушеніи ихъ болотъ по р. Ромну, не только не дающихъ имъ теперь дохода, но и не выносящихъ платежей. Они просили начать работы отъ границы Конотоп. уѣзда, такъ какъ имъ извѣстно, что въ Конотопскомъ уѣздѣ сдѣланы уже всѣ приготовленія къ проведенію магистрала и можно ждать, что изъ верховья р. Ромна по этому каналу вода хлынетъ къ нимъ и еще болѣе заболотитъ луга. Общества обѣщали свое посильное содѣйствіе. Роменское собраніе, раздѣляя взглядъ управы, что все дѣло осушенія должно быть цѣликомъ сосредоточено въ рукахъ губ. земства, направило ходатайство обществъ въ губ. собраніе.

Изъ всего изложеннаго видно, что вопросъ объ осушеніи болотъ въ Полтавской губ. имѣетъ почву не только въ существованіи болѣе или менѣе значительнаго количества самихъ болотъ, но и въ сознаніи мѣстнаго населенія и уѣздныхъ земствъ. Попытки уничтоженія мельничныхъ запрудъ, предпринятыя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, являются лишь вступительнымъ шагомъ въ это дѣло, и теперь весь вопросъ зависитъ отъ того, какое положеніе займетъ въ немъ губернское земство и государственное казначейство, къ которому несомнѣнно пришлось бы прибѣгнуть въ случаѣ серьезнаго развитія осушительныхъ работъ.

Въ губернскомъ собраніи въ первый разъ вопросъ этотъ возникъ въ 1893 г. вслѣдствіе доклада губ. управы „объ урегулированіи воднаго хозяйства", въ которомъ управа ставила на очередь не только осушеніе, но и орошеніе земель, устройство артезіанскихъ колодцевъ, закрѣпленіе овраговъ, расчистку рѣкъ съ цѣлью сдѣлать ихъ если не судоходными, то сплавными, наконецъ, разработку богатыхъ торфяныхъ залежей наряду съ осушительными работами.

Собраніе 1893 г. ходатайствовало о производствѣ западною экспедиціею ген. Жилинскаго возможно полнаго изслѣдованія бассейновъ рѣкъ Полтавской губ и, главнымъ образомъ, тѣхъ, которыя имѣютъ большія болотныя поймы, изобилующія торфомъ и почти лишенныя хорошихъ луговъ. Гидрогеологическія изслѣдованія начаты были въ 1895 г. подъ руководствомъ инженера Оппокова изъ партіи ген. Жилинскаго. Оказалось, что заболоченными являются всѣ рѣки западной половины губерніи до р. Сулы включительно, длиною болѣе 1500 верстъ; изъ рѣкъ же восточной половины заболочены лишь рр. Хоролъ, Голтва, Полуозерье. Въ 1895 г. было произведено экспедиціей около 1300 верстъ общихъ изысканій по Удаю и Сулѣ и 101 верста спеціальныхъ по рр. Ромну, Ташани (Груни), Трубежу, по болоту Бѣлому Переяславскаго и по болоту Каирѣ Золотоношск. уѣздовъ. Въ будущемъ предстоитъ закончить общія изслѣдованія рѣчныхъ долинъ западной части губерніи и начать изысканія по наиболѣе заболоченной рѣкѣ восточной части—по Хоролу. За производство этихъ изысканій губ. управа уплатила, согласно словесному договору съ ген. Жилинскимъ, 1500 руб. въ доходъ казны; сверхъ того израсходовано на чертежныя работы, связанныя съ изысканіями экспедиціи, 955 руб.

Въ сессію 1895 г. губ. управа представляла собранію докладъ о распредѣленіи обязанностей по осушенію болотъ между губернскимъ и уѣздными земствами и владѣльцами болотъ. Въ докладѣ, между прочимъ, приводятся слѣд. цыфры: всего въ губерніи считается 177444 дес. всякаго рода болотныхъ пространствъ (4% всей территоріи губерніи), въ томъ числѣ мокраго сѣнокоса 115894 дес., тростниковыхъ болотъ 49396 дес. и чистаго болота 12154 дес. По уѣздамъ они распредѣляются такъ:

Уѣзды:	Число десят. болотъ. Абсол.	%	Уѣзды:	Число дес. болотъ Абсол.	%
Переяславскій . .	32476	8,7	Кременчугскій . .	9930	3,2
Пирятинскій . . .	22883	7,9	Миргородскій. . .	4790	1,5
Золотоношскій . .	22668	5,7	Кобелякскій . . .	4670	1,8
Лубенскій	17326	8,0	Полтавскій . . .	3624	1,2
Прилукскій . . .	17032	6,0	Гадячскій	1913	0,2
Лохвицкій . . .	9995	4,1	Константиноградскій	5140	0,9
Роменскій	6357	2,7	Зѣньковскій . . .	1669	0,8
Хорольскій . . .	17374	5,8	Итого. . .	177444	4

Считая стоимость десятины послѣ осушенія въ 50 руб., управа вычисляетъ, что представляемый всѣми болотами капиталъ въ $7^1/_2$ милліоновъ руб. могъ-бы ежегодно давать болѣе 300 тыс. руб. дохода. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ осушенію управа считаетъ владѣльческія плотины и мельницы, которыхъ въ 11 уѣздахъ, откуда есть свѣдѣнія, существуетъ 82.

Губернское собраніе 1895 г. рѣшило передать докладъ губ. управы на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ и, кромѣ того, возбудить ходатайство о примѣненіи къ экспропріаціи земель при осушеніи болотъ и регулированіи рѣкъ не общаго порядка, а болѣе сокращеннаго — согласно 594, 596, 599 и 600 ст. 1 ч. т. X св. зак. На это ходатайство отвѣтъ не полученъ — вѣроятно потому, что вопросъ объ изданіи закона, регулирующаго юридическую сторону осушенія и орошенія, служитъ еще предметомъ разработки въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Изъ проникающихъ въ печать свѣдѣній о работахъ сельско-хозяйственнаго совѣщанія при министерствѣ земледѣлія третьей сессіи 1897 г. видно, что этотъ вопросъ поставленъ въ совѣщаніи на первую очередь.

Сессія уѣздныхъ земскихъ собраній Полтавской губ. 1896 г. посвящена была, между прочимъ, обсужденію доклада губ. управы о распредѣленіи обязанностей губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ осушенія болотъ, причемъ выяснилось, что, въ зависимости отъ того или иного количества болотъ въ уѣздѣ (приведенная выше таблица показываетъ, насколько неравномѣрно распредѣлены болотныя пространства по территоріи губерніи), опредѣлилось и отношеніе уѣздныхъ земствъ къ этому дѣлу. Третья часть изъ нихъ высказалась за то, что осушеніе болотъ — дѣло уѣздныхъ земствъ, другая высказалась въ совершенно противоположномъ смыслѣ и, наконецъ, остальная треть

уѣздовъ признавала необходимость одинаковаго участія и губернскаго, и уѣздныхъ земствъ. Въ своемъ докладѣ губ. собранію 1897 г. губернская управа, считая вопросъ предрѣшеннымъ выдачею въ сессію 1896 г. ряда ссудъ уѣзднымъ земствамъ изъ страховаго капитала въ ихъ полное распоряженіе на осушительныя работы, и въ виду новыхъ законоположеній, облегчающихъ пользованіе мелiоративнымъ кредитомъ изъ государственнаго банка, высказывается и съ своей стороны за передачу этого дѣла въ руки уѣздныхъ земствъ, ограничивая участіе губернскаго земства представленіемъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ правительству, изданіемъ обязательныхъ постановленій объ осушеніи отдѣльныхъ болотъ и, въ исключительныхъ случаяхъ, въ выдачѣ уѣздамъ пособій, въ размѣрѣ половины всѣхъ расходовъ, на уничтоженіе мельничныхъ запрудъ. Изданіе обязательныхъ постановленій губ. управа признавала нужнымъ въ виду пробѣловъ существующаго законодательства.

Такимъ образомъ, дальнѣйшій ходъ этого дѣла будетъ зависѣть отъ того, насколько полно захочетъ правительство удовлетворить силами западной экспедиціи потребность Полтавской губ. въ составленіи подробныхъ изысканій и плановъ осушительныхъ работъ, насколько широко откроетъ оно мелiоративный кредитъ изъ государственнаго банка, и насколько скоро будетъ изданъ законъ, обезпечивающій общественный интересъ при осушительныхъ работахъ на земляхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ. Дѣятельное же руководительство дѣломъ со стороны мѣстныхъ земствъ, повидимому, обезпечено въ значительномъ большинствѣ уѣздовъ.

3. Эксплоатація торфяныхъ болотъ.

Мысль о примѣненіи торфа въ качествѣ топлива возникла въ губернскомъ земствѣ въ 1892 г., когда недостатокъ кормовъ для скота заставилъ подумать о замѣнѣ соломы какимъ-либо другимъ топливомъ. Вслѣдствіе ходатайства, возбужденнаго губ. управою, въ Полтавскую губ. лѣтомъ 1893 г. былъ командированъ министерствомъ гос. им. завѣдующій разработкой казенныхъ торфяныхъ болотъ г. Ситинъ для развѣдочнаго осмотра Полтавскихъ торфяниковъ съ цѣлью выясненія пригодности ихъ для эксплоатаціи на топливо. Затѣмъ, лѣтомъ 1895 г., по порученію г. Ситина, было произведено въ Полтавской губ. изслѣдованіе залежей торфа въ уѣздахъ: Переяславскомъ—по Трубежу и на болотахъ Карани и Шкандели, въ Роменскомъ—по рр. Ромну и Сулѣ,

въ Золотоношскомъ—по рр. Супою и Золотоношѣ, отчасти въ Миргородскомъ и Хорольскомъ—по р. Хоролу и на болотахъ вблизи г. Полтавы—при сс. Бруновкѣ и Перещепинѣ. Въ докладѣ губ. управы собранію 1894 г. (стр. докл. 72—85) подробно изложены результаты изслѣдованія. Принимая во вниманіе, что торфяники, содержащіе въ себѣ болѣе 25% золы, невыгодны для добыванія на топливо, изслѣдованіемъ выяснено, что въ Полтавской губ. къ болотамъ, въ которыхъ возможно производить выемку торфа, не опасаясь увеличенія процентнаго содержанія въ немъ негорючихъ веществъ, принадлежатъ слѣдующія: 1) по р. Ромну—гг. Миклашевскаго и Авраменка, казаковъ и другихъ владѣльцевъ с. Николаевки, Г. Н. Навроцкаго и г. Лукьяновича; 2) по р. Сулѣ—гг. Зельмица, Петрика и др.; 3) по Трубежу—г. Войцеховича; 4) по р. Хоролу близъ г. Миргорода—г. Ковалевскаго и др.; 5) по р. Карани—владѣніе казаковъ и крестьянъ с. Стараго. Выгоды торфа опредѣляются слѣд. разсчетомъ: обыкновенно считаютъ 2 куб. саж. разнаго рода торфа равными по нагрѣвательной способности одной куб. саж. березовыхъ дровъ. Выработка 2 куб. саж. торфа, по указаніямъ опыта, стоитъ не дороже 10 р. 50 к. Дрова же стоятъ: въ Полтавѣ дубовые пни по 18 р., средніе дубовые и березовые отъ 22 до 26 р.; въ Переяславѣ—лучшіе березовые и дубовые 20 р.; въ Ромнахъ—отъ 22 до 27 р. и т. д. Стоимость доставки торфа въ разные концы губерніи и опредѣлитъ степень выгодности торфа сравнительно съ дровами. Имѣя въ виду, что торфъ въ Полтавской губ. почти не употребляется на топливо, главнымъ образомъ въ виду трудности добыванія его изъ подъ воды, пока не осушены болота (отчасти же въ виду юридическихъ затрудненій: многія болота находятся въ черезполосномъ владѣніи), губ. управа считала необходимымъ популяризовать въ средѣ мѣстныхъ хозяевъ способъ добыванія торфа посредствомъ торфорѣзной машины системы Бржозовскаго (стоимостью со всѣми приспособленіями около 600 р.), выбирающей торфъ изъ подъ воды. Управа считала нужнымъ имѣть по крайней мѣрѣ 3 такія машины, соотвѣтственно тремъ главнымъ типамъ мѣстныхъ торфяниковъ, для чего и испрашивала у собранія 2000 р., считая въ этой суммѣ и расходъ на рабочую силу. Машины эти губ. управа предполагала помѣстить у трехъ владѣльцевъ, которые предоставятъ земству право произвести у нихъ опыты добыванія торфа, и затѣмъ постепенно передвигать ихъ по губерніи. Губ. собраніе въ сессію

1894 г. утвердило докладъ управы со внесеніемъ въ смѣту 2000 р. (Журн., стр. 64).

Въ докладѣ губ. собранію 1895 г. „объ урегулированіи воднаго хозяйства“ губ. управа въ числѣ мотивовъ скорѣйшаго осуществленія мѣропріятій по осушенію болотъ указывала на то, что многія изъ нихъ богаты торфомъ и что осушеніе ихъ дастъ сильный толчекъ добыванію торфа. Управа высчитывала, что торфъ дастъ губерніи до 300 милл. руб. чистаго дохода по самымъ умѣреннымъ разсчетамъ. Въ основаніе своихъ разсчетовъ она привела слѣд. цифры: по изслѣдованію проф. Гурова, общая площадь торфяниковъ губерніи составляетъ 1055½ кв. верстъ, изъ коихъ—по Днѣпру (въ Засульской части) 93 кв. в., по Сулѣ съ притоками 319 кв. в., по Удаю 210 кв. в., по Супою 74 кв. в. и по Трубежу съ Недрой 208½ кв. в., а всего въ Засульскомъ плато 900 кв. в.; кромѣ того, по р. Хоролу съ притоками свыше 100 кв. в., такъ что на части губерніи, орошаемыя Псломъ, Вѣрсклою и Орелью, остается только 55½ кв. в. Полагая, что изъ этихъ 1000 верстъ или 100 тыс дес. торфяныхъ болотъ Засулья и по Хоролу только половина содержитъ торфъ вполнѣ хорошаго качества при глубинѣ въ среднемъ 3 арш., общее количество торфа будетъ равно 120 милл. куб. саж. Считая 2 сажня торфа за сажень дровъ, а цѣну дровъ въ 15 р., и за вычетомъ издержекъ производства, получится приведенная выше сумма чистаго дохода 300 милл. р. Губернское собраніе и на 1896 г. отпустило въ распоряженіе губ. управы 1000 р. на опыты по изслѣдованію торфяныхъ залежей и добыванію торфа (Докл. 1895 г., стр. 304—321; журн. стр. 96).

Въ отчетѣ за 1895 г. (стр. 26—27) находимъ подробныя свѣдѣнія о результатахъ произведенныхъ губ. управою опытовъ. Въ 1895 г. были произведены опыты добыванія торфа машиною системы Бржозовскаго. На ассигнованныя собраніемъ 2000 р. были пріобрѣтены двѣ торфорѣзки: одна изъ завода Бржозовскаго близъ Штетина, а другая изъ завода Сарна въ Плоцкѣ; кромѣ того, одна Сарновская торфорѣзка была предоставлена въ распоряженіе Полтавскаго губ. земства министерствомъ земл. Опыты были произведены подъ руководствомъ торфмейстера П. М. Соловьева въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) около г. Роменъ, въ долинѣ р. Ромна, на болотѣ гг. Навроцкаго и Бедюхи; 2) вблизи г. Миргорода, въ долинѣ р. Хорола, на болотѣ г. Ковалевскаго; 3) около м. Барышевки Переясл. у., въ долинѣ р. Трубежа,

на болотахъ г. Войцеховича; 4) около г. Золотоноши, на болотѣ гг. Савича и Навроцкаго; 5) близъ с. Филипповичей Лубенск у., на болотѣ г. Ограновича. Въ трехъ изъ означенныхъ пунктовъ (на болотахъ гг. Войцеховича, Ковалевскаго и Ограновича) опыты оказались вполнѣ удачными. Торфорѣзка на этихъ болотахъ вырѣзывала цѣльные столбы торфа до 4 слишкомъ аршинъ высоты, которые рѣзались на крѣпкія плитки, не распадавшіяся послѣ высыханія. На болотѣ же Навроцкаго значительная часть торфа при добываніи машиною расплывалась и попадала обратно въ канаву, откуда извлекалась черпаками и формировалась вмѣстѣ съ распадавшимся на мелкіе куски вынутымъ машиною торфомъ. Въ остальныхъ пунктахъ результаты опытовъ оказались болѣе благопріятными, нежели на болотѣ г. Навроцкаго, но всетаки довольно значительную часть торфа приходилось формовать. Сжиганіе торфа, заготовленнаго во время опытовъ около г. Роменъ, на мукомольной мельницѣ, табачныхъ фабрикахъ и заводѣ огневой сушки плодовъ и овощей показало, что $1\frac{1}{6}$ куб. саж. торфа Навроцкаго замѣняетъ $1\frac{1}{5}$ куб. саж. березовыхъ и ольховыхъ дровъ и 72 пуда этого торфа—$38\frac{1}{2}$ пуд угля. Два пуда торфа, добытаго лопатами изъ болота Зельмицъ (въ Засульи, близъ г. Роменъ) и затѣмъ сформованнаго, замѣнили при огневой сушкѣ плодовъ 1 пудъ антрацита. Сжиганіе торфа, заготовленнаго въ Миргородск. и Переяславск. уу., за неимѣніемъ по близости фабрикъ или заводовъ, произведено было въ комнатныхъ печахъ и дало хорошіе результаты. Торфъ Золотоношск. и Лубенск. уу. еще не подвергнутъ испытанію.

Въ уѣздныхъ земствахъ Полтавской губ. за разсматриваемый періодъ времени (1893—1896 гг.) ничего по дѣлу добыванія торфа не предпринималось. Нѣкоторымъ земствамъ пришлось коснуться этого вопроса лишь вскользь, въ видѣ подачи ихъ мнѣнія по извѣстному запросу министерства земледѣлія о нуждахъ хозяйства; но вообще тѣ, которые касались этого вопроса, высказывались сдержанно. Лохвицкое земство даже заявило, что вопросъ о торфѣ не имѣетъ значенія для губерніи, такъ какъ обиліе соломы устраняетъ заботу о какомъ-либо другомъ топливѣ (журн. 1895 г., стр. 324—334). Наоборотъ, Кобелякская управа очень интересовалась торфомъ и предлагала собранію исходатайствовать присылку торфмейстера для изысканій и опытовъ, но собраніе не поддержало управу и оставило вопросъ открытымъ (Докл. стр. 34—41, журн. 1896 г. стр. 2). Изъ отчета Золотоношск.

управы за 1893 г. (стр. 17) видно, что въ этомъ уѣздѣ въ 1893 и 1894 гг. предполагались какія-то изслѣдованія торфяниковъ, но въ послѣдующихъ журналахъ собранія и отчетахъ управы нѣтъ указаній на то, чтобы эти предположенія были осуществлены, если не считать тѣхъ изслѣдованій, которыя были произведены торфмейстеромъ Соловьевымъ по ходатайству губ. земства. Только Роменское земство, повидимому, съ большимъ интересомъ слѣдитъ за ходомъ этого дѣла. Въ докладѣ 1895 г. о нуждахъ земледѣлія есть указанія на необходимость осушенія болотъ главнымъ образомъ съ цѣлью добыванія торфа, которому управа придаетъ большое значеніе и высказывается за продолженіе тѣхъ изысканій, которые были уже начаты на болотахъ по Сулѣ и Ромну. (Журн. 1895 г., стр. 248—249).

Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнія имѣющагося матеріала оказывается, что вопросъ о торфѣ еще только поставленъ на очередь изслѣдованіями и опытами губерн. земства. Практическаго же осуществленія въ уѣздахъ онъ еще нигдѣ не получилъ, причемъ большинство уѣздовъ, повидимому, считаютъ этотъ вопросъ еще не достаточно назрѣвшимъ.

4. Укрѣпленіе сыпучихъ песковъ.

Дѣло борьбы съ сыпучими или летучими песками въ земствахъ Полтавской губерніи еще только намѣчается. Вслѣдствіе предложенія г. губернатора, послѣдовавшаго въ 1893 г. и явившагося слѣдствіемъ желанія министерства госуд. имущ. поставить на очередь облѣсеніе и укрѣпленіе песковъ, губ. управа собрала свѣдѣнія о площади летучихъ песковъ въ Полтавской губ. и о степени приносимаго ими вреда. По статистическимъ даннымъ, площадь песковъ опредѣлена приблизительно въ 60000 дес. Въ Полтавскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, гдѣ обсуждался вопросъ о пескахъ, эта цифра, въ связи съ вычисленной тогда приблизительной цифрой стоимости облѣсенія одной десятины (35 руб.), произвела такое впечатлѣніе, что общество признало борьбу съ песками непосильной не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для земства, и рѣшило ходатайствовать о принятіи дѣла укрѣпленія песковъ въ руки правительства. Губернская управа, однако, прежде чѣмъ предложить собранію послѣдовать примѣру сельско-хозяйственнаго общества, рѣшила предпринять изслѣдованіе песковъ губерніи, которое и было произведено въ 1894 г. Оно дало много указаній на причины и

характеръ возникновенія песчаныхъ пространствъ въ губерніи и выяснило, между прочимъ, что пространство сыпучихъ песковъ, требующихъ немедленной борьбы съ ними, во всякомъ случаѣ несравненно меньше пространства тѣхъ, которые требуютъ только раціональнаго хозяйственнаго отношенія къ нимъ; что зло отъ самыхъ песковъ не такъ велико, какъ отъ недостатка въ населеніи энергіи и иниціативы бороться съ нимъ; что небрежное обращеніе съ порослями на пескахъ мало находитъ себѣ объясненія въ необходимости выгонять на нихъ скотину, потому что само населеніе сознаетъ, что на такихъ мѣстахъ скотъ не кормится, а „тильки голодный походыть“; что есть, однако, и болѣе отрадные примѣры, гдѣ общества достигли уже серьезныхъ результатовъ въ укрѣпленіи большихъ песчаныхъ площадей (въ м. Боркахъ Зѣньковскаго, въ с. Великой-Каратули Переяславскаго и въ м. Орликѣ Кобелякск. уу.). Предостерегая противъ злоупотребленія принудительными мѣропріятіями и подчеркивая важность умѣнія вызвать иниціативу у населенія, губ. управа предложила установить рядъ правилъ, которыя и были приняты губ. собраніемъ 1894 г. въ слѣдующихъ главныхъ чертахъ: 1) закрѣпленіе подвижныхъ песковъ признается обязательнымъ для владѣльцевъ и сельскихъ обществъ,—съ отпускомъ сѣмянъ и посадочнаго матеріала, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ на мѣстѣ, за счетъ губ. земства; 2) уѣздныя управы входятъ въ соглашенія съ владѣльцами песковъ о способахъ укрѣпленія, причемъ точно устанавливаются самые способы и размѣръ содѣйствія земства; 3) губ. управа, получивъ всѣ свѣдѣнія и соглашенія, устанавливаетъ очередь укрѣпленія и составляетъ планы хозяйства для каждаго участка; 4) въ случаѣ несогласія владѣльцевъ въ теченіе 2 лѣтъ примѣнить выработанный планъ улучшенія, земство, по своему усмотрѣнію, можетъ пріобрѣсти ихъ участки по существующей въ уѣздѣ цѣнѣ или произвести на нихъ нужныя работы средствами полиціи за счетъ владѣльцевъ. Губ. собраніе возбудило ходатайства: 1) объ утвержденіи этихъ правилъ; 2) о принятіи принадлежащихъ земству песчаныхъ участковъ въ казну для укрѣпленія и лѣсохранительной защиты съ представленіемъ земству права позднѣйшаго выкупа такихъ участковъ по уплатѣ расходовъ на ихъ укрѣпленіе и охрану, безъ начисленія процентовъ, и 3) объ учрежденіи въ 4 главнѣйшихъ песчаныхъ районахъ губерніи (въ уѣздахъ: Переяславскомъ, Кобелякскомъ, Миргородскомъ и Гадячскомъ) на участкахъ, которые будутъ предоставлены для этой цѣли

земствомъ, питомниковъ для безплатнаго снабженія посадочнымъ матеріаломъ и сѣменами владѣльцевъ, нуждающихся въ нихъ для укрѣпленія своихъ песковъ. На необходимые расходы губ. собраніе открыло кредитъ въ суммѣ 4000 р. изъ прибылей Александровскаго капитала. Отвѣта на изложенныя ходатайства отъ министерства не получено вслѣдствіе того, что, какъ выяснено было въ собраніи 1895 г., проектъ обложенія песковъ, разработанный министерствомъ, встрѣтилъ разногласія и былъ отложенъ на годъ. Поэтому собраніе 1895 г. обсуждало нѣкоторыя другія мѣры, которыя могли-бы быть приняты земствомъ самостоятельно,—главнымъ образомъ устройство земскихъ питомниковъ; но окончательное рѣшеніе отложено до полученія увѣдомленія отъ министерства. Въ собраніи было сообщено, что на устройство питомниковъ въ губерніи казною отпущено 1000 р.; что работы по прорубкѣ посадокъ уже производятся подъ руководствомъ лѣсничаго; что изъ казенныхъ питомниковъ саженцы отпускаются частнымъ лицамъ за ничтожную плату, а сельскимъ обществамъ безплатно, и что, когда это стало извѣстно, стала поступать масса просьбъ. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ одно общество такимъ образомъ облѣсило большое пространство песковъ. Нѣкоторые гласные опредѣляли расходъ на облѣсеніе десятины въ 10 руб. и указывали, что главнымъ препятствіемъ въ этомъ дѣлѣ является отсутствіе посадочнаго матеріала.

Изъ уѣздныхъ управъ только Золотоношская въ сессію 1895 г. просила у собранія ежегоднаго ассигнованія по 250 р. на вознагражденіе (на разъѣзды) лѣсничаго за руководство посадочными работами въ уѣздѣ. Предложеніе это было отклонено собраніемъ.

5. Низшія сельско-хозяйственныя школы и школа садоводства.

Начало мѣропріятій Полтавскаго земства, направленныхъ на распространеніе среди населенія основныхъ и полезныхъ знаній по сельскому хозяйству, относится къ 1891 г. Въ сентябрѣ и октябрѣ именно этого года на территоріи Полтавской губерніи были открыты двѣ первыя низшія сельско-хозяйственныя школы 2-го разряда—Лубенская и Жабковская, въ Лохвицкомъ уѣздѣ, состоящія въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и госуд. имущ.

Лубенская сельско-хозяйственная и ремесленная школа, находящаяся въ $2^1/_2$ вер. отъ г. Лубенъ, учреждена губернскимъ земствомъ. Для устройства этой школы въ распоряженіи земства имѣлся участокъ земли

въ 50 дес., пожертвованный съ этою цѣлью г-жею Скаржинской Постройка зданій, устройство и обзаведеніе школы обошлись свыше 40000 руб. На содержаніе школы губернское земство отпускаетъ ежегодно по 8000 руб. и, кромѣ того, школа получаетъ субсидіи отъ министерства земледѣлія по 1500 руб. въ годъ. Помимо этихъ суммъ, денежныя средства школы обуславливаются слѣдующими источниками: а) платой за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ и б) доходами отъ школьнаго хозяйства. Первоначально своекоштные пансіонеры платили по 120 руб. въ годъ и при поступленіи 40 руб. единовременно; съ 1894 г. годовая плата за пансіонеровъ была уменьшена на 20 руб. и единовременные взносы были тоже уменьшены на 20 руб. Съ приходящихъ учениковъ, пользующихся школьнымъ столомъ и учебными пособіями, взимается по 30 руб. въ годъ. Губернское земство содержитъ 20 стипендіатовъ, при комплектѣ учащихся въ 30—35 человѣкъ. Въ общей сложности приходный бюджетъ школы за 1894 г. опредѣлялся суммою 11658 руб. 19 коп. и за 1895 г.—12158 руб. 77 коп. Учебный курсъ школы трехлѣтній и состоитъ въ обученіи главнымъ основаніямъ земледѣлія, скотоводства, огородничества и садоводства, съ преподаваніемъ ремеслъ: плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго, насколько они необходимы въ сельскомъ хозяйствѣ; кромѣ того, воспитанники практически обучаются въ школѣ пчеловодству, шелководству, культурѣ лекарственныхъ растеній и сыроваренію съ маслодѣліемъ. Въ школу принимаются мальчики всѣхъ сословій Полтавской губ., достигшіе 14-ти лѣтъ и выдержавшіе испытаніе въ основательномъ знаніи курса народной школы.

Заботы губернскаго земства о расширеніи земельнаго участка, принадлежащаго Лубенской школѣ, начались съ 1892 г. Въ виду ограниченности школьнаго землевладѣнія вообще и отсутствія лѣсного хозяйства въ частности, губернское собраніе очередной сессіи 1892 года постановило ходатайствовать передъ министерствомъ госуд. имущ. объ отводѣ въ пользованіе школы 13 дес. прилегающей къ школьному участку казенной лѣсной земли; въ 1894 г. это ходатайство было разрѣшено утвердительно, и съ 1-го октября 1895 г. участокъ казеннаго лѣса, мѣрою 13 десят. 84 кв. саж., былъ принятъ школою въ свое вѣдѣніе, въ интересахъ ознакомленія учениковъ съ пріемами правильнаго ухода за лѣсомъ и его пользованіемъ. Въ 1896 году, съ цѣлью развить и прочно поставить всѣ отрасли сельскаго хозяйства и въ осо-

бенности животноводство, для веденія котораго школьному хозяйству не доставало пастбищъ, школьный участокъ земли, путемъ найма городской земли, непосредственно прилегающей къ этому участку, былъ еще расширенъ на 30 дес. „Школа въ настоящее время,—говоритъ въ своемъ отчетѣ г. управляющій школою,—имѣя въ своемъ распоряженіи 93 дес. земли и обширное хозяйство, свободно можетъ, при наличномъ составѣ служащихъ, ежегодно открывать курсы и для постороннихъ слушателей по пчеловодству и молочному хозяйству, а въ недалекомъ будущемъ по садоводству и огородничеству“.

Въ результатѣ учебной дѣятельности Лубенской школы, за краткій періодъ ея существованія отъ 1891 по 1895 гг., получилось 15 человѣкъ окончившихъ курсъ школы; изъ числа окончившихъ 9 человѣкъ принадлежали къ лицамъ непривилегированныхъ сословій (5 кр-нъ, 2 козака и 2 мѣщанина), остальные 6 человѣкъ—къ дворянскому сословію. Всѣ ученики 1 и 2 выпуска были помѣщены школою практикантами въ частно-владѣльческія имѣнія, съ вознагражденіемъ, кромѣ стола, по 6—10 руб. въ мѣсяцъ. Практикантамъ вмѣнялось при этомъ въ обязанность представлять черезъ каждые три мѣсяца г. управляющему школой краткій перечень работъ, которыя имъ были поручены и ими выполнены.

Для полноты очерка о дѣятельности земства по постановкѣ дѣла въ Лубенской сельско-хозяйственной школѣ, необходимо добавить, что въ 1896 г. при этой школѣ былъ устроенъ заводъ для гонки эфирныхъ маслъ. Вниманіе губернскаго земскаго собранія на такую важную отрасль народнаго труда, какъ производство эфирныхъ маслъ изъ дикорастущихъ растеній (мяты, аниса, тмина и т. п.), въ первый разъ было обращено въ очередную сессію 1894 г., благодаря докладу губернской земской управы. Въ этомъ докладѣ указывалось, что выработка эфирныхъ маслъ можетъ имѣть большое значеніе въ качествѣ промысла для такихъ мѣстностей, какъ напр. Лубенскій у., гдѣ населеніе издавна пріучено къ культурѣ лекарственныхъ растеній и является главнымъ поставщикомъ ихъ въ столичные склады. Лубенское земское собраніе очереднаго созыва 1895 г., обсуждая рядъ вопросовъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, остановилось на разсмотрѣніи и этого серьезнаго вопроса, при чемъ постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ устройствѣ при Лубенской сельско-хозяйственной школѣ лабораторіи для добыванія эфирныхъ маслъ, прося ассигновать на эту

надобность единовременно 600 руб. Съ своей стороны г. управляющій школою находилъ, что для раціональной постановки при школѣ этого дѣла, необходимо устройство не лабораторіи, а завода съ паровымъ двигателемъ; по смѣтѣ стоимость устройства завода исчислялась въ 3000 руб. Губернское собраніе очередной сессіи 1895 г., разсмотрѣвъ представленный по этому поводу докладъ управы, постановило ассигновать 3000 руб. на устройство при Лубенской сельско-хозяйственной школѣ завода для добыванія эфирныхъ маслъ.

Жабковская низшая сельско-хозяйственная школа основана Лохвицкимъ уѣзднымъ земствомъ на капиталъ въ 40000 р., пожертвованный въ 1884 г., по завѣщанію, козачьему обществу с. Жабокъ Г. А. Залужнымъ, именемъ котораго эта школа и названа. Для устройства этой школы общество с. Жабокъ выдѣлило изъ выгона 6 дес. земли, кромѣ того, для веденія школьнаго хозяйства, начиная съ 1893 г., арендуется отъ 12 до 22 дес. земли. На постройку зданій, устройство и обзаведеніе школы, за время отъ 1891 по 1895 г., было израсходовано свыше 16000 руб. Первоначально годовой бюджетъ школы былъ весьма скроменъ и даже скуденъ; этотъ бюджетъ до 1895 г. слагался изъ слѣдующихъ суммъ: а) изъ процентовъ на учредительскій капиталъ, приблизительно 1750—1800 руб., и б) пособія отъ министерства земледѣлія и госуд. имущ. въ суммѣ 1500 р. Никакихъ другихъ источниковъ для своего существованія школа не имѣла. Плата за обученіе и содержаніе учениковъ не взималась, ибо по уставу всѣ ученики въ этой школѣ обучаются и содержатся безплатно, на средства школы. Недостатокъ средствъ и крайняя ограниченность школьнаго землевладѣнія положительно препятствовали постановкѣ школьнаго дѣла на надлежащую высоту. Въ 1894 г. Лохвицкое уѣздное земство пришло на помощь школѣ, ассигновавъ въ очередную сессію того года ежегодную субсидію въ 300 руб. Губернское земство съ своей стороны тоже оказало поддержку Жабковской школѣ, назначивъ ей, по ходатайству попечительнаго совѣта школы, по 500 руб. пособія на 1895, 1896 и 1897 гг. Въ 1896 г., съ разрѣшенія министерства земледѣлія и Госуд. имущ., землевладѣніе Жабковской школы было расширено путемъ покупки участка земли въ 60 дес. на счетъ суммъ учредительскаго капитала. Такимъ образомъ, только въ концѣ разсматриваемаго періода (1891—1896 гг.) Жабковская сельско-хозяйственная школа была поставлена въ относительно болѣе удовлетворительныя условія.

Кромѣ упомянутыхъ уже существующихъ школъ, готовятся къ открытію еще 2 низшія сельско-хозяйственныя школы: одна въ Кобелякскомъ и одна въ Золотоношскомъ уѣздѣ.

Въ 1892 г. Кобелякское уѣздное земство, по завѣщанію В. П. Савицкаго, получило при деревнѣ Андреевкѣ, Маячской вол., 327 дес. удобной земли для устройства въ уѣздѣ сельско-хозяйственной и ремесленной школы. Всѣ постройки при имѣніи и участокъ земли до 15 дес., завѣщанные въ пожизненное владѣніе частному лицу, были тоже пріобрѣтены Кобелякскимъ земствомъ. Первоначально вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы, о ея типѣ и о мѣстѣ, гдѣ она должна быть основана, былъ поднятъ въ 1894 г.; затѣмъ вопросъ этотъ неоднократно и всесторонне обсуждался и разсматривался въ коммиссіяхъ и въ уѣздномъ земскомъ собраніи. Наконецъ, Кобелякское уѣздное экстренное собраніе 27 февраля 1896 г. постановило открыть въ д. Андреевкѣ, Маячской волости, сельско-хозяйственную школу перваго разряда, съ комплектомъ учениковъ не менѣе 40 человѣкъ. Губернское земство отнеслось сочувственно къ устройству сельско-хозяйственной школы въ Кобелякскомъ уѣздѣ. По ходатайству Кобелякскаго земства, губернское собраніе очереднаго созыва 1894 г. согласилась выдать на устройство этой школы ссуду въ размѣрѣ 10000 руб. изъ страховаго капитала, срокомъ на 10 лѣтъ за 4% годовыхъ (заемъ этотъ былъ разрѣшенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ 1895 г.); въ очередную же сессію 1896 г. губернское собраніе ассигновало на содержаніе Андреевской сельско-хозяйственной школы ежегодное пособіе въ размѣрѣ 1500 руб. съ момента открытія этой школы, причемъ выдачу этихъ денегъ обусловило внесеніемъ на ея содержаніе уѣзднымъ земствомъ не менѣе 3000 руб. Андреевская сельско-хозяйственная школа открыта въ августѣ 1897 г. Поступающіе въ приготовительный классъ этой школы должны имѣть знанія въ объемѣ курса одноклассныхъ народныхъ училищъ, поступающіе-же въ первый классъ—въ объемѣ курса двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Ученики принимаются на полное содержаніе съ платою 70 руб. въ годъ. Школа изъ своихъ спеціальныхъ средствъ содержитъ 21 стипендіата, по одному отъ каждой волости Кобелякск. у.

Вопросъ объ устройствѣ въ Золотоношск. у. низшей сельско-хозяйственной школы былъ возбужденъ въ 1894 г. по иниціативѣ Золотоношской уѣздной земской управы. Согласившись съ заключеніями

управы, Золотоношское очередное уѣздное собраніе того же года постановило: 1) образовать на устройство школы спеціальный капиталъ и 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ на устройство школы единовременнаго пособія въ размѣрѣ 10000 р. Губернское земство удовлетворило это ходатайство, внеся въ смѣту на 1895 и 1896 гг. по 5000 руб. Въ 1896 г. спеціальный капиталъ на устройство сельско-хозяйственной школы въ Золотоношскомъ уѣздѣ превышалъ 24000 руб.; нужная для школы земля хотя и не была еще пріобрѣтена, но для этой цѣли уже были намѣчены 3 участка. Г. министръ земледѣліи и госуд. имущ. разрѣшилъ въ принципѣ учрежденіе въ Золотоношскомъ уѣздѣ низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда и назначилъ на содержаніе ея субсидію по 3000 руб. въ годъ на 15 лѣтъ со дня открытія школы. Золотоношское уѣздное земство ассигновало на содержаніе школы отъ 3000 до 3500 р. ежегодно, а губернское земство, въ очередную сессію 1896 г., опредѣлило на содержаніе ея по 1500 р. ежегодно.

Съ цѣлью содѣйствовать распространенію среди населенія губерніи теоретическихъ и практическихъ знаній по садоводству, огородничеству и другимъ спеціальнымъ культурамъ, Полтавское губернское земство открыло осенью 1895 г. вблизи г. Полтавы школу садоводства и огородничества. Уставъ этой школы, состоящей тоже въ вѣдѣніи министерства земледѣлія, въ общемъ подходитъ къ уставу существующихъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Кромѣ садоводства, въ программу школы входитъ также обученіе по слѣдующимъ спеціальнымъ культурамъ: хмѣлеводству, табаководству, лѣсоразведенію, пчеловодству, шелководству и рыбоводству; изъ ремеслъ въ школѣ преподаются плотнично-столярное и корзиночное.

Вопросъ объ устройствѣ школы садоводства вблизи г. Полтавы былъ поднятъ еще въ 1889 г., тогда же было рѣшено подъискать подходящій для того участокъ земли. Въ 1891 г. для устройства школы былъ пріобрѣтенъ участокъ земли въ 18 дес., въ предмѣстьи г. Полтавы, на Павленкахъ, за сумму въ 11533 руб. На постройку школьныхъ зданій, въ періодъ отъ 1892 г. по 1895 г., было израсходовано 33428 руб. 37 коп. и, кромѣ того, на разныя обзаведенія 5467 руб. На содержаніе этой школы губернское земство ассигнуетъ ежегодно по 6868 руб. 31 коп. и, кромѣ того, министерство земледѣлія даетъ субсидію въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ. Для организаціи

садоваго хозяйства въ Полтавской школѣ садоводства, губернское земство возбудило въ 1896 г. ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія объ увеличеніи пособія еще на 1500 р., срокомъ на 4 года.

Полтавская школа садоводства разсчитана на 30 учениковъ, причемъ 20 учениковъ воспитываются на счетъ губернскаго земства. При школѣ интерната не устроено; ученики живутъ на частныхъ квартирахъ.

6. *Ремесленныя и промышленныя школы.*

Полтавское губернское земство давно, еще въ 70-хъ годахъ, обратило вниманіе на распространеніе среди населенія профессіональнаго образованія. Старѣйшимъ изъ училищъ земства является ремесленное училище въ с. Дегтяряхъ (усадьба съ 19 дес. земли пожертвована Г. П. Галаганомъ), Прилукскаго у., основанное въ 1878 г. Это училище представляетъ собою одинъ изъ первыхъ опытовъ по насажденію въ Россіи общаго ремесленнаго образованія. Учебный курсъ пятилѣтній, причемъ послѣдній 5-й годъ посвящается исключительно практическимъ занятіямъ въ мастерскихъ; преподаются ремесла: слесарное съ механической обработкой металловъ, кузнечное, столярное и литейное, преимущественно въ области сельско-хозяйственныхъ потребностей. Въ теоретическій курсъ, помимо общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ двухкласснаго училища, введены и тѣ свѣдѣнія изъ техническихъ предметовъ, которыя необходимы для сознательнаго усвоенія ремеслъ. За время своего существованія Дегтяревское училище успѣло доказать свою практическую полезность, а вслѣдствіе этого завоевать симпатіи населенія. Число желающихъ поступить въ училище съ каждымъ годомъ увеличивается; воспитанники училища, еще до окончанія курса, получаютъ много приглашеній отъ мѣстныхъ экономій и различныхъ мастерскихъ для занятія должностей, соотвѣтственно изученной ими профессіи. Училищныя мастерскія, исполняющія помимо очередныхъ программныхъ работъ также и частные заказы, по докладу ревизіонной коммиссіи за 1893 г., завалены заказами: „число заказовъ въ Дегтяряхъ ежегодно колеблется отъ 400 до 800, въ среднемъ по 10 руб. каждый; часто приходится отказывать заказчикамъ“. Такимъ образомъ, средства, которыми располагаетъ училище, а именно: ежегодныя ассигновки губернскаго земства въ размѣрѣ 20000 руб. вмѣстѣ съ другими доходами заведенія (плата за своекоштныхъ интерновъ и стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ по 125 р. въ годъ, выручка за издѣлія мастерскихъ

и проч. болѣе мелкіе доходы), оказываются съ избыткомъ достаточными для правильной постановки дѣла. Такъ, приходный бюджетъ училища за 1894 г. опредѣлялся суммою 34198 р. 91 к. и за 1895 г.—37078 р. 35 коп.; за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, счетъ за 1894 г. былъ заключенъ съ остаткомъ въ размѣрѣ 8057 руб. 6 коп. и за 1895 г.—4560 р. 85 коп. Стремленіе приноравливаться къ существующимъ назрѣвшимъ запросамъ мѣстной жизни также не чуждо мастерскимъ Дегтяревскаго училища. Такъ, кузнечная мастерская училища, по докладу ревизіонной коммисіи за 1895 г., занимается выработкой типа дешеваго, легкаго крестьянскаго плуга, который, по отзыву мастера, получаетъ все большее и большее распространеніе.

Относительно числа окончившихъ курсъ въ Дегтяревскомъ училищѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Начиная съ 1883 г. (первый выпускъ учениковъ) по 1895 г. включительно, т. е. за 13 лѣтъ, въ Дегтяревскомъ училищѣ окончило курсъ 204 человѣка; изъ нихъ: 86 изучали слесарное ремесло, 85—столярное, 27—кузнечное и 6—литейное. Относительно рода занятій, избраннаго окончившими курсъ учениками, извѣстно слѣдующее: 91 чел. служатъ въ экономіяхъ, на желѣзныхъ дорогахъ и механическихъ заводахъ, 28 чел. работаютъ въ собственныхъ мастерскихъ, 5 чел. поступили въ другія высшія учебныя заведенія, 7 чел. остаются при училищѣ для усовершенствованія въ ремеслахъ, 23 чел. отбываютъ воинскую повинность и трое умерли. Относительно мѣстожительства окончившихъ въ первые 7 выпусковъ свѣдѣній нѣтъ; а изъ 96-ти человѣкъ, окончившихъ въ послѣдніе 6 выпусковъ, большинство (72 челов.) остается въ предѣлахъ Полтавской губ.

Заботы земства въ послѣдніе годы по отношенію къ Дегтяревскому училищу были направлены главнымъ образомъ къ тому, чтобы создать болѣе благопріятныя внѣшнія условія для дальнѣйшаго роста и развитія училища. Въ с. Дегтяряхъ такихъ условій не было на лицо. Еще въ началѣ, при учрежденіи Дегтяревскаго училища, между гласными возникали сомнѣнія относительно удобства открытія училища въ мѣстности глухой и несовсѣмъ здоровой, окруженной болотами, и съ этими неудобствами земству дѣйствительно пришлось считаться впослѣдствіи. Въ 1892 г. губернская управа докладывала собранію о тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ какихъ въ данный моментъ находилось училище. Этотъ докладъ вызвалъ со стороны собранія назначеніе особой коммиссіи для осмотра училища и рѣшенія вопроса о возможности

оставить училище на томъ-же мѣстѣ. Коммиссія, по осмотрѣ училища, также пришла къ заключенію о необходимости перевода училища въ другое мѣсто, болѣе благопріятное для его развитія. Вопросъ этотъ обсуждался губернскимъ собраніемъ въ очередную сессію 1893 г. и былъ рѣшенъ принципіально, согласно заключеніямъ управы и коммиссіи. Въ очередную сессію 1894 г. вопросъ о переводѣ Дегтяревскаго училища явился снова предметомъ оживленныхъ преній и, наконецъ, былъ окончательно рѣшенъ. Во время преній выяснилось, что изъ трехъ городовъ—Полтавы, Роменъ и Кременчуга, указанныхъ въ докладѣ управы и представляющихъ то или другое удобство для перевода училища,—городъ Полтава имѣетъ громадное преимущество, потому что, представляя болѣе центральное мѣсто въ губерніи, располагаетъ еще нѣкоторыми матеріальными средствами, а именно: 20000 руб. единовременнаго пособія отъ уѣзднаго земства и 17000 руб. отъ городского управленія. Собраніе постановило перевести училище въ г. Полтаву и ассигновать на устройство училища 65000 руб., внося въ смѣту втеченіе 3-хъ лѣтъ по равной части. Мѣсто для постройки училища въ г. Полтавѣ было отведено городской думой на Сѣнной площади.

Вторая профессіональная школа, учрежденная губернскимъ земствомъ, была открыта лишь осенью 1896 г. Эта школа посвящена имени Н. В. Гоголя, а потому и основана на его родинѣ въ г. Миргородѣ. Вопросъ объ устройствѣ Миргородской школы былъ поднятъ, по предложенію губернской управы, еще въ 1887 г. и въ томъ же году былъ разрѣшенъ собраніемъ въ благопріятномъ смыслѣ: на устройство школы было ассигновано по 10000 р. ежегодно. Кромѣ того, для устройства этой школы имѣлся собранный по всероссійской подпискѣ капиталъ въ 28 тыс. рублей и 5000 руб., назначенныхъ единовременно Миргородскимъ уѣзднымъ земствомъ. Въ 1892 г. зданіе для училища было построено, и стоимость его опредѣлялась суммою 65000 руб., но школа не могла быть открыта за неутвержденіемъ устава. Въ 1894 г. проэктъ устава Гоголевской школы, по постановленію собранія, былъ существенно переработанъ. Главное измѣненіе устава заключалось въ томъ, что школа изъ общеобразовательнаго заведенія, имѣвшаго задачей посредствомъ общаго техническаго и художественнаго образованія подготовить свѣдущихъ ремесленниковъ по всѣмъ важнѣйшимъ отраслямъ мѣстной кустарной промышленности, обращена въ спеціальное заведеніе, имѣющее въ виду образованіе мастеровъ гончарнаго дѣла. Школа, по

проэкту устава, состоитъ въ вѣдѣніи министерства финансовъ, по департаменту мануфактуръ и торговли; учебный курсъ пятилѣтній, причемъ 5-й годъ исключительно для практическихъ работъ; въ основаніе художественнаго образованія учениковъ вводится рисованіе, а въ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ начала начертательной геометріи и теорія перспективы и тѣней; въ школу принимаются лица обоего пола въ возрастѣ отъ 12 лѣтъ. Переработанный такимъ образомъ уставъ въ очередную сессію 1894 г. былъ утвержденъ губернскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ, первый опытъ по созданію школы съ оттѣнкомъ художественности въ ремеслахъ сдѣланъ Полтавскимъ губернскимъ земствомъ, такъ какъ до основанія Миргородской художественно-промышленной школы въ Россіи не было ни одной школы такого типа.

Помимо упомянутыхъ двухъ крупныхъ ремесленныхъ училищъ, основанныхъ губернскимъ земствомъ, въ недалекомъ будущемъ готовится къ открытію еще одна земская ремесленная школа, учредителемъ которой является Переяславское уѣздное земство. По мысли уѣзднаго земства, школа должна быть низшаго типа; преподаваться въ ней будетъ одно слесарное мастерство, какъ болѣе другихъ необходимое; при школѣ должно быть устроено общежитіе; содержаніе и обученіе въ школѣ безплатное, только одежду ученики должны имѣть собственную; въ число учениковъ допускаются только окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ. Устроить школу предположено или въ м. Березани, или въ м. Барышевкѣ, смотря по тому, гдѣ сельское общество или владѣльцы отведутъ безвозмездно землю подъ школу. На устройство школы Переяславскимъ земствомъ назначено 6000 руб. единовременно и на содержаніе ея 3000 руб. ежегодно. Губернское земское собраніе очередной сессіи 1896 г., по ходатайству Переяславскаго земства, а также и въ силу сдѣланнаго губернскимъ земствомъ постановленія въ 1895 г., ассигновало на устройство этой школы 3000 р. единовременно и на содержаніе ея 1500 руб.

Постановленіемъ губернскаго собранія очереднаго созыва 1895 г., о которомъ упоминалось выше, были утверждены слѣдующія общія основанія для содѣйствія уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ развитія и распространенія среди населенія губерніи профессіональныхъ знаній. Уѣздныя земства, открывающія у себя профессіональныя школы, пользуются единовременнымъ пособіемъ на устройство и обзаведеніе школы

и ежегоднымъ на ея содержаніе; земства же, учреждающія учебныя мастерскія, имѣютъ право на полученіе пособія какъ единовременнаго, такъ и ежегоднаго, лишь на расходы по снабженію мастерской необходимыми техническими приспособленіями и принадлежностями и по содержанію при мастерской мастеровъ. Пособіе уѣзднымъ земствамъ выдается въ половинномъ размѣрѣ противъ общихъ расходовъ, ассигнуемыхъ уѣздными земствами на устройство и содержаніе этихъ учрежденій, причемъ наивысшій размѣръ единовременнаго пособія на устройство школы опредѣляется суммою 3000 р. и для мастерской—1000 руб., а наивысшій размѣръ ежегоднаго пособія на содержаніе школы—1500 руб. и для мастерской—1000 руб. Это постановленіе губернскаго земства вызвало рядъ ходатайствъ со стороны уѣздныхъ земствъ (Константиноградскаго, Хорольскаго, Полтавскаго, Роменскаго и Миргородскаго) о назначеніи имъ субсидій на открываемыя или же открытыя ими учебныя мастерскія.

7. Содѣйствіе коннозаводству и коневодству.

Заводская конюшня въ г. Полтавѣ, существовавшая еще до введенія земскихъ учрежденій, до самаго послѣдняго времени была единственнымъ учрежденіемъ, широко способствовавшимъ мѣстному коннозаводству главнымъ образомъ и лишь отчасти мѣстному коневодству. Заботы земства все время вращались вокругъ того, какъ можно было-бы расширить вліяніе конюшни и добиться того, чтобы дѣятельность ея болѣе соотвѣтствовала мѣстнымъ потребностямъ. Въ докладѣ Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества губернскому собранію 1888 г. была указана настоятельная необходимость увеличенія числа жеребцовъ въ заводской конюшнѣ. Собраніе согласилось съ этимъ и вступило въ соглашеніе съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства, на основаніи котораго земство предоставило этому вѣдомству устроенное имъ въ Полтавѣ помѣщеніе, обошедшееся земству болѣе чѣмъ въ 100000 р., за арендную плату 2000 р. въ годъ, а вѣдомство госуд. коннозаводства, съ своей стороны, обязалось содержать въ этой конюшнѣ 100 жеребцовъ, въ томъ числѣ не менѣе 30 штукъ рабочихъ породъ. Однако дѣятельность конюшни далеко не удовлетворяла дѣйствительной потребности, и съ 1891 г. въ губ. собраніи постоянно раздавались голоса, требовавшіе реорганизація конюшни. Жалобы на измельчаніе и ухудшеніе раньше славившейся малороссійской лошади особенно

возросли послѣ безкормицы 1892 г. Въ 1892 г. губ. управою было возбуждено ходатайство о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ управленіи конюшнею, сущность которыхъ заключалась въ допущеніи представителей отъ земства къ участію въ рѣшеніи вопросовъ о выборѣ, браковкѣ и распредѣленіи жеребцовъ, —вопросовъ, рѣшаемыхъ единолично управляющимъ конюшнею. Ходатайство это оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ оно найдено несогласнымъ съ Высочайшее утв. Положеніемъ о завод. конюшняхъ. Этотъ отвѣтъ привелъ губ. собраніе 1893 г. къ мысли о необходимости заняться дѣломъ коннозаводства самостоятельно, для чего поручено было управѣ собрать данныя о количествѣ частныхъ конскихъ заводовъ въ губерніи и созвать съѣздъ коннозаводчиковъ. Матеріалъ былъ собранъ и подвергся предварительному обсужденію въ съѣздѣ коннозаводчиковъ въ 1895 г., а потомъ представленъ былъ губ. собранію сессіи 1895 г. при обширномъ докладѣ губ. управы.

Важнѣйшія данныя доклада управы таковы: по конской переписи 1888 г. число лошадей въ губерніи доходитъ до 310 тыс., въ томъ числѣ 215 тыс. головъ рабочаго возраста; это число постепенно увеличивается вслѣдствіе вытѣсненія рабочаго вола лошадью. Изъ указаннаго числа лошадей сельскимъ обществамъ принадлежитъ 76,$_7$%, частнымъ владѣльцамъ 20,$_1$% и городамъ 3,$_2$%, что доказываетъ значительное развитіе частнаго коневодства, такъ какъ во всей остальной Россіи одна владѣльческая лошадь приходится на 8 крестьянскихъ. За 12-лѣтній періодъ число лошадей по отношенію къ количеству народонаселенія обнаруживаетъ тенденцію падать и, кромѣ того, въ средѣ сельскаго населенія замѣчается увеличеніе неравномѣрности распредѣленія лошадей, а именно—увеличеніе процента безлошадныхъ съ 50,$_8$% до 58%. Малое число мериновъ въ губерніи (36%) находитъ объясненіе въ томъ, что лошади мужскаго пола еще въ молодомъ возрастѣ служатъ предметомъ экспортной торговли. Еще рѣзче отношеніе числа жеребцовъ къ числу кобылъ: у сельскихъ обществъ Полтав. губ. на одного жеребца приходится 67,$_4$ кобылъ, тогда какъ у крестьянъ всей Россіи—лишь 11,$_4$ кобылъ. Этимъ объясняются всеобщія жалобы на малую жеребость кобылъ. Сколько нибудь организованными оказываются заводы, разводящіе верховыхъ и, частью, рысистыхъ лошадей; разводящіе другія породы находятся еще въ фазисѣ опытовъ. Большинство заводовъ пользуются для своихъ матокъ казенными жеребцами; другіе случаютъ своихъ жеребцовъ съ кобылами со-

сѣдей, взимая отъ 2 до 5 р. Болѣе или менѣе прочнымъ рынкомъ сбыта обладаютъ только верховые заводы. Съѣздъ коннозаводчиковъ намѣчалъ слѣд. мѣры: 1) увеличеніе числа жеребцовъ казенной конюшни до 200; 2) увеличеніе числа случныхъ пунктовъ и премированіе губ. земствомъ лучшихъ производителей частныхъ владѣльцевъ; 3) лучшую организацію страхованія лошадей; 4) организацію ежегоднаго аукціона лошадей; 5) ознакомленіе населенія, путемъ популярныхъ брошюръ и чрезъ народную школу, съ раціональнымъ коневодствомъ. Губ. управа высказывалась противъ увеличенія комплекта конюшни, указывая, что конюшня можетъ преслѣдовать только цѣль разведенія лошади, годной для военныхъ надобностей, и съ своей стороны предлагала: 1) пріобрѣтать ежегодно 2—3 жеребцовъ на каждый уѣздъ и сдавать на содержаніе мѣстнымъ владѣльцамъ на извѣстныхъ условіяхъ пользованія жеребцами со стороны мѣстнаго населенія; 2) премировать жеребцовъ частныхъ владѣльцевъ пропорціонально числу приплода; 3) организовать періодическія выставки на конскихъ ярмаркахъ, съ выдачей премій и аукціонной продажей, и 4) для осуществленія этихъ мѣръ вносить въ теченіе 4 лѣтъ по 15000 р.

Докладъ этотъ губ. собраніе сдало на разсмотрѣніе въ уѣзды, въ сессію же 1895 г. занялось обсужденіемъ ходатайствъ съѣзда коннозаводчиковъ. Было рѣшено: 1) ходатайствовать о расширеніи казенной конюшни до комплекта въ 200 жеребцовъ и ассигновать на расширеніе помѣщеній 21000 руб. (на 3 года по 7000 р.); 2) просить главное управл. коннозаводства увеличить арендную плату за конюшню, и 3) ассигновать 2100 р. (на 3 года по 700 р.) на устройство справочнаго бюро при Полтав. сельско-хозяйственной обществѣ для воспособленія сбыту лошадей и устройства аукціоновъ для продажи лошадей (400 р. дѣлопроизводителю и 300 р. на публикаціи и пр.)

Изъ разсмотрѣнія дѣятельности уѣздныхъ земствъ можно видѣть, что вопросъ объ улучшеніи мѣстной лошади занималъ вниманіе большинства, хотя и здѣсь попытокъ самостоятельной организаціи дѣла не было сдѣлано. Большинство земствъ имѣли въ виду лишь возможное расширеніе существовавшихъ въ каждомъ почти уѣздѣ пунктовъ съ казенными жеребцами, причемъ съ готовностью ассигновывали нужныя средства на помѣщенія пунктовъ и на вознагражденіе добавочной прислуги при лошадяхъ за лѣтній періодъ содержанія лошадей на пунктахъ. Въ земскихъ печатныхъ матеріалахъ удалось почерпнуть лишь слѣдующія отрывочныя свѣдѣнія о состояніи этого дѣла въ уѣздахъ.

Гадячское земство ежегодно ассигнуетъ на содержаніе 2 пунктовъ въ Гадячѣ и въ Липовой Долинѣ (съ 1890 г.) по 350 р. Въ уѣздѣ существуетъ 15 частныхъ заводовъ.

Золотоношское содержитъ одинъ пунктъ, на содержаніе котораго отчисляетъ ежегодно по 132 р. изъ прибылей отъ операцій земледѣльческаго склада. Въ уѣздѣ есть еще 2 пункта съ казенными жеребцами: въ Великой Буромкѣ въ экономіи княгини Кантакузенъ съ 1894 г. и въ Богодуховкѣ, въ имѣніи В. М. Дарагана съ 1896 г. На всѣхъ 3 пунктахъ въ 1896 году было 8 жеребцовъ. Все время земство хлопотало, но безуспѣшно, о расширеніи комплекта жеребцовъ; возникалъ даже вопросъ о пріобрѣтеніи въ собственность земства 16 жеребцовъ, но собраніе не рѣшилось на этотъ расходъ. Требованія на жеребцовъ были громадныя; каждому за сезонъ приходилось давать въ среднемъ по 50 случекъ (средняя установленная норма не должна превышать 30).

Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ 3 пункта: 1 земскій на 6 жеребцовъ, съ ежегоднымъ расходомъ въ 90 р., и 2 частныхъ—по одному жеребцу: въ Малой Павловкѣ, въ имѣніи г. Бразоля, и въ х. Чечвѣ, въ имѣніи г. Ротъ. Земство также хлопотало объ усиленіи комплекта жеребцовъ.

Въ Кобелякскомъ уѣздѣ пунктъ существуетъ уже 20 лѣтъ, но, по словамъ управы, нѣкоторые результаты замѣтны лишь въ ближайшихъ волостяхъ. Содержаніе обходится земству по 120 р. въ годъ. Управа высказываетъ сожалѣніе, что завѣдующій пунктомъ не даетъ свѣдѣній, пользуются-ли жеребцами крестьяне. По поводу предложенія о расширеніи конюшни въ Полтавѣ, причемъ устройство помѣщенія для каждой лошади обойдется въ 1000 р., Кобелякская управа дѣлаетъ сопоставленіе, что, въ случаѣ пожара, 20 крестьянскихъ дворовъ съ 110 душъ обоего пола получаютъ также всего 1000 р. по страховой оцѣнкѣ,—и высказывается противъ дорого стоющаго содѣйствія коннозаводству.

Константиноградская управа въ 1896 году предлагала ходатайствовать объ устройствѣ пункта въ уѣздѣ, что будетъ стоить единовременно 1500 р. и ежегодно 70 р. Собраніе отказало въ ассигновкѣ и пункта въ уѣздѣ нѣтъ.

Въ Кременчугскомъ уѣздѣ, въ м. Омельникѣ, по просьбѣ общества, былъ открытъ пунктъ, но вскорѣ же и закрытъ вслѣдствіе обнаруженныхъ злоупотребленій, чего не могло бы быть, по мнѣнію управы, при контролѣ со стороны земства. Это и дало управѣ поводъ еще съ 1893 г.

возбудить вопросъ о необходимости устройства земскихъ пунктовъ. Впрочемъ, только съ 1896 г. земству, при помощи мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества, удалось приблизиться къ практическому осуществленію этой мысли: рѣшено имѣть 5 земскихъ пунктовъ—въ Веселой Долинѣ, Устимовкѣ, Броваркахъ, Пришибѣ и Омельникѣ, которые устроить въ теченіе 3 лѣтъ (въ 2 первыхъ селахъ уже отведены безплатно мѣста); на каждомъ пунктѣ предположено имѣть по 3 лошади—одну изъ казенной конюшни, двѣ земскія. На покупку первыхъ 5 лошадей ассигновано 1500 р., на постройку помѣщеній 2200 р., на ежегодное содержаніе конюшенъ съ 1897 г. по 1200 р.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ съ 1896 г. существуетъ пунктъ при земской управѣ, а съ 1887 г.—въ с. Луговикахъ. Спросъ громадный.

Въ Лубенскомъ уѣздѣ пунктъ, по свидѣтельству управы, существуетъ давно, работаетъ усиленно и служитъ интересамъ зажиточныхъ крестьянъ, выращивающихъ лошадей верховаго сорта для продажи.

Миргородское земство на содержаніе пункта вносило до 1895 года по 40 р., въ 1895 г. внесено на постройку помѣщенія для казенныхъ жеребцовъ 350 р.; въ послѣдующіе годы ассигновокъ не было. Взглядъ управы на это дѣло такой:—„только съ близорукой точки зрѣнія кабинетнаго спеціалиста-ветеринара можно объяснять современный упадокъ коневодства недостаткомъ хорошихъ жеребцовъ. Въ любомъ руководствѣ по скотоводству можно найти положительное удостовѣреніе, что русская лошадь, разъ она поставлена въ лучшія условія, становится неузнаваемой,—она и сильна, и вынослива, и обладаетъ выгодными экстерьерными признаками, а если она плоха, такъ тому совсѣмъ иныя причины: бѣдность хозяевъ и непосильная работа животныхъ. При своемъ малоземельи крестьянинъ принужденъ покупать клячу. Губернская управа полагаетъ, что она имѣетъ въ виду интересы всей массы владѣльцевъ лошадей, но это не можетъ быть такъ въ силу сказаннаго выше,—и вопросъ можетъ идти лишь о томъ, насколько предлагаемыя мѣры могутъ быть полезны отдѣльнымъ лицамъ. Но тогда не довольно-ли уже существующихъ казенныхъ жеребцовъ? Не будетъ-ли несправедливостью по отношенію къ массѣ взваливать на нее новые 60000 руб. (4 года по 15000 руб.)? Казенные жеребцы производятъ уже $^1/_7$ всѣхъ жеребятъ частныхъ владѣльцевъ, а вѣдь есть еще въ губерніи и частные заводы, предоставляющіе въ пользованіе жеребцовъ“.

Переяславское земство съ давнихъ поръ содержитъ пунктъ на 4 жеребца при управѣ; въ 1895 г. оно даже получило большую серебряную медаль отъ главн. управленія госуд. коннозавод. „за содѣйствіе въ улучшенію коннозаводства въ Россіи“. Комплектъ пункта предположено увеличить до 6 лошадей и ассигновано въ 1896 г. для пристройки помѣщенія 60 руб. Жеребцы всѣ будутъ казенные. Управа говоритъ о „значительномъ улучшеніи крестьянской лошади“: „желаніе имѣть цѣнный приплодъ заставляетъ даже бѣдняковъ расходоваться на производителей“.

Въ Пирятинскомъ собраніи 1896 г. гл. Катеринчъ, членъ коммиссіи по измѣненію способа поставки лошадей для войскъ, сообщилъ, что существуетъ предположеніе оставить прежній способъ закупокъ черезъ ремонтеровъ, а принять покупку лошадей прямо отъ производителей въ особыхъ пунктахъ. Такихъ пунктовъ предположено въ Полтавской губерніи четыре и между ними г. Пирятинъ, гдѣ желательно было-бы имѣть конюшни для помѣщенія купленныхъ лошадей. Собраніе постановило: отвести изъ усадьбы, находящейся около арестнаго дома, такое количество земли, какое необходимо для конюшни принятыхъ лошадей, и ходатайствовать передъ губ. земствомъ о возведеніи построекъ на губернскій счетъ, съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, если понадобится, до 1000 руб.

Полтавское уѣздное земство, по иниціативѣ котораго вопросъ о желательности увеличенія жеребцовъ рабочей породы въ казенной конюшнѣ обошелъ въ 1893 г. всѣ уѣздныя земства губерніи, опиралось въ своихъ рѣшеніяхъ на слѣд. матеріалѣ въ докладѣ управы. Въ 1892 году въ губерніи было 153 частныхъ конскихъ завода и въ нихъ кобылъ верховаго сорта 1485, рысистыхъ 376 и рабочихъ 1849, всего 3710 на 110000 кобылъ, зарегистрированныхъ во всей губерніи. Частные заводы не приносятъ населенію почти никакой пользы: заводчики просто не желаютъ давать для посторонняго пользованія своихъ прекрасныхъ производителей. Далѣе управа указываетъ, что въ Полтавской губерніи становится уже очень тѣсно, а разведеніе верховой лошади требуетъ простора. Изъ 15 конскихъ заводовъ уѣзда самые солидные (князя Кочубея, Аронда ра, Попатенка, княгини Кочубей и Тренке) состоятъ почти исключительно изъ лошадей рабочихъ, что, по мнѣнію управы, доказываетъ распространеніе у заводчиковъ сознанія, что время для разведенія въ нашей мѣстности рысистыхъ и верховыхъ лошадей прошло безвозвратно.

Роменское и Хорольское земства оспаривали такой взглядъ Полтавскаго уѣзднаго земства, указывая на то, что населеніе еще не такъ обезпечено, чтобы допустить себѣ роскошь работать дорогими лошадьми, требующими еще и дорогого ухода. Приплодъ же отъ верховыхъ лошадей всегда находитъ себѣ помѣщеніе какъ въ кавалеріи, такъ и въ пѣхотѣ, и покупаются эти лошади по третьему году, слѣдовательно— хозяевамъ обходятся дешевле другихъ сортовъ, требующихъ выдержки до 5 лѣтъ. Роменская управа полагаетъ, что и въ мѣстныхъ интересахъ, и въ государственныхъ нельзя заботиться лишь о развитіи коневодства, а напротивъ, на первомъ планѣ должно быть поставлено коннозаводство. Съ этой точки зрѣнія управа рѣшительно отвергаетъ мысль о покупкѣ 300-рублевыхъ жеребцовъ, которые „не могутъ заинтересовать тѣхъ хозяевъ, у которыхъ только и можетъ привиться дѣло“.

Въ Роменскомъ уѣздѣ съ 1896 г. существуетъ постоянный пунктъ съ казенными жеребцами, на содержаніе котораго вносится 200 руб.; въ Хорольскомъ уѣздѣ пунктъ существуетъ давно и требуетъ ежегоднорасхода въ 50 руб.

Приведенныя здѣсь отрывочныя свѣдѣнія свидѣтельствуютъ о почти повсемѣстномъ вниманіи уѣздныхъ земствъ къ дѣлу улучшенія мѣстной лошади. Въ смыслѣ поддержанія промышленнаго коннозаводства крупныя матеріальныя затраты земства на расширеніе казенной конюшни не остались, повидимому, безрезультатны. Что касается положенія крестьянскаго рабочаго коневодства, то, насколько можно судить по замѣчаніямъ земскихъ управъ,—вопросъ о немъ до сихъ поръ остается открытымъ, благодаря всей совокупности экономическихъ условій жизни большинства крестьянской массы: условія эти таковы, что не позволяютъ слабосильному крестьянскому хозяйству имѣть хорошую лошадь.

8. Скотоводство, овцеводство и свиноводство.

Вопросъ объ улучшеніи породъ рогатаго скота до 1893 г. дебатировался въ большинствѣ уѣздныхъ земскихъ собраній, но практическія мѣропріятія были осуществлены лишь въ четырехъ земствахъ: Зѣньковскомъ, Миргородскомъ, Константиноградскомъ и Прилукскомъ. Эти мѣропріятія заключались въ покупкѣ племенныхъ быковъ и отдачѣ ихъ во временное пользованіе землевладѣльцамъ на условіяхъ ежегодной уплаты за пользованіе производителями приплодомъ—молодыми бычками (въ Константиноград. у.), или деньгами (въ Прилук. у.). Въ

отчетахъ уѣздныхъ управъ и журналахъ земскихъ собраній за 1893—96 гг. имѣются свѣдѣнія о ходѣ операцій по улучшенію породы скота лишь по двумъ послѣднимъ изъ перечисленныхъ уѣздовъ. Въ Константиноградскомъ у. изъ купленныхъ въ 1885 г. производителей и поступившихъ отъ землевладѣльцевъ молодыхъ бычковъ къ 1893 осталось лишь 2 старыхъ быка, и числилось въ недоимкѣ за землевладѣльцами 7 штукъ бычковъ. Быки были проданы въ 1893 г. за отсутствіемъ желающихъ пользоваться ими на установленныхъ условіяхъ. Прилукское земство въ 1889 г. купило 4 быка и 2 телки симентальской породы, изъ коихъ первые были отданы въ аренду землевладѣльцамъ, а послѣднія помѣщены при городской больницѣ съ цѣлью полученія приплода; въ 1894 г. куплено было еще 2 бычка. Изъ ассигнованныхъ въ разное время суммъ на улучшеніе породы скота и арендной платы за пользованіе быками къ 1896 г. образовался капиталъ въ 2900 руб. Содержаніе скота въ этомъ году обошлось земству въ 211 руб. 72 к., получено арендной платы и за случку 112 р. Къ 1897 г. земство имѣло 7 штукъ племенныхъ животныхъ, изъ нихъ 2 коровъ. Этихъ послѣднихъ, а также 2 старыхъ быковъ управа предлагала продать и пріобрѣсти двухъ молодыхъ быковъ. Имѣть большее количество быковъ управа считала неудобнымъ, вслѣдствіе трудности размѣстить ихъ по экономіямъ, такъ какъ многія изъ этихъ послѣднихъ, державшія въ арендѣ земскихъ быковъ, уже обзавелись собственными производителями.

Земство имѣло намѣреніе производить улучшенія крестьянскаго скота, пытаясь склонить общества къ пріобрѣтенію у него на льготныхъ условіяхъ или къ арендованію племенныхъ быковъ, но общества отказались, мотивируя отказъ недостаткомъ пастбищъ и вообще средствъ для раціональной постановки содержанія, которой требуетъ племенной скотъ.

Въ послѣдніе годы, кромѣ указанныхъ земствъ, вопросъ этотъ поднимался и практически разрѣшался въ слѣдующихъ уѣздахъ. Въ Кобелякскомъ у. въ 1894 г. пріобрѣтено 5 быковъ породъ—украинской и шаролле-украинской, а въ 1896 г. куплено еще 5 быковъ на мѣсто 3 павшихъ и израсходовано 2000 руб. Быки были розданы землевладѣльцамъ, причемъ установленъ трехлѣтній срокъ пользованія для каждаго землевладѣльца, получившаго быка. Хорольское земство въ 1894 г. возбудило ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія о займѣ отъ казны 6 тыс. руб. на покупку племенныхъ быковъ и, получивъ

отказъ, въ 1896 году ассигновало на этотъ предметъ 5250 руб., рекомендуя управѣ покупку быковъ преимущественно сѣрой украинской породы. Переяславское земство въ 1894 г. избрало коммиссію для разработки вопроса о мѣрахъ къ улучшенію скота и ассигновало 300 руб. на покупку племенныхъ производителей. На эту сумму оно въ 1896 г. пріобрѣло 2 быковъ. Наконецъ, Лубенское собраніе въ 1896 г. возбудило ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія о присылкѣ въ Лубенск. у. племенныхъ быковъ.

Объ улучшеніи и развитіи овцеводства возбуждался вопросъ въ Кобелякской сельско-хозяйственной коммиссіи, представившей въ уѣздное собраніе докладъ о развитіи сѣро-смушковаго овцеводства. Собраніе постановило передать вопросъ въ Полтавское сельско-хозяйственное общество для дальнѣйшей детальной разработки его.

Кобелякское земство разрабатывало вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію породы свиней параллельно съ вопросомъ о скотоводствѣ. Въ 1894 г., по постановленію сельско-хозяйственной коммиссіи, управа выписала 11 поросятъ іоркширской, беркширской, тамворской породъ, которые были розданы землевладѣльцамъ на условіи доставленія земству половины приплода. По докладу управы 1896 г. приплодъ былъ полученъ лишь отъ одного лица въ количествѣ 4 поросятъ, которые были розданы на тѣхъ же условіяхъ.

9. Шелководство.

Начатые въ 1891 г. въ Гадячск. и Прилукск. уу. опыты осуществленія мѣропріятій по развитію шелководства продолжались и въ послѣдующіе годы. Гадячская управа въ 1893 г. поручила жителю г. Гадяча г. Дрофичу ознакомить населеніе съ шелководствомъ, передавъ ему 1 фунтъ грены, пріобрѣтенной при посредствѣ учителя Онацкаго. Дрофичъ посѣтилъ 31 селеніе, гдѣ, по свѣдѣніямъ управы, имѣлись въ незначительномъ количествѣ насажденія шелковицы, и роздалъ грену 184 лицамъ, потомъ два раза обходилъ эти селенія, слѣдилъ за процессомъ кормленія червей и давалъ наставленія. Въ результатѣ этого опыта получилось 24 фунта представленныхъ въ управу коконовъ, за которые управа уплатила по 80 коп. за фунтъ. Въ 1894 г. управа предполагала продолжать опыты, для чего пріобрѣла еще 100 золотниковъ грены.

Въ Прилукск. у. въ 1893 г. при двухъ училищахъ производились опыты разведенія шелковичныхъ червей. Кромѣ того, управа завела

питомникъ на 16 тыс. тутовыхъ деревьевъ и разослала въ 11 школъ, при которыхъ обществами была отведена земля, по 500 штукъ этихъ деревьевъ. Управа предполагала снабдить учителей греной, купить станокъ для разматыванія шелка. По порученію собранія 1894 г., управа ходатайствовала передъ министерствомъ земледѣлія о командированіи спеціалистовъ—шелководовъ и садоводовъ для чтенія курсовъ, но получила отказъ за неимѣніемъ таковыхъ спеціалистовъ въ министерствѣ. Въ 1896 г. возбудился вопросъ о пріобрѣтеніи 3 станковъ для разматыванія шелка и переданъ въ коммиссію, которая нашла преждевременной такую покупку въ виду незначительности производства коконовъ въ уѣздѣ, не превышающаго 6 пудовъ въ годъ. Изъ ассигнованныхъ въ 1891 году 500 руб. на развитіе шелководства къ 1897 г. оставалось 397 руб. 43 коп.

Въ Лубенск. у. въ 1894 г. производилась выкормка червей въ 5 сельскихъ училищахъ. Кромѣ того, въ г. Лубнахъ, въ зданіяхъ бывшихъ казармъ, была устроена болѣе обширная червоводня, при которой работало 3 постоянныхъ и до 12 чел. поденныхъ рабочихъ. Кормъ получался изъ ботаническаго сада. За выкормкой наблюдалъ учитель Степанцовъ подъ руководствомъ члена Московскаго комитета шелководства г. Бочкарева. Знакомились съ шелководствомъ многіе учителя и учительницы, пріѣзжавшіе въ г. Лубны во время выкормки червей, а также и многія постороннія лица. Въ отчетѣ управы за 1895 г. имѣется статья прихода въ 71 руб. за проданные шелковичные коконы.

10. Садоводство и лѣсоводство.

Въ послѣдніе годы вопросъ о развитіи и улучшеніи садоводства получилъ практическую постановку во многихъ земствахъ. Важнѣйшими мѣропріятіями въ этой области можно считать устройство школы садоводства, древесныхъ питомниковъ, курсовъ садоводства для учителей и командировка послѣднихъ на курсы въ другіе города, а также заведеніе школьныхъ садовъ. Свѣдѣнія о Полтавской школѣ садоводства устроенной губернскимъ земствомъ, приведены были выше (см. „низшія сельско-хозяйственныя школы“), а потому мы изложимъ вкратцѣ данныя лишь объ остальныхъ мѣропріятіяхъ, начиная съ древесныхъ питомниковъ.

Старѣйшій земскій питомникъ въ г. Константиноградѣ (см. „Очеркъ экономич. мѣропріятій“, составленный Полтавск. Губ. Земск. Управой) въ послѣднее время значительно расширилъ свою дѣятельность и торговые обо

роты. Былъ приглашенъ ученый садовникъ и устроена обширная школа саженцевъ. Благодаря пониженію цѣнъ на древесный посадочный матеріалъ до 2—4 руб. за 1000 шт., въ 1896 г. было продано изъ питомника свыше 1000 шт. фруктовыхъ деревьевъ, 30 тыс. лѣсныхъ и 20 тыс. кустарниковъ. Общій оборотъ питомника за 1896 г. равнялся 1720 руб., изъ коихъ 893 руб. израсходовано было изъ земскихъ средствъ. Въ 1893 г. открытъ былъ пріемъ мальчиковъ для практическаго обученія садоводству. Поступило 7 мальчиковъ на четыре года на полномъ содержаніи. Въ 1896 г. собраніе ассигновало 1200 руб. на перестройку дома для помѣщенія мальчиковъ и садовника. Въ 1897 г., вслѣдствіе неисполненія управой этого постановленія и прекращенія ею пріема мальчиковъ, собраніе подтвердило свое постановленіе относительно постройки дома и поручило коммиссіи выработать правила для пріема практикантовъ. Постановленія объ устройствѣ питомниковъ въ послѣдніе годы состоялись также въ слѣдующихъ уѣздныхъ земствахъ.

Лохвицкое земство въ 1896 г. ассигновало 300 руб. на устойство питомника при Жабковской сельско-хозяйственной школѣ; одновременно съ этимъ Хорольское ассигновало 6000 руб. на покупку участка земли для устройства питомника; Кременчугское земство въ томъ же году ходатайствовало передъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи казеннаго питомника, на что министерство изъявило согласіе, но, въ виду отсутствія въ уѣздѣ подходящаго участка казенной земли, экстренное собраніе 1897 г., поручивъ управѣ купить у частнаго лица предложенный имъ участокъ земли въ 50 дес. для предположенной къ открытію низшей сельско-хозяйственной школы,—постановило часть этой земли, отъ 10 до 15 дес., отвести для казеннаго питомника. На случай могущихъ встрѣтиться препятствій при покупкѣ предлагаемаго участка, управѣ поручено купить другой въ 10—15 дес. спеціально для питомника на сумму не свыше 3000 руб. Прилукское земство также возбудило ходатайство объ учрежденіи казеннаго питомника въ лѣсной дачѣ „Дуброва“ исключительно для нуждъ Прилукскаго уѣзда. Кобелякское и Золотоношское земства предположили устройство питомниковъ при открываемыхъ въ этихъ уѣздахъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, а послѣднее, кромѣ того, при 5 народныхъ училищахъ. Губернское земство завело обширные питомники при Полтавской школѣ садоводства и Лубенской сельско-хозяйственной школѣ.

Курсы садоводства для учителей были устроены: въ 1892 г.—въ г. Миргородѣ, въ 93 г.—въ г. Константиноградѣ и 95 г.—въ Полтавѣ. Устройство курсовъ въ Полтавѣ осуществилось на совокупныя средства губернскаго земства и уѣздныхъ, командировавшихъ на нихъ своихъ учителей; организацію курсовъ приняло на себя Полтавское сельскохозяйственное общество, которому и были переданы ассигнованныя земствами для этой цѣли средства. Наиболѣе дѣятельная роль въ веденіи курсовъ принадлежала правительственному ученому садоводу Шалобанову и губернскому агроному Дубровскому. Въ устройствѣ курсовъ въ Полтавѣ принимали участіе большинство уѣздныхъ земствъ, командировавшихъ на нихъ своихъ учителей. Курсы въ Миргородѣ и Константиноградѣ были устроены мѣстными земствами съ пособіемъ отъ губернскаго почти исключительно для учителей своихъ уѣздовъ.

Объ устройствѣ школьныхъ садовъ имѣется мало указаній въ земскихъ отчетахъ и постановленіяхъ. Въ нихъ преимущественно отмѣчается личная иниціатива сельскихъ учителей въ дѣлѣ заведенія садовъ. По докладу Лубенской управы, въ 1894 г. занятія съ учениками садоводствомъ были въ двухъ училищахъ, причемъ въ одномъ изъ нихъ, Засульскомъ, участвовало 38 учениковъ старшихъ группъ. Два учителя Золотоношск. и Кобелякск. уу., предполагая начать со своими учениками занятія садоводствомъ, обращались къ собраніямъ за небольшимъ пособіемъ на пріобрѣтеніе нужныхъ инструментовъ и наемъ рабочихъ, каковыя просьбы собранія удовлетворили.

Въ заключеніе отмѣтимъ постановленіе Зѣньковскаго земскаго собранія, возбудившаго въ 1894 г. ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ учрежденіи въ уѣздѣ должности ученаго садовода. Ходатайство мотивировано значительнымъ распространеніемъ въ уѣздѣ садовъ, причемъ указано, что, по приблизительному разсчету губернскаго садовода г. Шалобанова, м. Опошня съ прилегающими селеніями въ урожайный годъ получаетъ до 400 тысячъ пудовъ свѣжихъ сливъ, а с. В.-Павловка вывозитъ до 1 милліона пудовъ яблокъ (?). Въ 1896 г. управа докладывала собранію, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, ходатайство это будетъ уважено.

11. Мѣры къ поднятію табаководства.

Въ разсматриваемый періодъ времени съ 1893 по 1896 г. содѣйствіе табаководству со стороны Полтавскаго губ. земства выразилось

въ возбужденіи въ 1893 г. ходатайства объ устраненіи причинъ, вызывающихъ упадокъ этой отрасли сельскаго хозяйства. Въ докладѣ управы, вызвавшемъ такое постановленіе собранія, приведенъ рядъ цыфръ и фактовъ, характеризующихъ современное положеніе табаководства. Развивавшееся въ теченіе столѣтій малорусское табаководство достигло своего апогея въ 70-хъ годахъ. Въ 1875 г. въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ подъ табачными плантаціями насчитывалось 26273 дес., принесшихъ урожай до 2160000 пуд. За шестилѣтіе 1884—1889 гг. изъ 15800000 пуд. махорки, собранной во всей Россіи, на Малороссію приходилось 10880000 пуд Эти цыфры показываютъ вообще крупное значеніе этой отрасли хозяйства, цыфры же распредѣленія табачныхъ плантацій въ отдѣльныхъ хозяйствахъ показываютъ ея важность для мелкаго крестьянскаго владѣнія. Главный районъ табаководства—густонаселенныя долины рр. Удая и Сулы, низменныя и сырыя, мало пригодныя для хлѣбныхъ культуръ. Сюда входятъ уѣзды Прилукскій, Лохвицкій и Роменскій. Размѣры плантацій въ этихъ уѣздахъ въ 1889 г. были таковы:

Уѣзды:	Число плантацій.	Общая площадь плантацій.	Средній разм. плантацій въ десятинахъ.	Число плантацій по размѣрамъ, въ десятинахъ.											
				Менѣе 0,01 дес.		Менѣе 0,1 дес.		Менѣе 0,25 дес.		Менѣе 0,5 дес.		Менѣе 1 дес.		Менѣе 2 дес.		Болѣе 2 дес.	
				Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абс.	%
Прилукск.	14048	2999,37	дес. 0,21	782	5,6	5634	40,1	3864	27,5	2588	18,4	861	6,1	218	1,5	106	0,8
Лохвицкій.	5957	2003,38	0,34	1977	33,2	2383	40,0	860	14,4	386	6,5	137	2,3	82	1,4	132	2,2
Роменскій.	5083	1841,24	0,36	160	3,1	1061	20,9	1265	24,9	1355	26,3	836	16,5	320	6,3	86	1,7
Итого.	25088	6844	дес. 0,27	2919	11,6	9078	36,2	5989	23,9	4329	17,3	1834	7,3	615	2,4	324	1,3

Площадь табачныхъ плантацій по отношенію ко всей площади земли, принадлежавшей ихъ владѣльцамъ, составляла въ среднемъ около 0,4 %. Въ общемъ значеніе табаководства для Малороссіи выражалось въ слѣд. цифрахъ: оно занимаетъ площадь около 22000 дес. мало пригодныхъ земель; служитъ поддержкой, а отчасти и главнымъ источникомъ существованія для 200—250 тысячъ хозяйствъ, представляющихъ населеніе свыше 1 милліона душъ; обезпечиваетъ существованіе 50000 наемныхъ рабочихъ; даетъ работу 138 табачнымъ складамъ, существующимъ въ Малороссіи. Эта то важная отрасль хозяйства уже 10 лѣтъ переживаетъ кризисъ, который прямо можетъ быть названъ разгромомъ. Началомъ его можно считать 1 января 1883 г., когда введенъ въ дѣйствіе новый табачный уставъ. Самыя важныя постановленія этого устава, произведшія настоящій переворотъ во всей табачной промышленности, заключались въ слѣдующемъ: 1) налогъ на весь табакъ-

махорку съ обязательнымъ пропускомъ его черезъ фабрики для оплаты акцизомъ; 2) воспрещеніе вольной продажи табака съ плантацій въ розницу и оптомъ, и 3) предоставленіе права покупки табака съ плантацій только лицамъ очень узкой категоріи: оптовымъ складчикамъ и фабрикантамъ. Этими постановленіями былъ устраненъ съ рынка табакъ въ сыромъ необработанномъ видѣ (листья, папуши), какъ онъ до того времени исключительно потреблялся народомъ, и, затѣмъ, цѣна махорки должна была сразу возрасти несоразмѣрно, благодаря двумъ прибавкамъ къ цѣнѣ сыраго продукта: стоимости фабричной обработки и акцизному налогу. Масса мелкихъ складовъ, существовавшихъ до 1882 г., были убиты, и 2—3 крупныхъ фабриканта сдѣлались хозяевами положенія, чѣмъ они и воспользовались для того, чтобы скупать табакъ у производителей за безцѣнокъ, и теперь, „возмутительный грабежъ совершается на табачномъ рынкѣ на точномъ основаніи табачнаго устава“. Коммиссіонеры фабриканта подстерегаютъ продавца, ловя тотъ критическій моментъ наступленія всякихъ платежей, когда приходится все сбывать за безцѣнокъ; для своихъ сношеній они выработали воровской жаргонъ. „Всѣмъ тетеревамъ сидѣть по деревамъ!“—такъ приказываютъ фабриканты по телеграфу воздерживаться отъ закупки табака. „Помѣщикъ созрѣлъ“,—такъ распоряжаются о нападеніи на табаководовъ. Небрежной обработкой фабриканты портятъ табакъ и, кромѣ того, добавляютъ въ него стебли (бадилля). Все это дало почву для конкуренціи Тамбовской и Воронежской губерніямъ, которыя раньше не могли соперничать съ Малороссіей, гдѣ табакъ вполнѣ дозрѣваетъ. Такое положеніе дѣла вредно и для производителя, и для потребителя, и для казны. Табаководство, какъ азартная игра, стало допускать рѣзкія колебанія. Цѣны на табакъ въ теченіе одного года колеблются отъ 2 р. 50 к. до 25 к. за пудъ. Число плантацій въ Полтавской губ. въ 1886 г. было 188248, въ 1887 г. поднялось до 214578, въ 1889 г. опустилось до 64613 и въ 1892 г. остановилось на 93700. Площадь плантацій за эти 7 лѣтъ колебалась въ предѣлахъ отъ 11813 дес. до 5692 дес. Въ то время, какъ помѣщикъ почти не получаетъ дохода, а крестьянинъ заинтересованъ табаководствомъ лишь благодаря низкой оцѣнкѣ своего труда, фабрикантъ беретъ чистаго барыша на пудѣ отъ 1 р. 64 к. до 4 р. 2 к., въ среднемъ 2 р 83 к. Потерпитъ убытки и казна, такъ какъ привычка народа къ листовому табаку рано или поздно разовьетъ та-

бачное корчемство. Необходимы радикальныя мѣры, и такою мѣрою можетъ явиться лишь установленіе правительственной табачной монополіи. Открывая склады и фабрики тамъ, гдѣ они нужны, а не тамъ, гдѣ оказываются случайно необходимые для нихъ капиталы и предпріимчивость, правительственная монополія устранила-бы безсмыслицу, заключающуюся въ томъ, что Малороссія, производящая $^2/_3$ всей потребляемой махорки, должна отправлять ее въ Великороссію, чтобы получить ее оттуда въ испорченномъ видѣ. Пуская въ продажу листовой табакъ наравнѣ съ фабрикованнымъ, она вычеркнула-бы изъ жизни и другую безсмыслицу, заключающуюся въ томъ, что трудъ и капиталъ тратятся на культуру растенія тамъ, гдѣ это растеніе не можетъ вызрѣвать, и, наоборотъ, въ наиболѣе благопріятныхъ для него мѣстахъ его культура сокращается. Дѣлая свое предложеніе, управа надѣется, что правительство, выслушавшее на недавнемъ съѣздѣ въ Петербургѣ заявленія табачныхъ фабрикантовъ и промышленниковъ, услышитъ также и голосъ земства.

Губернское собраніе 1893 г. утвердило предположенія управы и возбудило ходатайство. Съ тѣхъ поръ оно къ этому вопросу не возвращалось.

Изъ уѣздныхъ земствъ только Лохвицкое, Прилукское и Роменское занимались вопросами табаководства.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ въ 1892 г. состоялся, съ субсидіей отъ земства, съѣздъ табаководовъ, который и обратился къ министерству финансовъ съ ходатайствами въ духѣ изложеннаго выше доклада губ. управы. Заключенія съѣзда докладывались устно А. Н. Ходолѣемъ въ губ. собраніи 1893 г. съ цѣлью вызвать поддержку ходатайствамъ со стороны губ. земства. Собраніе поручило губ. управѣ предварительно разсмотрѣть эти заключенія. Въ сессію 1895 г., при обсужденіи отвѣта министерству о нуждахъ земледѣлія, Лохвицкое собраніе передало въ особую коммиссію предложеніе уѣздной управы въ видахъ противовѣса вліянію крупныхъ фабрикантовъ-монополистовъ, устроить въ уѣздѣ земскую табачную фабрику на коммерческихъ основаніяхъ, которая могла-бы перерабатывать все количество произрастающаго въ уѣздѣ табака,—или, по крайней мѣрѣ, ходатайствовать объ облегченіи условій продажи листоваго табака потребителямъ. Въ сессію 1896 г. вопросъ этотъ не возбуждался.

Прилукское сельско-хозяйственное общество обращало вниманіе Прилукскаго очер. земскаго собранія 1894 г. на то, что мелкіе землевладѣльцы и крестьяне, производя табакъ въ незначительныхъ количествахъ, подвергаются эксплоатаціи скупщиковъ и несутъ черезъ это убытки, не получая и половины того, что могли-бы получить при условіяхъ правильной постановки табачной торговли. Въ 1893 г. въ Прилукск. у. было куплено по мелочамъ болѣе 100000 пуд. махорки по 30—70 к. за пудъ и все это количество въ ноябрѣ перепродано фабрикантамъ по 1 р. 20 к.—1 р. 40 к. за пудъ. Недостатокъ денегъ дѣлаетъ невозможнымъ придерживаться съ продажей. Указывая на разрѣшеніе правительствомъ выдачи ссудъ подъ продукты, въ томъ числѣ и подъ табакъ, общество проситъ земство принять на себя посредничество въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ мелкіе производители безъ организаціи (артели, товарищества и т. п.) не могутъ пользоваться этимъ кредитомъ. Еще раньше чрезвычайное Прилукск. собраніе 1893 г. поручило управѣ принять посредничество по выдачѣ ссудъ изъ госуд. банка подъ залогъ хлѣба и табаку. Поэтому и очередное собраніе 1894 г. высказалось за обсужденіе деталей этого дѣла управою. Управа, въ отчетѣ своемъ за 1894 г., сообщила, что, испросивъ кредитъ изъ Роменскаго отдѣленія госуд. банка въ суммѣ 50000 р., она въ декабрѣ 1893 г. разослала объявленія мелкимъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, изложивъ подробно условія и порядокъ выдачи ссудъ; но заявленій о желаніи получить ссуды не поступило. Управа объясняетъ это тѣмъ, что производителю не свойственно рисковать выжиданіемъ цѣнъ, которое можетъ иногда окончиться продажею продукта за безцѣнокъ. Вообще ссудную операцію управа считаетъ невыгодной: среднее производство табаку у крестьянъ равно 10 пудамъ; табакъ готовъ обыкновенно къ 1 октября, а цѣнъ ждать приходится до 1 апрѣля,—слѣдовательно, ссуды приходится брать не менѣе, чѣмъ на 6 мѣсяцевъ. За это время надо оплатить,—при условіи, что выдано будетъ 50% стоимости табака осенью (около 1 р. за пудъ), т. е. за 10 пудовъ 5 руб.,—слѣд. расходы: $3^1/_2$% по ссудѣ—$8^3/_4$ к., страховки 16 к., за помѣщеніе и содержаніе администраціи по 3 к. съ пуда—30 к., усушку табака—по 3 ф. съ пуда—75 к., всего 1 р. $29^3/_4$ к. За вычетомъ этихъ платежей ссуда будетъ выдана въ суммѣ 4 руб. $45^1/_2$ к. Затѣмъ, что будетъ весною? Если цѣны повысятся на 30 к., производитель получитъ пользы 1 р. $70^1/_4$ к. Если цѣна понизится,

то съ убыткомъ онъ можетъ кое-какъ примириться. Но что ожидаетъ его, когда табакъ не будетъ проданъ? Табакъ долженъ быть выкупленъ или проданъ съ аукціона. Въ первомъ случаѣ онъ получаетъ обезличенный табакъ, можетъ быть худшаго достоинства, чѣмъ оставленный имъ въ залогъ; въ второмъ—несомнѣнные и крупные убытки. Въ губ. собраніи 1893 г. просьба Прилук. земства о выдачѣ ссудъ подъ табакъ была отклонена, и Прилук. управа сомнѣвалась, возможно-ли вообще теперь получить изъ госуд. банка кредитъ подъ табакъ. Затѣмъ управа отрицаетъ мнѣніе сел.-хоз. общества о вредѣ для табаководства отъ посредниковъ: посредники эти, владѣльцы складовъ, все-таки создаютъ извѣстную конкуренцію и держатъ цѣны, а если фабрикантъ останется единственнымъ скупщикомъ-монополистомъ, онъ окончательно поработитъ производителя. Къ этому дѣло уже и идетъ. Для борьбы съ фабрикантомъ нужны не ссуды и не уничтоженіе посредниковъ, а измѣненіе системы фабричной переработки табака или возрожденіе мелкой фабрикаціи, могущей создать конкуренцію крупному фабриканту. Ссудная операція потребовала-бы устройства складовъ по уѣзду, организаціи надзора и сопряжена была-бы съ рискомъ для земства за могущіе быть убытки по операціи. По всѣмъ этимъ соображеніямъ управа высказалась о полной непригодности кредита подъ табакъ для мелкихъ производителей. Въ послѣдующіе годы въ Прилук. собраніи вопросъ этотъ не обсуждался.

Роменское собраніе 1894 г. разсматривало приговоръ общества с. Николаевки о возбужденіи ходатайства объ уменьшеніи акциза съ виргинскаго табака, производимаго въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда. Новый акцизный уставъ сравнилъ по платежу акциза виргинскій табакъ съ дорогими сортами—бессарабскимъ и крымскимъ, что, конечно, равносильно запрещенію производства вирчинскаго табака, тѣмъ болѣе, что прежнія цѣны этого табака 3—5 руб. за пудъ понизились и колеблются въ предѣлахъ отъ 50 к. до 1 р. 25 к. за пудъ. Собраніе рѣшило возбудить предлагаемое ходатайство.

Въ 1897 г. снова возникло оживленное движеніе въ средѣ табаководовъ, которое привело къ ряду засѣданій въ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ—преимущественно въ Лохвицкомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ—и къ представленію ряда ходатайствъ о нуждахъ табаководства, попираемыхъ акцизнымъ уставомъ 1882 г.

12. Содѣйствіе кустарной промышленности.

Полтавское губернское земство въ послѣдніе годы обратило серьезное вниманіе на мѣры къ поддержанію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, въ развитіи которыхъ оно видѣло лучшую экономическую поддержку для малоземельной части населенія.

Съ этою цѣлью первоначально было предпринято основательное изслѣдованіе двухъ важнѣйшихъ въ губерніи промысловъ, кожевеннаго и гончарнаго.

Постановка изслѣдованія кожевеннаго промысла на первую очередь, помимо важности его въ экономической жизни населенія, являлась и потому еще необходимой, что и въ обществѣ, и въ правительственныхъ сферахъ издавна укоренилось убѣжденіе въ санитарной вредности этого промысла, при кустарной постановкѣ дѣла. Въ 1893 г. со стороны министерства госуд. имущ. послѣдовалъ даже запросъ о томъ, не нарушаются-ли интересы большинства населенія отъ поддерживанія этого промысла.

Въ томъ-же 1893 г. для изслѣдованія кожевеннаго промысла съ санитарной и экономической стороны, статистическому бюро губернскаго земства было поручено собрать необходимый матеріалъ, а для обработки этого матеріала былъ приглашенъ спеціалистъ по санитаріи и гигіенѣ докторъ медицины В. В. Святловскій.

Всестороннее изслѣдованіе промысла привело изслѣдователя къ выводу, что желательно „не упраздненіе кустарнаго кожевеннаго производства въ Полтавской губ., а устраненіе препятствій духовнаго, санитарнаго и экономическаго характера, кои стоятъ на пути этого промысла“. Промыселъ этотъ въ моментъ изслѣдованія былъ найденъ въ самомъ жалкомъ состояніи: неорганизованнымъ въ отношеніи кредита и сбыта продуктовъ, первобытнымъ въ отношеніи техники, а потому малоприбыльнымъ. По подворно-статистической переписи, произведенной въ Полтавской губ. въ 1882—1889 гг., было опредѣлено 651 хозяйство съ 1928 душами мужск. и 1769 душ. женск. пола, занимавшихся кожевеннымъ, овчиннымъ и кушнирнымъ промыслами.

Изслѣдованіе гончарнаго промысла, произведенное въ томъ-же 1893 г. членомъ Московскаго археологическаго общества г. Зарѣцкимъ, обнаружило тѣ же существенные недостатки кустарной промышленности какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны. Между тѣмъ, гончарное производство въ Полтавской губ. тоже пользуется значитель-

нымъ распространеніемъ: этимъ дѣломъ, по изслѣдованію 1893 г., занимаются 721 хозяйство; около 53% общаго числа занимающихся этимъ промысломъ вовсе не имѣютъ земли, такъ что глина является для нихъ единственнымъ источникомъ существованія. Стоимость производимыхъ гончарами издѣлій простирается свыше 60000 руб. въ годъ.

Дальнѣйшій шагъ земства на этомъ пути заключался въ организаціи учебныхъ мастерскихъ съ цѣлью сообщить кустарямъ улучшенные пріемы производства. Первоначально было рѣшено устроить, въ видѣ опыта, двѣ образцовыя учебныя мастерскія, по кожевенному и гончарному производствамъ; на нужды этихъ мастерскихъ губернское собраніе очереднаго созыва 1893 г. ассигновало по 2500 руб. ежегодно, на каждую мастерскую.

Осенью 1894 г. обѣ мастерскія были открыты и начали работать.

Для устройства кожевенной мастерской было избрано м. Смѣлое, Роменскаго у., гдѣ населеніе изстари занимается кожевеннымъ и сапожнымъ дѣломъ. Сельскія общества м. Смѣлаго отнеслись сочувственно къ устройству мастерской, уступивъ подъ усадьбу для мастерской около 1 дес. земли и ассигновавъ изъ собственныхъ средствъ 400 руб. для устройства въ усадьбѣ пруда для вымочки кожъ. Возведеніе построекъ для мастерской обошлось земству въ 3254 руб. 73 коп. и, сверхъ того, оборудованіе мастерской стоило 758 р. 09 к. Для производства товара въ кожевенной мастерской былъ образованъ оборотный капиталъ въ размѣрѣ 6000 руб.

Гончарная мастерская была устроена въ м. Опошнѣ, Зѣньковскаго у., которое является центромъ гончарнаго производства въ губерніи. Подъ усадьбу для мастерской уѣздное Зѣньковское земство уступило временно свой участокъ земли.

Для руководства возникающими учебными мастерскими были выработаны слѣдующія правила. Преподаваніе въ мастерскихъ должно имѣть чисто практическій, утилитарный характеръ: оно должно способствовать улучшенію товара данныхъ производствъ, сообщать усовершенствованные пріемы работъ, знакомить съ улучшенными орудіями производства и т. п. Для преподаванія въ мастерскихъ должны приглашаться мастера, обладающіе требуемой спеціальной подготовкой. Для постановки учебнаго дѣла въ мастерскихъ приглашаются, въ качествѣ завѣдывающихъ, спеціалисты. Мѣстный надзоръ за мастерскими и производство денежныхъ платежей находятся въ вѣдѣніи попечителей мастерскихъ,

приглашаемыхъ губернскою управою изъ среды мѣстныхъ жителей. Общее направленіе дѣла мастерскихъ сосредоточивается въ рукахъ губернской управы. Обученіе въ мастерскихъ безплатное, но содержаніе учениковъ должно быть на ихъ счетъ. Постоянными учениками въ кожевенную мастерскую принимаются по преимуществу молодые люди, не моложе 16 лѣтъ, а въ гончарную мастерскую могутъ приниматься и мальчики болѣе младшаго возраста. Кромѣ постоянныхъ учениковъ, всякій, желающій ознакомиться съ пріемами производства въ мастерскихъ, можетъ, съ разрѣшенія завѣдывающихъ, поступать въ мастерскія на болѣе или менѣе короткое время. Здѣсь слѣдуетъ добавить, что опытъ перваго года существованія мастерскихъ наглядно показалъ, что мастерскія не могутъ расчитывать на безплатныхъ рабочихъ, какъ это было предположено при ихъ открытіи. Такъ, поступавшіе въ кожевенную мастерскую ученики, поработавъ нѣкоторое время (не болѣе мѣсяца) безплатно, требовали затѣмъ назначенія платы. Такимъ образомъ, этотъ пунктъ первоначально выработанной программы оказался непригоднымъ для жизни; въ 1896 г. всѣ работавшіе въ кожевенной мастерской ученики (7 человѣкъ) получали плату помѣсячно (отъ 5 руб. и выше). Почти въ такомъ же положеніи находилась въ этомъ отношеніи и гончарная мастерская: земству приходилось или назначать ученикамъ небольшую помѣсячную плату, или же принимать ихъ на свое содержаніе.

Въ ноябрѣ 1895 г. губернское земство устраиваетъ еще одну учебную мастерскую, именно мастерскую для плетенія корзинъ въ Переяславскомъ уѣздѣ. Мотивомъ для открытіи корзиночной мастерской именно въ этомъ раіонѣ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1893 г. Переяславское уѣздное земство обратило вниманіе губернскаго земства на бѣдственное экономическое положеніе жителей приднѣпровскихъ селеній Гусинецъ, Кальнаго и Рудякова. Въ 1894 г. статистическимъ бюро губернскаго земства было произведено спеціальное изслѣдованіе экономическаго положенія названныхъ трехъ селеній. Губернское земство, съ цѣлью облегчить тяжелое положеніе мѣстнаго населенія, помимо проэктированныхъ мѣропріятій по обезпеченію землей этихъ жителей, рѣшило оказать имъ немедленную помощь, организовавъ на первую очередь въ одномъ изъ этихъ селеній передвижную корзиночную мастерскую; на нужды этой мастерской было ассигновано по 1000 руб. на 1895, 1896 и 1897 гг.

Почва для открытія мастерской въ этой мѣстности была нѣсколько подготовлена, такъ какъ простыя корзины („колыски“) плели раньше очень многіе изъ жителей сс. Гусинецъ и Кальнаго.

Первоначально мастерская была устроена въ с. Гусинцахъ, въ простой крестьянской хатѣ, нанятой за 25 руб. въ годъ у Гусинскаго общества (наемъ помѣщенія относится на счетъ суммъ Переяславск. уѣздн. земства). Для обученія плетенію корзинъ былъ нанятъ мастеръ изъ Московской губ., съ жалованіемъ 35 руб. ежемѣсячно. Организація же мастерской и завѣдываніе ею поручено завѣдывающему кожевенной мастерской. Первые 2—3 мѣсяца по поступленіи въ мастерскую ученики работаютъ безплатно, затѣмъ за сдѣланныя годныя на продажу корзины получаютъ поштучную плату. За весь 1896 г. 7 учениковъ, обучавшихся въ мастерской, получили за сдѣланныя корзины 170 руб. 50 коп.

Съ цѣлью улучшенія матеріала, необходимаго при плетеніи, у Гусинскаго общества нанята $^1/_4$ дес. земли за 5 р. въ годъ для посадки хорошихъ сортовъ лозы. Въ концѣ 1896 г. было открыто филіальное отдѣленіе мастерской въ с. Кальномъ, находящемся въ 5 вер. отъ с. Гусинецъ. Для обученія плетенію корзинъ въ с. Кальномъ былъ назначенъ взрослый ученикъ изъ с. Гусинецъ, съ жалованьемъ 15 руб. ежемѣсячно; надзоръ за этой мастерской порученъ главному Гусинскому мастеру. Расходъ губернскаго земства по содержанію корзиночной мастерской, со времени ея открытія по 1 янв. 1897 г., опредѣляется суммою 1958 руб. 60 коп. (въ счетъ этой суммы входитъ расходъ по содержанію и устройству Кальнянской мастерской—43 р. 68 коп.); получено за это время отъ продажи корзинъ, лозы и т. п. 258 руб. 16 коп.

Среди уѣздныхъ земствъ первый починъ въ дѣлѣ содѣйствія развитію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ путемъ устройства учебныхъ мастерскихъ принадлежитъ Миргородскому и Полтавскому уѣздн. земствамъ.

Миргородское уѣздное земство открыло въ февралѣ 1896 г. образцовую мастерскую для обученія техникѣ рогового производства; мастерская была устроена въ м. Хомутцѣ, гдѣ это производство, хотя въ довольно зачаточномъ состояніи, существовало и раньше. Смѣтный расходъ на содержаніе мастерской исчисленъ въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье мастеру, его помощнику и на

пріобрѣтеніе инструментовъ и образцовъ 740 р.; губернское земство, согласно упомянутому выше постановленію 1895 г., назначило на содержаніе мастерской ежегодное пособіе въ размѣрѣ 370 руб.

Въ сентябрѣ 1896 г. на средства Полтавскаго уѣзднаго земства была открыта корзиночная мастерская. Мѣстомъ для устройства этой мастерской были избраны хх. Грабиновскіе, Никольской вол., гдѣ промыселъ этотъ уже существовалъ въ видѣ плетенія грубыхъ и однообразныхъ по формѣ корзинъ. Для организаціи дѣла былъ командированъ техникъ, завѣдывающій мастерскими губернскаго земства. Расходная смѣта на содержаніе этой мастерской, согласно имѣвшемуся уже опыту, была исчислена въ суммѣ 1200 руб. въ годъ.

13. Мѣры къ улучшенію условій хлѣбной торговли.

Порученіе губернскаго земскаго собранія 1888 г., данное губернской управѣ, о выясненіи условій хлѣбной торговли въ Полтавской губ., а также ходатайства, возбужденныя Хорольскимъ уѣзднымъ земствомъ передъ губернскими собраніями 1893 и 1894 гг., объ устройствѣ при ст. Хоролъ элеватора, послужили поводомъ для губернской управы войти въ подробное разсмотрѣніе вопроса объ условіяхъ хлѣбной торговли, результатомъ чего былъ докладъ, представленный XXX очередн. собранію 1894 г. о мѣрахъ къ улучшенію сбыта земледѣльческихъ продуктовъ въ Полтавской губ. Въ этомъ докладѣ губерн. управа, обращая вниманіе на неблагопріятныя условія экспорта хлѣба изъ предѣловъ губерніи, находила, что компетенція губернскаго земства, для устраненія неблагопріятныхъ причинъ, недостаточна и что слѣдуетъ ходатайствовать передъ правительствомъ: о введеніи обязательной инспекціи всего экспортируемаго изъ предѣловъ Полтавской губ. хлѣба; затѣмъ, объ устройствѣ элеваторовъ въ Кременчугѣ, Ромнахъ или Бахмачѣ и Либавѣ, съ обезличиваніемъ проходящаго черезъ нихъ хлѣба, и о постепенномъ устройствѣ станціонныхъ элеваторовъ въ предѣлахъ Полтавской губ. съ простѣйшими приспособленіями для нагрузки и выгрузки хлѣба. Собраніе, обсудивъ докладъ управы, постановило: ходатайствовать объ устройствѣ двухъ узловыхъ элеваторовъ въ Ромнахъ и Кременчугѣ. Но губернская управа, не останавливаясь въ разработкѣ этого вопроса только на томъ, что было предложено собранію въ 1894 году, представила XXXI губернскому очередному собранію 1895 г. докладъ о мѣрахъ къ улучшенію мелкой хлѣбной торговли и, указавши

въ немъ на причины обезцѣненія мѣстнаго хлѣба, отмѣтила между этими причинами, какъ болѣе важныя, слѣдующія: 1) большое предложеніе хлѣба на мѣстныхъ рынкахъ, вслѣдствіе нужды землевладѣльцевъ въ деньгахъ; 2) поспѣшность уборки, которая вызываетъ плохую очистку хлѣба; 3) громадное количество недобросовѣстныхъ посредниковъ, уменьшающихъ цѣну на хлѣбъ; 4) продажу хлѣба по мелочамъ, что тоже понижаетъ цѣны и, наконецъ, 5) полную неизвѣстность цѣнъ на международныхъ рынкахъ, что отдаетъ производителя хлѣба въ руки спекулянтовъ. Какъ на мѣры, могущія парализовать дѣйствіе перечисленныхъ причинъ, губерн. управа указывала: на устройство зернохранилищъ, въ которыхъ хлѣбъ подвергался бы тщательной очисткѣ, и учрежденіе агентствъ въ Либавѣ, Николаевѣ, Лондонѣ, Кенигсбергѣ и Данцигѣ, которыя еженедѣльно сообщали бы цѣны на хлѣбъ. Что касается зернохранилищъ, то ихъ, по предположенію управы, слѣдовало устроить въ 65 пунктахъ Полтавской губ., вмѣстимостью на 6000000 пуд. зерна. При этомъ управа предлагала производить постройку зернохранилищъ въ теченіе 10 лѣтъ, а приблизительную стоимость построекъ исчисляла въ $1^1/_2$ милліона руб. Губернское собраніе, по предложенію П. Д. Шкляревича, постановило: передать докладъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

По имѣющимся въ губернской управѣ отзывамъ уѣздныхъ управъ, докладъ этотъ разсматривался почти всѣми уѣздными земскими собраніями, происходившими въ теченіе 1895—1896 гг. (отъ Кременчугской уѣздной управы не получено никакого увѣдомленія на этотъ счетъ), причемъ за назначеніе агентовъ въ заграничныхъ торговыхъ центрахъ и за устройство зернохранилищъ, согласно предложенію губерн. управы, высказались только три уѣздн. земства, Кобелякское, Константиноградск. и Золотоношск.; изъ нихъ—первое присоединило ходатайство черезъ губернское земство передъ правительствомъ объ устройствѣ правительственной инспекціи на станціяхъ ж. дорогъ, пристаняхъ и въ портахъ, которая не пропускала бы хлѣба мелкозернистаго, легковѣснаго или содержащаго болѣе 5% примѣси, а второе выразило желаніе, чтобы устройство зернохранилищъ взяло на себя правительство при участіи земства. За назначеніе агентовъ, отрицая полезность зернохранилищъ, высказались два уѣздныхъ земства, Гадячское и Лохвицкое; Лубенское—предложило ходатайствовать объ организаціи постоянныхъ агентовъ въ портовыхъ городахъ; Роменское—предложило устроить въ видѣ опыта

1 зернохранилище; Хорольское—находило болѣе удобнымъ устроить ограниченное количество элеваторовъ болѣе совершеннаго типа при станціяхъ ж. дор.; Прилукское—передало докладъ губерн. управы въ особую коммиссію; Миргородское—не обсуждало доклада, находя, что вопросы, затрогиваемыя въ немъ, выходятъ изъ сферы компетенціи земства. Остальные четыре земства, Полтавск., Переяславск., Пирятинск. и Зѣньковск., высказались противъ предложеній, выраженныхъ въ докладѣ. Затѣмъ вопросъ этотъ остается открытымъ.

Среди мѣропріятій земствъ Полтавск. губ по улучшенію условій хлѣбной торговли, обращаетъ на себя вниманіе попытка Хорольскаго земства устроить въ своемъ уѣздѣ элеваторъ. Еще въ 1893 г. Хорольское земство ходатайствовало передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ элеватора при ст. Хоролъ, но губернское собраніе отложило это ходатайство впредь до окончанія предпринятаго губ. земствомъ изслѣдованія хлѣбной торговли въ Полтавской губ. Въ слѣдующемъ 1894 г. Хорольское земство, разсчитывал на благопріятный исходъ своего ходатайства передъ губернск. собраніемъ, избрало коммиссію, въ которую вошли В. И. Булюбашъ и И. П. Пинкорнели, и поручило имъ ознакомиться на мѣстѣ, какъ съ устройствомъ, такъ и съ веденіемъ дѣла на нѣкоторыхъ изъ существующихъ въ Россіи элеваторахъ. Въ томъ же году коммиссія доложила экстрен. уѣздн. собранію подробные результаты, добытыя ею, по изученіи нѣкоторыхъ элеваторовъ, и представила проектъ предполагаемаго къ устройству элеватора на ст. Хоролъ. Проектъ этотъ былъ одобренъ собраніемъ, которое постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о займѣ на постройку элеватора 120000 руб. Это ходатайство Хорольск. земства разсматривалось XXX очереднымъ губернскимъ собраніемъ въ связи съ докладомъ о мѣрахъ по улучшенію сбыта земледѣльческихъ продуктовъ Полтавской губ., который былъ представленъ собранію губернской управой, и губернское собраніе, отнесясь сочувственно къ проэкту Хорольскаго земства, постановило: 1) удовлетворить ходатайство, разрѣшивъ заемъ въ 120000 руб. срокомъ на 10 лѣтъ изъ 4%; 2) поручить управѣ ходатайствовать передъ министр. внутр. дѣлъ объ утвержденіи разрѣшенной ссуды и 3) по полученіи разрѣшенія выдать ссуду изъ страхового капитала. Министръ внутр. дѣлъ не разрѣшилъ ссуды Хорольскому земству на постройку элеватора изъ страхового капитала.

14. Ссуды подъ хлѣбъ.

Среди другихъ мѣръ, предложенныхъ правительствомъ въ 1893 г. (закупка хлѣба мин. фин., взиманіе земскихъ сборовъ хлѣбомъ вмѣсто денегъ) для оказанія помощи населенію, въ виду хлѣбнаго кризиса была предложена выдача ссудъ изъ государств. банка при участіи земскихъ учрежденій,[1]) съ тѣмъ условіемъ, чтобы земства явились посредниками между мелкими землевладѣльцами и крестьянскими обществами—съ одной стороны, и государств. банкомъ и его отдѣленіями—съ другой, какъ по выдачѣ ссудъ и опредѣленію размѣра ихъ, такъ и по храненію заложеннаго хлѣба. Губернская Управа, представляя свой докладъ по этому вопросу экстренному губернскому собранію 14 сент. 1893 г., высказалась въ томъ смыслѣ, что выдачу ссудъ на указанныхъ основаніяхъ могутъ взять на себя только уѣздныя земства, такъ какъ они, обладая органами, въ лицѣ своихъ управъ, стоящими въ непосредственной связи съ населеніемъ, могутъ лучше и съ меньшимъ рискомъ, чѣмъ губернская управа, справиться съ предстоящими въ этомъ дѣлѣ трудностями; губернскому же земству управа предложила уклониться отъ участія въ посредничествѣ по выдачѣ ссудъ. Собраніе, согласившись съ доводами управы, утвердило докладъ.

При обсужденіи того же вопроса въ экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Полтавск. губ. 1893 г., большинство земствъ (Роменск., Миргородск., Лубенск., Кременчугск., Константиноградск., Зѣньковск., Золотоношск. и Гадячск.) выразило согласіе взять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ изъ государ. банка, опредѣливъ суммы, которыя по мнѣнію собраній,—должны быть выданы банками на этотъ предметъ. Что же касается остальныхъ семи земствъ, уклонившихся отъ участія въ этомъ дѣлѣ, то главными мотивами къ отклоненію предложенія правительства нѣкоторыми изъ нихъ выставлялось строгое требованіе правилъ, изданныхъ на этотъ случай, и нежеланіе управъ взять на себя отвѣтственность за храненіе закладываемаго хлѣба; другими, кромѣ того, были высказаны мнѣнія, какъ напр. Ирятинскимъ земск. собраніемъ, что выгоды отъ предлагаемыхъ ссудъ окажутся ничтожными для населенія; Хорольское собраніе находило, что правила о выдачѣ ссудъ должны быть распространены и на крупныхъ владѣльцевъ, для чего собраніемъ и было постановлено ходатайствовать объ измѣненіи правилъ въ указанномъ смыслѣ; Прилукское,—находя также

[1]) Правила изданныя Мин. Фин. по соглашенію съ Мин. Внут. Дѣлъ 23 Августа 1893 г.

необходимымъ распространеніе права на полученіе ссудъ и на крупныхъ землевладѣльцевъ, кромѣ того, постановило ходатайствовать о выдачѣ ссудъ подъ табакъ.

Что же касается дѣятельности управъ тѣхъ земствъ, которыя приняли на себя обязанность по выдачѣ ссудъ, то, за исключеніемъ Ромепской управы, въ отчетахъ которой нѣтъ никакихъ указаній на этотъ счетъ, дѣятельность эта иллюстрируется слѣдующей таблицей:

Названіе уѣздовъ.	Суммы, которыя испрашивали уѣздныя земства у государств. банка. (Въ рубляхъ).	Суммы, разрѣшен. уѣзднымъ земствамъ къ выдачѣ изъ государ. банка. (Въ рубляхъ).	Суммы, дѣйствительно выданныя уѣздными управами въ ссуду (Въ рубляхъ).		
			Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.
Гадячскій . . .	100000	100000	6950	2480	—
Золотоношскій. .	500000	200000	4547	8300	6700
Зѣньковскій . .	100000	100000	3020	84404	136530
Константиноград.	200000	200000	28675	34725	27710
Кременчугскій.	100000	40000	31852	12386	9242
Лубенскій . . .	100000	40000	9435	29297	67125
Миргородскій . .	300000	40000	5888	67376	83116

Затѣмъ, съ 1895 г. выдача ссудъ уѣздными земствами была пріостановлена и хотя въ изданіяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ нѣтъ прямыхъ указаній на причины прекращенія этого дѣла, но, судя по нѣкоторымъ отрывочнымъ указаніямъ въ этихъ изданіяхъ, можно заключить, что управы были поставлены въ затруднительное положеніе, какъ въ сношеніяхъ съ государ. банкомъ, такъ и по взысканію выданныхъ ссудъ. Кромѣ того, новый уставъ государственнаго банка, утвержденный 6 іюня 1894 г., поставилъ земства въ выжидательное положеніе, потому что, давая возможность болѣе правильно и широко организовать мелкія промышленныя ссуды, онъ остановилъ на себѣ вниманіе земствъ и, такимъ образомъ, вопросъ о ссудахъ вновь былъ предметомъ обсужденія въ земскихъ собраніяхъ. Въ первый разъ, по этому вопросу, въ новой его постановкѣ, высказалась губернская управа въ своемъ докладѣ экстренному губернскому земскому собранію 7 мая 1895 г. о посредничествѣ губернскаго земства по выдачѣ государственнымъ банкомъ промышленныхъ ссудъ мелкимъ производителямъ. Указывая въ своемъ докладѣ на основную задачу реформы банка, заключающуюся въ томъ, чтобы условія кредита поставить въ положеніе, при которомъ кредитъ былъ бы наиболѣе доступенъ мелкимъ земледѣльцамъ и

мелкимъ промышленникамъ, а также на то, что по правиламъ новаго устава банка выдача ссудъ производится при участіи посредниковъ,— губернская управа предлагала губернскому собранію, чтобы роль посредниковъ взяли на себя земства. При этомъ, примѣняясь къ новымъ правиламъ, губернская управа выработала главныя основанія посредничества земскихъ учрежденій въ организаціи мелкаго промышленнаго кредита, заключающіяся въ томъ, чтобы ссуды выдавались не деньгами, а тѣми предметами, для пріобрѣтенія которыхъ испрашивается ссуда, напр. сѣменами, живымъ и мертвымъ инвентаремъ и проч.; кромѣ того, ссуды могутъ быть выдаваемы и на уплату аренды за землю; посредничество земствъ должно быть безвозмездное, а роль губернскаго земства должна состоять въ посредничествѣ между уѣздными земствами и государств. банкомъ, а также въ томъ, чтобы, заготовлять предметы для цѣлей ссудъ, которые уѣздныя управы затруднялись бы добыть.

Собраніе, утвердивъ докладъ управы, постановило передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ.

Почти всѣ уѣздныя земства отнеслись сочувственно къ предложенію губернскаго земства, за исключеніемъ 3-хъ: Роменск., Переяславск. и Константиноградск., при этомъ Роменское земство мотивировало свое отрицательное отношеніе затруднительностью веденія этого дѣла для управы. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ, постановившія ходатайствовать объ открытіи имъ кредита изъ государ. банка, представили въ губернское собраніе XXXII очеред. созыва 1896 г. свои ходатайства, но собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить ихъ, такъ какъ къ тому времени въ губер. управу поступили отзывы менѣе чѣмъ отъ половины всѣхъ земствъ Полтавск. губ. и вопросъ, такимъ образ. остается открытымъ.

15. Закупка хлѣба для интендантства при посредствѣ земствъ.

Министерство финансовъ, приступая въ 1893 г. къ закупкѣ ржи въ Полтавской губ. для интендантскаго вѣдомства, съ цѣлью поддержать на мѣстныхъ рынкахъ цѣны, упавшія, благодаря повышенію пошлинъ при вывозѣ хлѣба изъ Россіи въ Германію, издало, по соглашенію съ М. В. Д., правила (23 авг. 1893 г.) о закупкѣ ржи, существеннымъ условіемъ примѣненія которыхъ было участіе въ этомъ дѣлѣ земскихъ учрежденій. Губернская управа, докладывая объ этомъ экстр. собранію 14 сент. 1893 г., высказалась въ томъ смыслѣ, что

губернское земство не можетъ принять на себя непосредственнаго участія въ закупкѣ ржи въ такомъ количествѣ, какое можетъ потребоваться интендантству, потому что пришлось бы привлечь къ этому дѣлу или крупныхъ скупщиковъ, что воспрещается изданными правилами, или прибѣгнуть къ найму агентовъ, что представляетъ неудобство, такъ какъ для этого потребовалось бы большое количество лицъ съ спеціальными знаніями, а подборъ такихъ лицъ вообще и, въ виду спѣшности дѣла въ частности, управа не можетъ взять на себя. Далѣе, губ. упр. находила, что уѣздныя земства, какъ обладающія органами, въ лицѣ своихъ управъ, стоящими въ постоянной и непосредственной связи съ производителями хлѣба, могли бы лучше справиться съ дѣломъ закупки ржи. Поэтому губ. упр. высказалась за то, что бы роль губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ состояла только въ посредничествѣ между уѣздными земствами—съ одной стороны и интендантскимъ вѣдомствомъ—съ другой, но при условіи, во первыхъ, что это посредничество распространяется на уѣздныя земства, которыя дадутъ добровольное согласіе, сопровожденное формальнымъ постановленіемъ уѣздныхъ собраній, а во вторыхъ, при измѣненіи слѣдующихъ пунктовъ въ правилахъ 23 авг. 1893 г.: 2-го, о храненіи купленной ржи впредь до распоряженія военнаго вѣдомства о доставкѣ; 3-го, объ опредѣленіи вѣса въ 9 пуд. безъ куля съ допущеніемъ 15% воды и примѣсей не болѣе $^1/_8$%; 4-го, объ установленіи предѣльнаго низшаго вѣса въ 8 п. 25 ф. при всѣхъ другихъ равныхъ требованіяхъ, высказанныхъ въ п. 3-мъ и о скидкѣ $^1/_2$ коп. за каждые 3 фунта ржи, недостающихъ до полнаго вѣса въ 9 пуд.; 5-го, о требованіи покупки ржи безъ участія скупщиковъ, установленіи отвѣтственности земства за цѣлость и сохранность впредь до окончательной сдачи, пеня въ случаѣ недостатка, а также требованіе—опредѣлять заранѣе количество, которое можетъ быть куплено, и 10-го, въ которомъ предъявляется требованіе о доброкачественности кулей. По мнѣнію губерн. управы, перечисленные пункты могли бы представить серьезныя затрудненія при выполненіи взятыхъ на себя обязательствъ земствомъ. Губернское собраніе, по обсужденіи этихъ вопросовъ, постановило: принять на себя поставку ржи интендантству на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы и дополнить ихъ ходатайствомъ, чтобы натура поставляемаго хлѣба удовлетворяла качествамъ средней нормы урожая каждаго года и чтобы поставка ржи интендантству земскими учрежденіями была допущена не въ качествѣ временной мѣры, а постоянной.

Изъ уѣздныхъ земскихъ собраній, сессіи 1893 г., высказались категорически за принятіе земствами Полтавск губ. участія въ покупкѣ ржи на основаніи предложенныхъ министерствомъ финансовъ правилъ только 3: Переяславск, Золотоношск. и Константиноградск., постановившія ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи предложеній правительства, а Костантиноградск. собр. поручило при этомъ своей управѣ ходатайствовать передъ правительствомъ, въ случаѣ, если губерн. земство отклонитъ предложеніе, о порученіи поставки ржи уѣздному земству подъ его отвѣтственностью.

Затѣмъ Роменское уѣздн. собр., не входя въ обсужденіе вопроса по существу, какъ подлежащаго разсмотрѣнію губерн. земства, сочло себя обязаннымъ предостеречь послѣднее, указывая на затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться при выполненіи поставки ржи, вслѣдствіе легковѣсности урожая въ 1893 г. Остальныя уѣздн. земства признали мѣру, предложенную правительствомъ, неосуществимою или же сопряженною съ значительнымъ рискомъ: вслѣдствіе недостатка на мѣстѣ ржи удовлетворительнаго качества и ея легковѣсности и строгости требованій со стороны интендантства, усложняемыхъ формальностями.

Сомнѣнія, высказанныя большинствомъ уѣздн. земск. собраній, оправдались на опытѣ трехъ земствъ (Константиногр., Золотоношск., Переяслав.), которыя, изъявивши первоначально готовность принять на себя поставку ржи, потомъ, по приведеніи въ извѣстность мѣстнаго урожая, отказались выполнить ее. Но такъ какъ покупка ржи въ Полтав. губ. въ 1893 г. была выполнена успѣшно черезъ уполномоченнаго отъ министерства финансовъ Д. К. Квитку (рожь покупалась непосредственно у землевладѣльцевъ), то это дало поводъ Пирятинскому земск. собранію XXX очер. созыва 1894 г. внести измѣненія въ правила, предложенныя правительствомъ отъ 23 авг. 1893 г. и для выработки измѣненій избрать коммиссію, которая представила свой проэктъ экстренному собранію 20 ноября 1894 года.

Выработанныя правила сводились къ слѣдующимъ тремъ основнымъ требованіямъ: 1) пріобрѣтеніе ржи должно производиться правительствомъ непосредственно у землевладѣльцевъ; 2) равномѣрное распредѣленіе между уѣздами количества ржи, назначеннаго къ закупкѣ въ Полтавской губ. и 3) освобожденіе продавцевъ отъ обязательнаго храненія ея у себя до востребованія, необязательность для нихъ транспортированія на станціи жел. дор., а также освобожденіе владѣльцевъ

отъ отвѣтственности за порчу купленнаго хлѣба съ момента заключенія сдѣлки. Проэктъ только что приведенныхъ правилъ, съ предложеніемъ ходатайствовать черезъ губернское земство объ утвержденіи ихъ правительствомъ, былъ предложенъ Пирятинскимъ земствомъ на обсужденіе губернскаго земства и уѣздныхъ.

Изъ уѣздныхъ земствъ вполнѣ присоединились къ ходат. Пирятинск. земства только Лохвицк. и Гадячск.; Роменск. и Золотоношск. высказались лишь за возбужденіе передъ правительствомъ ходатайства черезъ губерн. земство, чтобы покупка хлѣба военнымъ вѣдомствомъ непосредственно у сельскихъ хозяевъ была установлена, какъ постоянная мѣра, или продлена на возможно болѣе продолжительное время; и, наконецъ, Прилукское земство присоединило къ ходатайству Пирятинскаго еще просьбу о примѣненіи тарифа на хлѣбъ, какъ за малоцѣнные и громоздкіе товары.

Губерн. управа, докладывая XXX очередн. собранію о ходатайствѣ Пирятинск. земства, высказалась въ томъ смыслѣ, что такое ходатайство, какъ противорѣчащее основнымъ правиламъ 23 августа 1893 г. и, главнымъ образомъ, устраняющее земство отъ посредничества между интендантствомъ и продавцемъ, чѣмъ ставитъ уполномоченныхъ отъ интендантства въ очень затруднительное положеніе, не можетъ быть принято правительствомъ. Губернское собраніе, согласившись съ доводами управы, постановило: возобновить ходатайство, возбужденное экстр. собр. 14 сент. 1893 г., и просить о пріемкѣ ржи на мѣстѣ покупки. Но 7 января былъ разосланъ земскимъ управамъ циркуляръ Полтавск. губернатора съ нѣсколько измѣненными правилами о покупкѣ ржи на 1895 г. Тогда губернская управа обратилась къ уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ принять участіе въ организаціи покупки и доставки ржи интендантству, въ виду менѣе стѣснительныхъ правилъ, а также и потому, что губернская управа рѣшила принять посредничество въ этомъ дѣлѣ въ томъ порядкѣ, который одобренъ чрезвычайнымъ губ. собр. 14 сентября 1893 г., т. е. 1) губерн. земство принимаетъ на себя только посредническую роль между уѣздн. земствами и интендантствомъ, вся же операція принадлежитъ уѣздн. земствамъ; 2) закупка ржи производится только въ уѣздахъ, изъявившихъ категорически согласіе на это и принявшихъ обязательство въ отвѣтственности за убытки; 3) губернск. управа заключаетъ всѣ договоры съ казной о поставкѣ хлѣба въ уѣздахъ, изъявившихъ согласіе; 4) ведетъ всю переписку по

этому дѣлу; 5) контролируетъ дѣятельность управъ и принимаетъ участіе при возникновеніи недоразумѣній. На это предложеніе отвѣтили согласіемъ 11 уѣздовъ, но изъ нихъ только 5 дали полное согласіе, а именно: Золотоношск., Полтавск., Константиногр., Зѣньковск. и Хорольск. Согласіе же остальныхъ 6 уѣздовъ изъ 11 ограничилось желаніемъ содѣйствовать тѣмъ или другимъ способомъ уполномоченнымъ отъ интендантства и продавцамъ (напр. отсылкой образцовъ ржи) и, наконецъ, Роменск., Пирятинск., Лубенск. и Переяславск.— вовсе не признали возможнымъ принять на себя непосредственное участіе въ предложенныхъ правительствомъ закупкахъ и ограничились лишь признаніемъ полезности такихъ закупокъ для мѣстныхъ хозяйствъ, при условіи выполненія ихъ правительственными агентами.

Докладывая объ отзывахъ уѣздныхъ земствъ экстренному губернскому земскому собранію 7 мая 1895 г. а также о предположенныхъ министерствомъ финансовъ закупкахъ хлѣба въ Полт. губ. и изложивши исторію этого вопроса въ Полтавск. губ., губернская управа не высказала съ своей стороны опредѣленнаго мнѣнія. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію докладъ управы. Что же касается дальнѣйшаго хода дѣла по закупкѣ ржи интендантствомъ, то о немъ ничего не упоминается въ изданіяхъ земствъ Полт. губ. со времени обсужденія этого вопроса по предложенію губернской управы въ 1895 г.

VIII. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

Въ настоящее время въ Полтавской губерніи существуютъ 13 земскихъ земледѣльческихъ складовъ, основанныхъ уѣздными земствами при земскихъ управахъ; только въ Лохвицкомъ и Роменскомъ уу. нѣтъ такихъ складовъ. Въ этихъ двухъ уѣздахъ дѣло по снабженію населенія улучшенными орудіями и сѣменами находится въ вѣдѣніи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Предлагаемый отчетъ составленъ на основаніи данныхъ, помѣщаемыхъ въ отчетахъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ виду того, что въ отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ эти данныя или совсѣмъ отсутствуютъ, или же отличаются значительною неполнотою,—въ силу необходимости и нашъ отчетъ страдаетъ тою-же неполнотою и тѣми-же недостатками. Наиболѣе существенные пробѣлы по данному вопросу встрѣчены нами въ отчетахъ слѣдующихъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ отчетѣ Переяславской уѣздной земской управы за 1896 г., данныя о дѣятельности земскаго земледѣльческаго склада совсѣмъ отсутствуютъ; въ отчетахъ Кременчугской, Пирятинской и Гадячской уѣздныхъ земскихъ управъ не показано количество орудій и машинъ, проданныхъ за отчетный годъ населенію; наконецъ, въ отчетахъ Зѣньковской, Лубенской, Пирятинской и Хорольской уѣздныхъ земскихъ управъ нѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній о томъ, на какую сумму было отпущено за отчетный годъ изъ склада различныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ въ кредитъ. Правда, въ отчетѣ Хорольской уѣздной земской управы за 1896 г. приведена сумма отпуска товара въ кредитъ; но такъ какъ эта сумма опредѣляетъ продажу въ кредитъ не однихъ только сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а относится также и къ другимъ товарамъ, составляющимъ предметъ торговли этого склада, то мы и не нашли возможнымъ ею воспользоваться. Что же касается весьма интересныхъ данныхъ, позволяющихъ судить о составѣ покупателей изъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ, съ точнымъ распредѣленіемъ ихъ по сословіямъ и имущественному состоянію, то цифровая регистрація такихъ данныхъ встрѣчается по прежнему въ отчетѣ одной лишь Полтавской уѣздной земской управы, въ отчетахъ же остальныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ даются на этотъ счетъ только словесныя указанія. Эти указанія по прежнему устанавливаютъ тотъ фактъ, что главными покупателями земскихъ складовъ являются лица сельскихъ сословій.

Приступимъ теперь къ разсмотрѣнію имѣющихся у насъ данныхъ о дѣятельности земскихъ земледѣльческихъ складовъ за отчетный 1896 г.

Общая сумма оборотовъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ за отчетный годъ, не только по продажѣ улучшенныхъ орудій, но также и по продажѣ сѣмянъ, выражается суммой въ 203646 руб.; по сравненію съ прошлымъ 1895 г., размѣры оборотовъ сократились, а именно: на 6946 руб.

При сопоставленіи поуѣздныхъ данныхъ за 1896 г., касающихся оборотовъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ, съ такими же данными за предшествующій 1895 г. обнаруживается слѣдующее.

У ѣ з д ы.	Сумма оборотовъ (въ рубл.). За 1896 г.	За 1895 г.	Приростъ (+) или убыль (—) оборотовъ за 1896 г.
Полтавскій	35121	39960	— 4839
Кременчугскій	34176	24145	+10031
Хорольскій	30105	40889	—10784
Золотоношскій	22413	27282 [1])	— 4869
Константиноградскій	19561	23210	— 3649
Прилукскій	17749	14869	+ 2880
Миргородскій	9948	11119	— 1171
Кобелякскій	9658	8078	+ 1580
Гадячскій	8576	8509	+ 67
Зѣньковскій	6715	4889	+ 1826
Пирятинскій	5037	— [2])	—
Лубенскій	4587	6547	— 1960
Роменскій	— [3])	1095	—
Переяславскій	— [4])	— [4])	—
Всего	203646	210592	— 6946

Такимъ образомъ сопоставленіе этихъ данныхъ показываетъ, что почти всѣ наиболѣе крупные по размѣрамъ оборотовъ земскіе земледѣльческіе склады (Полтавскій, Золотоношскій, Хорольскій и Константиноградскій) торговали въ отчетномъ году менѣе бойко, нежели въ предшествующемъ 1895 г.; исключеніе въ данномъ случаѣ представляетъ складъ Кременчугскаго уѣзднаго земства, гдѣ торговля и въ настоящемъ году шла весьма оживленно, превысивъ сумму оборотовъ предшествующаго года на 10000 руб. Въ остальныхъ земскихъ земледѣльческихъ складахъ, за исключеніемъ Лубенскаго и Миргородскаго, наблюдается небольшой приростъ суммы торговыхъ оборотовъ за отчетный годъ.

Сумма 203646 руб., какъ было указано выше, выручена земскими земледѣльческими складами, не только отъ продажи сельскохозяйствен-

[1]) Сумма оборотовъ этого склада была показана въ „Ежегодникѣ“ за прошлый годъ нѣсколько ниже; это объясняется тѣмъ, что въ нашемъ распоряженіи не было подлиннаго отчета по земледѣльческому складу и мы воспользовались цифрою кассоваго отчета. [2]) Складъ открытъ 22 февраля 1896 г. [3]) Съ 1896 г. переданъ въ вѣдѣніе мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества. [4]) Данныя о дѣятельности земледѣльческаго склада въ отчетахъ уѣздной управы за 1895 и 1896 гг. не были помѣщены.

ныхъ орудій и машинъ, но и отъ продажи сѣмянъ. Соотношеніе оборотовъ съ сѣменами и орудіями за 1896 г. отдѣльно по уѣздамъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

УѢЗДЫ.	ОРУДІЯ. Сумма оборотовъ за 1896 годъ (рублей).	ОРУДІЯ. % къ общ. итогу годоваго оборота по складу.	СѢМЕНА. Сумма оборотовъ за 1896 годъ (рублей).	СѢМЕНА. % къ общ. итогу годоваго оборота по складу.
Полтавскій	28521	81,2	6600	18,8
Кременчугскій [1])	34176 (?)	100 (?)	—	—
Хорольскій	30105	100	—	—
Золотоношскій	21637	96,5	776	3,5
Константиноградскій	19561	100	—	—
Прилукскій	17749	100	—	—
Миргородскій	9774	98,3	174	1,7
Кобелякскій	9658	100	—	—
Гадячскій	8432	98,3	144	1,7
Зѣньковскій	6483	96,5	231	3,5
Пирятинскій	5037	100	—	—
Лубенскій	4551	99,2	37	0,8
	195684	96,1	7962	3,9

Эти данныя указываютъ, что операціи съ сѣменами при земскихъ земледѣльческихъ складахъ идутъ по прежнему весьма не бойко; впрочемъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ, въ отчетномъ году наблюдался небольшой приростъ въ суммѣ оборотовъ по продажѣ сѣмянъ, а именно на 730 рублей. Слѣдуетъ также отмѣтить, что улучшенныя сѣмена хлѣбныхъ растеній и травъ по прежнему распространялись среди населенія Полтавской губ. почти исключительно черезъ посредство Полтавскаго уѣзднаго склада: изъ общей суммы оборотовъ по продажѣ сѣмянъ (7962 руб) на долю Полтавскаго земледѣльческаго склада приходится около 83%.

[1]) Данныя по оборотамъ земледѣльческаго склада взяты изъ кассоваго отчета уѣздной управы: подлиннаго отчета собственно по складу въ нашемъ распоряженіи не было.

Въ отчетномъ 1896 г. земскими земледѣльческими складами было продано слѣдующее количество разнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Названія орудій и машинъ.	Всего.	Въ томъ числѣ въ складахъ: Полтавскій.	Хорольскій.	Золотоношскій.	Константиногр.	Прилукскій.	Миргородскій.	Кобелякскій.	Зѣньковскій.	Лубенск.
Плуговъ	4447	745	761	659	667	814	292	253	90	166
Экстирпаторовъ и культ.	31	—	10	20	—	1	—	—	—	—
Буккеровъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Ралъ и боронъ	12	6	6	—	—	—	—	—	—	—
Сѣялокъ	26	4	13	2	4	1	—	1	—	1
Вѣялокъ и сортировокъ	116	3	32	5	2	52	21	—	—	1
Жатвенныхъ машинъ	40	6	10	5	4	1	4	3	7	—
Конныхъ молотилокъ	26	7	10	3	—	2	—	2	2	—
Конныхъ граблей	6	1	—	—	1	—	2	2	—	—
Соломорѣз. и корнерѣз.	16	—	3	3	—	8	—	1	—	1
Катковъ	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—
Молотилокъ ручныхъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Просоруш. и зернодроб.	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Арбъ и фургоновъ	12	9	3	—	—	—	—	—	—	—
Косъ	16531	5762	3437	653	2234	—	2110	2100	—	235

Сопоставляя данныя за два послѣдніе года 1895 и 1896 гг., опредѣляющія количество проданныхъ наиболѣе типичныхъ орудій и машинъ, и останавливая при этомъ вниманіе только на тѣхъ земскихъ земледѣльческихъ складахъ, относительно которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія за указанные два года, получаемъ слѣдующіе ряды цифръ.

Названіе орудій и машинъ.	Количество проданныхъ орудій и машинъ. 1896 г.	1895 г.	Въ 1896 г. получ. приростъ (+) или убыль (—) по сравненію съ 1895 г.
Плуговъ	4357	4117	+ 240
Экстирп. и культиватор.	31	22	+ 9
Буккеровъ	1	16	— 15
Сѣялокъ	26	24	+ 2
Вѣялокъ и сортировокъ	116	148	— 32
Жатвенныхъ машинъ	33	43	— 10
Конныхъ граблей	6	11	— 5
Конныхъ молотилокъ	24	59	— 35
Ралъ и боронъ	12	3	+ 9
Соломорѣзокъ и корнерѣз.	16	4	+ 12
Косъ	16531	24431	— 7900

Эта таблица показываетъ, что отпускъ болѣе сложныхъ и дорогихъ машинъ, каковы, напр., конныя молотилки, значительно уменьшился въ отчетномъ году; уменьшился также спросъ на буккера, жатвенныя машины, вѣялки и косы. Наблюденное явленіе должно было несо-

мнѣнно отразиться и на размѣрахъ торговыхъ оборотовъ тѣхъ 8-ми земскихъ складовъ (Полтавскаго, Хорольскаго, Золотоношскаго, Константиноградскаго, Прилукскаго, Миргородскаго, Кобелякскаго и Лубенскаго), по отношенію къ которымъ было сдѣлано вышеприведенное сопоставленіе. Дѣйствительно, общая сумма отпуска орудій и машинъ изъ перечисленныхъ выше земледѣльческихъ складовъ выражается, по отчетамъ 1895 г, цифрою 189222 руб., а по отчетамъ 1896 г.— 141556 руб.; слѣдовательно, размѣры оборотовъ по продажѣ орудій и машинъ за отчетный годъ, какъ это слѣдовало ожидать въ виду установленнаго выше обстоятельства, сократились, именно—на 47666 рублей противъ оборотовъ 1895 г.

Между тѣмъ, торговля плугами, какъ это наблюдалось и въ предшествующіе годы, шла и въ отчетномъ году весьма бойко и оживленно. Здѣсь интересно будетъ остановить вниманіе и выяснить слѣдующее обстоятельство, а именно: на какіе плуги, т. е. на плуги какихъ заводскихъ фирмъ, былъ наибольшій спросъ въ этомъ году.

Желая выяснить это явленіе, приводимъ нижеслѣдующую таблицу.

Какихъ заводскихъ фирмъ плуги пріобрѣтались населеніемъ въ 1896 г.	Полтавск.	Хорольск.	Золотоношск.	Константиногр.	Прилукск.	Миргородск.	Кобелякск.	Зѣньковск.	Лубенск.	Итого.
I. По типу Сакка:										
а) оригинальные	110	300	544	332	72	110	62	64	—	1594
б) Флэтера	84	129	114	—	27	176	2	—	—	532
в) Ленига	24	283	—	19	—	1	165	6	—	498
г) Боте	427	—	—	—	—	—	21	5	—	453
д) Липгарта	—	42	—	—	—	—	1	—	—	43
Итого плуговъ по типу Сакка	645	754	658	351	99	287	251	75	—	3120
II. Плуги колонистск. завода Ленига	—	—	—	175	161	—	—	5	—	341
„ Боте	89	—	—	74	—	—	—	—	—	163
Итого колонистскихъ плуговъ	89	—	—	249	161	—	—	5	—	504
III. Плуги другихъ системъ и заводовъ	11	7	1	67	97	5	2	10	166	366
IV. Плуги мѣстнаго производства [1]	—	—	—	—	457	—	—	—	—	457
Всего плуговъ	745	761	659	667	814	292	253	90	166	4447

[1]) Издѣлія нѣмца Шимая и Дегтяревскаго училища.

Такимъ образомъ, вообще плуги по типу Сакка, а между плугами этого типа главнымъ образомъ оригинальные плуги Сакка по прежнему пользовались наибольшей симпатіей, а слѣдовательно и наибольшимъ спросомъ со стороны мѣстнаго населенія. Плуги этого типа съ каждымъ годомъ все усиленнѣе распространяются по территоріи Полтавской губерніи.

Продажа сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ при земскихъ земледѣльческихъ складахъ производится, какъ извѣстно, не только на наличныя деньги, но также и въ кредитъ. Нижеслѣдующія цифровыя данныя знакомятъ насъ съ размѣрами кредитныхъ операцій, произведенныхъ земскими земледѣльческими складами за 1896 г.

У Ѣ З Д Ы:	Общая сумма отпуска орудій и машинъ.	Отпущено въ кредитъ.	%-отношеніе кредита къ общ. суммѣ.
Гадячскій	8432	2437	28,9
Золотоношскій	21637	7707	35,6
Зѣньковскій	6483	(?)	(?)
Кобелякскій	9658	4705	48,7
Константиноградскій	19561	6301	32,2
Кременчугскій	34176 (?)	18782 (?)	55,0
Лубенскій	4551	(?)	(?)
Миргородскій	9774	(?)	(?)
Пирятинскій	5037	(?)	(?)
Полтавскій	28521	11214	39,3
Прилукскій	17749	11998	67,6
Хорольскій	30105	(?)	(?)
Итого	195684	(?)	(?)

Разсматривая приведенныя ряды цифръ, можно сказать, что населеніе Полтавской губерніи, при покупкѣ земледѣльческихъ орудій изъ складовъ, пользовалось довольно значительнымъ кредитомъ. По сравненію съ предшествующимъ 1895 г., размѣры кредитныхъ операцій возросли; по крайней мѣрѣ, по отношенію къ 5-ти земскимъ складамъ, а именно: Гадячскому, Полтавскому, Золотоношскому, Константиноградскому и Прилукскому, относительно которыхъ у насъ имѣются сравнимыя данныя, мы можемъ это сказать утвердительно: въ 1895 г. сумма отпуска въ кредитъ составляла 31,3%, а въ 1896 г.—41,4% общей суммы оборотовъ по продажѣ орудій и машинъ.

Въ отчетѣ Полтавской уѣздной земской управы помѣщены весьма интересныя данныя о движеніи долговъ по складу за отчетный годъ, съ распредѣленіемъ суммы отпуска въ кредитъ по сословіямъ должниковъ.

Эти въ высшей степени интересныя данныя обнаруживаютъ слѣдующее.

Сословіе должниковъ.	Число должниковъ.	% отнош. къ числу покуп.	Сумма отпуска въ кредитъ.	% отнош. къ суммѣ отпуска въ кредитъ.	Поступило въ погаш. долга.	% отнош. суммы погаш. къ суммѣ долга.
Дворяне	19	4,0	1183	10,6	485	41,0
Козаки	280	58,4	6206	55,3	2401	38,7
Крестьяне	171	35,7	3542	31,6	1424	40,2
Лица проч. сосл. . .	9	1,9	283	2,5	110	38,9
Всѣ сословія. . . .	479	100	11214	100	4420	39,4

Такимъ образомъ, кредитомъ изъ земскаго склада, при покупкѣ земледѣльческихъ орудій, пользовались по преимуществу лица сельскихъ сословій (козаки и крестьяне), составляющіе, какъ видимъ, главную массу должниковъ склада, а именно—94,1% ихъ общаго числа.

Поступленіе долговъ, какъ новыхъ, образовавшихся за 1896 годъ, такъ и старыхъ, остававшихся отъ предшествовавшихъ лѣтъ, шло въ этомъ году менѣе энергично, нежели это наблюдалось за два предшествовавшіе 1894 и 1895 гг. Такъ, по отношенію къ суммѣ числившихся долговъ въ 1894 г. поступило до 70%, въ 1895—64% и въ 1896 г. только 48% (отч. Полт. уѣздн. земск. управы за 1896 г.).

Приводимъ также табличку о поступленіи долговъ за 1896 г. по другимъ земскимъ складамъ, относительно которыхъ у насъ имѣются болѣе или менѣе точныя и опредѣленныя данныя.

	Сумма долга на 1 янв. 1896 г.	Отпущ. въ кредитъ за 1896 г.	Общая сумма числивш. долговъ на 1896 г.	Осталось въ долгахъ къ 1 янв. 1897 г.	% отношеніе оставш. въ долгу суммы къ общей суммѣ числивш. долговъ.
Прилукскій . .	9003	11998	21001	12070	57,5
Золотоношскій .	3355	7707	11062	4885	44,2
Кобелякскій . .	1349	4705	6054	2210	36,5
Константиногр. .	1252	6301	7553	796	10,5

Съ цѣлью болѣе точно и опредѣленно выяснить вопросъ о томъ, въ какой степени населеніе Полтавской губерніи снабжено въ настоящее время наиболѣе типичными улучшенными земледѣльческими орудіями, каковы: плуги, вѣялки и молотилки, статистическое бюро осенью 1897 г. собрало черезъ сельскихъ старостъ необходимый для этого матеріалъ.

Всѣ полученныя отъ сельскихъ старостъ свѣдѣнія, какъ о числѣ домохозяевъ такъ и о имѣющемся у нихъ количествѣ плуговъ, вѣялокъ и молотилокъ, сгруппированы въ таблицу, помѣщенную въ концѣ этой главы.

Полученныя свѣдѣнія, какъ это видно по приведенымъ ниже даннымъ, охватываютъ весьма значительную часть территоріи Полтавской губерніи (248 волостей изъ 262) и касаются 325796 домохозяевъ, принадлежащихъ исключительно къ лицамъ сельскихъ сословій; это число домохозяевъ составляетъ 85,6% общаго числа домохозяевъ, значащихся по переписи 1882—1889 гг. Слѣдовательно, предлагаемыя цифровыя данныя даютъ возможность опредѣлить положеніе интересующаго насъ предмета съ достаточною степенью вѣроятности. Обращаясь къ отдѣльнымъ уѣздамъ, слѣдуетъ отмѣтить, что наименѣе удачно въ данномъ отношеніи представлены у насъ Полтавскій, Кобелякскій и отчасти Пирятинскій уу., такъ какъ именно изъ этихъ уѣздовъ получено относительно малое число данныхъ.

Полученныя отъ сельскихъ старостъ свѣдѣнія устанавливаютъ тотъ фактъ, что 325796 домохозяевъ Полтавской губ. имѣютъ въ настоящее время 48788 плуговъ, 12618 вѣялокъ и 4066 молотилокъ (4011 конныхъ и 55 паровыхъ), т. е., иначе сказать, на 100 домохозяевъ приходится по 15 плуговъ, 4 вѣялки и приблизительно $1^1/_2$ молотилки. Положеніе этого дѣла по отдѣльнымъ уѣздамъ рисуется въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	На 100 домохозяевъ приходится.		
	Плуговъ.	Вѣялокъ.	Молотилокъ.
Кременчугскій	35,9	5,5	3,0
Константиноградскій	22	7,8	3,3
Золотоношскій	21,9	2,6	0,7
Кобелякскій	19,2	2,0	2,1
Хорольскій	18,9	5,6	2,3
Лубенскій	17,7	5,2	1,7
Переяславскій	17,4	1,7	0,2
Прилукскій	16,6	1,8	0,1
Полтавскій	15,6	5,9	1,4
Пирятинскій	14,1	3,0	0,7

У Ѣ З Д Ы:	На 100 домохозяевъ приходится. Плуговъ.	Вѣялокъ.	Молотилокъ.
Миргородскій.	7,8	4,8	1,2
Зѣньковскій	4,1	4,4	0,8
Лохвицкій.	3,3	1,6	0,2
Гадячскій	2,7	4,1	0,4
Роменскій.	0,9	2,6	0,6
	15	3,9	1,3

Ряды приведенныхъ здѣсь цифровыхъ данныхъ даютъ основаніе раздѣлить всѣ уѣзды Полтавской губерніи, по степени распространенія въ нихъ улучшенныхъ орудій (главнымъ образомъ плуговъ), на 3 группы. Первую группу составляютъ 5 южныхъ уѣздовъ, а именно: Кременчугскій, Константиноградскій, Золотоношскій, Кобелякскій и Хорольскій, отличающіеся наиболѣе виднымъ распространеніемъ улучшенныхъ орудій: здѣсь, говоря вообще, почти 25% домохозяевъ обезпечены уже усовершенствованными плугами; крайнюю противоположность этой группѣ представляютъ 5 сѣверовосточныхъ уѣздовъ: Роменскій, Гадячскій, Лохвицкій, Зѣньковскій и Миргородскій, гдѣ домохозяева, имѣющіе улучшенные плуги, составляютъ лишь 4%; наконецъ, остальные 5 уѣздовъ занимаютъ въ данномъ отношеніи среднее мѣсто: здѣсь на 100 домохозяевъ приходится приблизительно 16 плуговъ.

Въ общемъ числѣ 48788 имѣющихся улучшенныхъ плуговъ желѣзные плуги мѣстнаго издѣлія занимаютъ весьма скромное мѣсто: такихъ плуговъ насчитывается лишь 2436 штукъ (приблизительно 5% общаго числа плуговъ); слѣдовательно, главную массу распространенныхъ среди населенія улучшенныхъ плуговъ составляютъ плуги заводского производства (46352 плуга). По отношенію къ вѣялкамъ наблюдается нѣсколько иное положеніе дѣла; такъ, изъ общаго числа 12618 имѣющихся вѣялокъ, 5775 вѣялокъ (46% общаго числа) являются издѣліями мѣстныхъ кустарей. Кустарное производство плуговъ развито въ болѣе или менѣе значительной степени въ одномъ лишь Прилукскомъ у. (главный центръ с. Ряшки, Ряшковской вол.), тогда какъ значительное количество вѣялокъ мѣстнаго издѣлія встрѣчается почти повсемѣстно; однако, кустарное производство вѣялокъ развито, повидимому, относительно сильнѣе въ слѣдующихъ уѣздахъ: Константиноградскомъ, Полтавскомъ, Зѣньковскомъ, Миргородскомъ и Гадячскомъ.

Было-бы весьма интересно отвѣтить еще на одинъ вопросъ, а именно: какое количество плуговъ отпущено населенію земскими складами и какое количество пріобрѣтено ими на сторонѣ. Однако, мы положительно лишены возможности сдѣлать это въ высшей степени интересное сопоставленіе, въ виду того, что въ отчетахъ почти всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, за исключеніемъ Полтавской, нѣтъ точной регистраціи покупателей по сословіямъ.

Таблица I.

Обороты земскихъ складовъ по продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ за 1895 и 1896 гг.

У Ѣ З Д Ы:	Отпущено на сумму рублей. За 1896 г. Орудій.	Сѣмянъ.	За 1895 г. Орудій.	Сѣмянъ.
Гадячскій	8432	144	8361	148
Золотоношскій	21637	776	26930	352
Зѣньковскій	6483	231	4710	179
Кобелякскій	9658	—	8078	—
Константиноградскій	19561	—	23210	—
Кременчугскій	34176	—	24145	—
Лубенскій	4551	37	6547	—
Миргородскій	9774	174	10959	160
Переяславскій [1])	?	?	?	?
Пирятинскій [2])	5037	—	—	—
Полтавскій	28521	6600	33626	6334
Прилукскій	17749	—	14869	—
Роменскій [3])	—	—	1066	29
Хорольскій	30105	—	40859	30
Всего	195684	7962	203360	7232

[1]) Въ отчетахъ уѣздной управы за 1895 и 1896 гг. нѣтъ данныхъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ.

[2]) Земледѣльческій складъ Пирятинскаго земства открытъ въ февралѣ 1896 г.

[3]) Земледѣльческій складъ Роменскаго земства съ 1896 г. переданъ въ вѣдѣніе мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества.

Таблица II.

Количество и родъ проданныхъ орудій и машинъ изъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ за 1895 и 1896 гг.

Уѣзды.	Плуговъ	Экстирпатор. и культиватор.	Букеровъ.	Разъ и боронъ съ желѣзными зубьями.	Сѣялокъ (конныхъ и ручн.).	Вѣялокъ и сортировокъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Конныхъ молотилокъ.	Конныхъ граблей.	Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ.	Косъ.
Гадячскій.											
	. Въ отчетахъ количество продан. орудій и машинъ не показано.										
Золотоношскій.											
1895 г. . .	776	3	—	—	1	16	6	8	1	—	325
1896 г. . .	659	20	1	—	2	5	5	3	—	3	653
Зѣньковскій.											
1895 г. . .	Въ отчетѣ количество проданныхъ орудій не показано.										
1896 г. . .	90	—	—	—	—	—	7	2	—	—	—
Кобелякскій.											
1895 г. . .	191	—	3	—	4	—	—	4	—	—	2084
1896 г. . .	253	—	—	—	1	—	3	2	2	1	2100
Константиноградск.											
1895 г. . .	682	1	2	—	2	6	7	6	2	—	7237
1896 г. . .	667	—	—	—	4	2	4	—	1	—	2234
Кременчугскій.											
1895 г. . .	616	—	—	—	5	12	13	6	2	—	3784
1896 г. . .	Въ отчетѣ количество проданныхъ орудій не показано.										
Лубенскій.											
1895 г. . .	188	—	—	—	—	4	2	3	1	—	111
1896 г. . .	166	—	—	—	1	1	—	—	—	1	235
Миргородскій.											
1895 г. . .	202	1	—	—	—	15	5	4	—	—	2429
1896 г. . .	292	—	—	—	—	21	4	—	2	—	2110
Пирятинскій.											
1895 г. . .	Земледѣльч. склада при земской управѣ еще не было. Складъ отрытъ въ февралѣ 1896 г., но колич. проданныхъ орудій въ отчетѣ не показано.										
1896 г. . .											
Полтавскій.											
1895 г. . .	671	3	11	2	4	8	6	23	2	1	5466
1896 г. . .	745	—	—	6	4	3	6	7	1	—	5762
Прилукскій.											
1895 г. . .	618	—	—	1	1	62	2	3	2	1	2964
1896 г. . .	814	1	—	6	1	52	1	2	—	8	—
Роменскій.											
1895 г. . .	9	—	—	—	—	—	—	1	—	—	726
1896 г. . .	Переданъ въ вѣдѣніе мѣстнаго сельско-хозяйствен. общества.										

УѢЗДЫ.	Плуговъ	Экстирпатор. и культиватор.	Букѣровъ.	Раль и боронъ съ желѣзными зубьями.	Сѣялокъ (конныхъ и ручн.).	Вѣялокъ и сортировокъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Конныхъ молотилокъ.	Конныхъ граблей.	Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ.	Косъ.
Хорольскій.											
1895 г.	789	14	—	—	12	37	15	8	3	2	3875
1896 г.	761	10	—	—	13	32	10	10	—	3	3437
Итого.											
1895 г.	4742	22	16	3	29	160	56	66	13	4	29001
1896 г.	4447	31	1	12	26	116	40	26	6	16	16531

Таблица III.

Количество имѣвшихся плуговъ, вѣялокъ и молотилокъ у населенія Полтавской губ. осенью 1897 г. (по сообщеніямъ сельскихъ старостъ).

УѢЗДЫ:	Число вол. въ уѣздѣ.	Число волост., по которым доставл. свѣдѣнія изъ уѣздовъ.	Число домохозяевъ въ уѣздѣ по подворн. переписи 1882—1889 гг.	Число домохозяевъ, по отношенію къ которымъ доставлены свѣдѣнія въ 1897 г.	Количество плуговъ, вѣялокъ и молотилокъ, имѣвшееся у означеннаго числа домохозяевъ къ октябрю 1897 г.								
					плуги.			вѣялки.			конныя молотилки.		
					Заводскаго производ.	Мѣстнаго издѣлія.	Итого.	Заводскаго производ.	Мѣстнаго издѣлія.	Итого.	Заводск. производ.	Мѣстнаго издѣлія.	Итого.	Паров. молот.
Гадячскій	18	17	19742	17343	466	1	467	218	537	755	66	2	68	1
Золотоношскій	20	20	33896	30011	6316	265	6581	445	335	780	220	—	220	1
Зѣньковскій	16	16	21488	22764	845	77	922	380	622	1002	164	—	164	9
Кобелякскій	21	17	30880	18710	3570	27	3597	208	175	383	383	—	383	2
Константиногр.	21	21	29414	26096	5644	97	5741	1248	782	2030	865	—	865	1
Кременчугскій	19	19	25480	24184	8512	15	8527	1174	145	1319	728	1	729	4
Лохвицкій	15	15	23804	22191	600	139	739	174	187	361	51	—	51	2
Лубенскій	13	13	17708	17066	2980	44	3024	563	316	879	278	—	278	4
Миргородскій	16	16	22263	21505	1684	3	1687	482	552	1034	241		241	12
Переяславскій	16	16	28845	25818	4307	189	4496	195	237	432	47	—	47	2
Пирятинскій	15	13	24286	17649	2376	108	2484	256	274	529	119	—	119	3
Полтавскій	20	17	25436	15337	2312	83	2395	284	624	908	208	—	208	9
Прилукскій	16	15	27577	23444	2576	1318	3894	203	224	427	25		25	—
Роменскій	19	17	25279	22310	186	7	193	183	405	588	127	1	128	2
Хорольскій	17	16	24362	21398	3978	63	4041	831	360	1191	483	2	485	5
По губерніи.	262	248	380460	325796	46352	2436	48788	6843	5775	12618	4005	6	4011	55

ПРИЛОЖЕНІЕ

Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній Полтавской губ. сессіи 1896 г. по народному образованію.

I. Открытіе новыхъ начальныхъ школъ, закрытіе существующихъ и ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на постройку, устройство и ремонтъ помѣщеній для школъ.

На *Гадячск.* очер. собраніи въ 1895 г. управою былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ отдѣльныхъ школъ для дѣвочекъ; по этому вопросу собраніе поручило управѣ войти въ предварительныя соглашенія съ сельскими обществами. Управа въ докладѣ собранію сессіи 1896 г. ходатайствовала объ открытіи въ уѣздѣ на средства земства 4-хъ женскихъ школъ: въ м. Веприкѣ, гдѣ общество постановило устроить зданіе для училища, въ с. Сергѣевкѣ и въ двухъ другихъ пунктахъ, гдѣ школы чрезвычайно переполнены учащимися; для этого управою испрашивался кредитъ въ размѣрѣ 2-хъ тыс. руб. въ годъ. Кромѣ того, управа предлагала ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ земствамъ, открывающимъ у себя женскія школы, пособія въ суммѣ, равной ассигновкамъ на этотъ предметъ отъ уѣздныхъ земствъ. На собраніи былъ выдвинутъ вопросъ объ учрежденіи мѣстъ помощниковъ учителей въ школахъ, какъ о болѣе настоятельной потребности въ интересахъ расширенія образованія, чѣмъ та, на которой настаиваетъ управа, и объ устройствѣ на средства земства двухъ образцовыхъ женскихъ школъ. Собраніе приняло докладъ управы объ открытіи предлагаемыхъ ею школъ, съ ассигнованіемъ для этого по смѣтѣ на одинъ годъ 2 тыс. руб. и уполномочило управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ Гадячскому земству такой же суммы для открытія и содержанія женскихъ школъ; причемъ отклонило ходатайство Веприкскаго общества о принятіи на счетъ земства содержанія женской школы въ м. Веприкѣ и приняло предложеніе гласнаго г. Юрьева о назначеніи помощниковъ учителей въ народныя училища. Затѣмъ собраніе постановило: учредить должности помощниковъ во всѣхъ 34 народныхъ училищахъ, съ жалованьемъ по 180 руб. въ годъ, съ тѣмъ, что половину земство принимаетъ на свой счетъ, а остальное жалованье должны выдавать сельскія общества, представляя деньги въ управу въ указанные ею сроки; при этомъ сельскія общества будутъ обязаны еще дать квартиры для помощниковъ; обо всемъ этомъ должны быть составлены приговоры обществами, послѣ чего только управа должна исполнить постановленіе собранія. Имѣвшихся помощниковъ въ Сарскомъ и Русановскомъ училищахъ рѣшено содержать на общихъ основаніяхъ.

Золотоношск. очер. собранію было доложено управою о томъ, что Богодуховское общество послѣ двухкратныхъ отсрочекъ все таки не озаботилось испол-

нить требованіе земства о перестройкѣ училища, почему училище, по мнѣнію управы, слѣдовало бы закрыть. По ходатайству уполномоченнаго общества, собраніе рѣшило пока не закрывать училища съ тѣмъ, чтобы постройка его непремѣнно началась съ весны 1897 г.—То же собраніе постановило, по просьбѣ сельскихъ обществъ, ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ безпроцентной (или съ уплатой процентовъ) ссуды на постройку училищъ въ сс. Домонтовѣ и Бубновѣ.

Зѣньковск. уѣздн. управой доложено очер. собранію, что инспекціей и уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ возбужденъ вопросъ о необходимости построить новыя зданія для Федоровскаго, Іордановскаго, Глинскаго, Будскаго и Шенгерѣевскаго училищъ. Такъ какъ большинство изъ названныхъ сельскихъ обществъ подъ тѣми или другими предлогами уклонилось отъ исполненія требованія на этотъ счетъ управы, то, по предложенію послѣдней, собраніе постановило: предложить подлежащимъ сельскимъ обществамъ приступить къ перестройкѣ училищныхъ зданій въ теченіе одного года, предупредивъ ихъ, что, при неисполненіи этого, выдача жалованья учителямъ будетъ прекращена, а отъ Лютеньско-Будищскаго общества потребовать устройства половъ въ училищѣ до начала учебнаго года.

Тѣмъ-же очер. собраніемъ отклонено ходатайство Опошнянскаго общества о сложеніи недоимки въ 500 руб.. занятыхъ на постройку училищнаго дома и рѣшено разсрочить Мануйловскому обществу уплату 400 руб. на 10 лѣтъ, по принятымъ въ прошломъ году основаніямъ, при условіи уплаты за истекшіе 4 года—160 руб., причемъ собраніе постановило: установить общее правило, чтобы всѣ общества, воспользовавшіяся займомъ отъ земства, вносили причитающіяся части ежегодно.

Кобелякск. экстр. собраніе 3 іюня опредѣлило: въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія, согласно ходатайствамъ Хорошковскаго, Песчанскаго и Ляшковскаго обществъ, ассигновать единовременно 3000 руб. на устройство зданій для трехъ школъ, по тысячѣ рублей для каждой.

Очередное собраніе того же уѣзда ассигновало 400 руб. на достройку дома для Старо-Орликскаго училища. По вопросу объ оказаніи пособія Ново-Сенжаровскому обществу для устройства 2 кл. министер. училища, вмѣсто существующаго земскаго, собраніе высказалось противъ закрытія послѣдняго и отказало въ просимомъ пособіи, уполномочивъ управу, въ случаѣ ходатайства общества, войти съ представленіемъ въ губернское собраніе объ оказаніи пособія изъ средствъ губернскаго земства.

По предложенію особой коммиссіи, разсматривавшей доклады, касающіеся народнаго образованія, тѣмъ же собраніемъ постановлено: ассигновать пособія на постройку школьныхъ зданій: 300 руб. Голтвянскому сельскому обществу, 500 руб. Куликовскому сельскому обществу, причемъ собраніе выразило желаніе, что бы взиманіе платы за ученіе съ дѣтей однообщественниковъ въ этомъ училищѣ было прекращено,—600 руб. на постройку новаго зданія для Бережновскаго училища, 150 руб. на достройку церковно-приходской школы въ с. Вел. Кобелячкѣ.

Константиноградск. очер. собраніе, по заявленію гл. Синеокова, постановило: разрѣшить управѣ выдать пособіе Дьячковскому обществу на постройку школы, буде о томъ поступитъ ходатайство общества.—По ходатайству Лисичанскаго сельскаго общества о принятіи постройки зданія училища на средства земства собраніе постановило: поручить управѣ произвести постройку школьнаго зданія въ д. Лисичей на средства уѣзднаго земства, израсходовавъ изъ суммъ, опредѣленныхъ на постройку школъ, не болѣе 500 руб., при пособіи общества въ отношеніи доставки строительныхъ матеріаловъ.

Кременчугск. уѣздн. управа предложила очер. собранію утвердить ея распоряженіе о выдачѣ Семимогильскому обществу возвратной безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 250 руб. на постройку зданія для вновь открывающейся школы и принять ее въ число земскихъ школъ, назначивъ на содержаніе ея въ 1897 г. 284 руб. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить То же собраніе одобрило выдачу управою возвратныхъ ссудъ на постройку и ремонтъ училищъ: Манжелѣевскому обществу—1000 руб., Криво-Рудскому—25 руб., Шушваловскому—800 руб. и Васильевскому—300 руб.

Лохвицк. очер. собраніе постановило: ассигновать въ пособіе на постройку училищныхъ зданій Гапоновскому и Скоробогатьковскому обществамъ по 50 руб.; ходатайство попечителя Безсальскаго народнаго училища и Свиридовскаго общества о выдачѣ пособій отклонить. Ходатайство общества с. Млиновъ и землевладѣльцевъ Мастицкаго и Демченко объ ассигнованіи средствъ на содержаніе открываемаго въ с. Млинахъ училища собраніемъ удовлетворено, съ принятіемъ на счетъ земства 125 руб. расхода при условіи, если общество обяжется вносить такую же сумму.—По ходатайству Остаповскаго общества и попечителя мѣстнаго училища о пособіи для производства ремонта въ училищѣ, собраніе постановило: ассигновать для этой надобности Остаповскому обществу 50 руб. и поручить управѣ представить будущему собранію свои соображенія по вопросу о пособіяхъ обществамъ на постройку и капитальный ремонтъ училищныхъ зданій.—То же собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ учрежденіи на пожертвованныя д-ромъ Костенко деньги банка и школы въ д. Скибинцахъ.—По ходатайству Лучанскаго общества о пособіи на постройку училищнаго дома собраніе постановило: выдать Лучанскому обществу 500 руб. заимообразно за 4% изъ суммъ штрафнаго капитала на три года для постройки училищнаго зданія.

Лубенск. очер. собраніе, по предложенію ревизіонной коммиссіи, постановило: выразить письменно благодарность собранія попечителю Хитцовскаго училища Трофиму Нагорянскому за особенныя его заботы о нуждахъ этого училища; поручить управѣ принять зависящія мѣры къ улучшенію тѣхъ училищъ, которыя ревизіонной коммиссіей найдены въ неудовлетворительномъ состояніи (Овсюковскаго, Новаковскаго, Круподеринскаго и Матяшевскаго); предложить Новаковскому обществу принять на себя содержаніе зданія училища, а буде оно не согласится, то училище перевести въ другое село; на капитальную ремонтировку зданія Матяшевскаго училища ассигновать 200 руб., поручить

управѣ оказать пособіе этому училищу для улучшенія обстановки его училищными принадлежностями, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности; учительницѣ того же училища (разстроившей здѣсь здоровье) на леченіе выдать 60 руб. за счетъ училищнаго фонда.

Уѣздн. управа въ докладѣ тому же собранію о народныхъ училищахъ, сообщая, что изъ 28 народныхъ училищахъ 15 состоятъ на полномъ содержаніи земства, что составляетъ по 545 руб. расхода на училище, а 13 содержится на совмѣстныя средства земства (расходъ отъ 205 до 385 руб. на училище) и сельскихъ обществъ, доложила собранію ходатайство Тишковскаго общества относительно принятія училища на содержаніе земства; при этомъ управа предложила собранію воздерживаться на будущее время отъ принятія училищъ всецѣло на земскій счетъ и открывать училища только въ тѣхъ селеніяхъ, общества которыхъ представятъ приговоры, коими обяжутся вносить средства на содержаніе школъ въ общую раскладку. Въ этомъ же докладѣ были изложены и ходатайства другихъ обществъ и лицъ о субсидіяхъ школамъ существующимъ и о назначеніи постоянной земской субсидіи вновь открывающимся. Собраніе постановило: удовлетворить ходатайства обществъ объ открытіи народныхъ училищъ въ сс. Пескахъ, Зарогѣ, Малой Селецкой и Волчкѣ (въ послѣднемъ случаѣ было ходатайство общества о принятіи существующей школы на полное содержаніе земства) на предложенныхъ обществами условіяхъ и на будущее время открывать народныя училища съ тѣмъ, чтобы опредѣляемыя обществами субсидіи назначались не натурой, а деньгами, которыя всегда вносились бы въ земскую управу. На школу же въ с. Енковцахъ (церковно-приходскую, на которую испрашивалось ежегодное ассигнованіе въ размѣрѣ 100 руб., при обязательствѣ давать отчеты о ней) выдать въ распоряженіе г. Ефимьева (учредителя) 100 руб., ходатайства же Засульскаго и другихъ обществъ о пособіяхъ на улучшеніе школьныхъ помѣщеній отклонить, равно какъ и ходатайство Тишковскаго общества о принятіи школы на земское содержаніе.

Миргородск. очер. собраніе, по ходатайству уполномоченныхъ по постройкѣ училища въ м. Шишакахъ, постановило выдать пособіе въ 700 руб. на постройку училища.

Переяславск. очеред. собраніе постановило: предложеніе управы относительно открытія училищъ въ сс. Денисахъ и Сальковѣ и о внесеніи въ смѣту на ихъ содержаніе 640 руб. утвердить, назначивъ Сальковскому обществу въ пособіе на постройку училищнаго зданія 300 руб.; ходатайства же Скопецкаго, Войтовскаго, Старинскаго, Усовскаго, Помокельскаго и Чепилковскаго сельскихъ обществъ о такихъ же пособіяхъ отложить, объявивъ имъ, что они могутъ войти съ ходатайствами объ этомъ по возведеніи зданій вчернѣ, по указанному управой плану, какъ это обыкновенно принято.

Пирятинск. очер. собраніемъ отклонено ходатайство Городищенскаго сельскаго общества о выдачѣ пособія на устройство школы въ виду того, что общество дѣлаетъ постройку, не руководствуясь планами, которые рекомендуетъ земство.

Ходатайство Березово-Рудскаго сельскаго общества о пособіи на постройку дома для сельскаго училища въ размѣрѣ 250 руб. то же собраніе нашло возможнымъ удовлетворить при условіяхъ: 1) отвода обществомъ $^1/_2$ дес. земли подъ училище, 2) расширенія зданія—постройки помѣщенія еще для одного класса и квартиры для второго учителя и 3) подчиненія тѣмъ общимъ условіямъ, которыя ставятся земствомъ въ этихъ случаяхъ.

Полтавск. уѣздн. собраніе чрезв. сессіи 11 февр., по ходатайству схода сельскихъ обществъ г. Полтавы о займѣ 4 тыс. руб. для постройки Кобыщанскаго народнаго училища, постановило: уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о займѣ Полтавскому уѣздному земству 4000 руб. срокомъ на 8 лѣтъ по 5% годовыхъ. съ обязательствомъ вносить ежегодно въ смѣту уѣзднаго земства причитающіеся проценты и $^1/_8$ часть капитальнаго долга, впредь до погашенія его; потребовать отъ общества ручательный приговоръ и закладныя, обезпечивающія исправность уплаты денегъ.

То же собраніе, по предложенію кн. М. А. Эристова, постановило: просить гг. земскихъ начальниковъ побудить общества ассигновывать ежегодно небольшія суммы на ремонтъ училищъ. Вопросъ о постройкѣ новаго училища въ с. Милорадовѣ. по невыясненности дѣла, отложить на 1 годъ. По ходатайству Нижне-Млинскаго сельскаго общества, собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о займѣ Полтавскому уѣздному земству для Н.-Млинскаго общества 2000 руб. за установленный процентъ на постройку училища, выдать этому обществу единовременное пособіе въ 500 руб., уполномочивъ управу произвести выдачу денегъ только въ томъ случаѣ, если приговоръ общества будетъ удовлетворять установленнымъ правиламъ. Въ пособіе сельскимъ обществамъ Песчанской вол. ассигновать 500 р. на приспособленіе помѣщенія волостнаго правленія подъ училище съ условіемъ, чтобы постройка была совершена согласно съ планомъ, утвержденнымъ земствомъ. На постройку помѣщенія для женскаго отдѣленія Васильевскаго училища ассигновать 1500 руб. и уполномочить управу принять въ даръ для сей надобности отъ М. А. Чеснокъ $^1/_2$ дес. земли, совершивъ для этого надлежащій актъ.—Вслѣдствіе возбужденія ходатайства Мачехскимъ сельскимъ обществамъ о сложеніи недоимки за взятую изъ склада управы классную мебель, то же собраніе постановило: удовлетворить ходатайство Мачехскаго сельскаго схода и разрѣшить управѣ снабжать всѣ вновь строющіяся училища заимообразно классною мебелью.

Прилукск. очер. собраніе, по ходатайству сельскихъ обществъ, постановило: принять, по представленіи общественнаго приговора, Охоньковское училище въ число второразрядныхъ съ 1 іюля 1896 г., ассигновавъ 500 руб. на перестройку его; Побочіевское земское училище 3-го разряда перевести во второй разрядъ съ 1 окт. 1896 г., съ увеличеніемъ бюджета училища въ текущемъ году на 5 руб., а на будущее время на 20 руб. въ годъ; принять училище въ с. Каневщинѣ въ число земскихъ 2-го разряда на общихъ основаніяхъ и ассигновать 500 руб. въ пособіе на перестройку зданія, причемъ разрѣшить открытіе занятій въ

имѣющемся домѣ до перестройки его, но не далѣе начала слѣдующаго учебнаго года, ассигновавъ на содержаніе училища въ 1896 г. 45 руб., а съ 1897 г. по 180 руб.; ассигновать Деймановскому обществу 500 руб. въ пособіе на постройку школы 2-го разряда.

Хорольск. очер. собраніе удовлетворило ходатайство Матвѣевскаго общества о выдачѣ ему заимообразно 300 руб. на трехлѣтній срокъ для постройки училища; такой же кредитъ разрѣшенъ собраніемъ на постройку училища въ д. Владиміровкѣ; ходатайство же Толстянскаго общества о возвратномъ пособіи для той же цѣли и въ томъ же размѣрѣ, по предложенію управы, отклонено, въ виду отсутствія практики выдачъ на это дѣло безвозвратныхъ ссудъ.

Губернск. собраніе постановило выдать на общихъ основаніяхъ (за 4% на пять лѣтъ) ссуду изъ страховаго капитала въ суммѣ 900 р. Золотоношск. земству, ходатайствовавшему о ссудахъ для сельскихъ обществъ сс. Домонтова и Бубнова на постройку школьныхъ зданій, съ условіемъ погашенія займа путемъ ежегоднаго внесенія въ уѣздную смѣту соотвѣтствующей части капитальнаго долга и процентовъ.

2. Порядокъ содержанія училищъ и ассигнованія на содержаніе ихъ

Константиноградск. очер. собраніе постановило: взимать съ Лисичанскаго общества, согласно его ходатайству, на жалованье учителю вмѣсто 100 руб. только 50. принявъ остальные 50 руб. на счетъ земства; и принять, по ходатайству Парасковѣевскаго общества, на счетъ земства 25 руб., взимаемыхъ на содержаніе второго учителя въ училищѣ.

Кременчугск. очер. собраніе 1895 г. поручило управѣ представить свои соображенія будущему очередному собранію о способахъ привлеченія сельскихъ обществъ уѣзда къ участію въ возмѣщеніи половинной части школьныхъ бюджетовъ. Въ докладѣ своемъ управа, справившись съ тѣмъ, какъ это дѣло стоитъ въ другихъ уѣздахъ, признавала, что наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы обложеніе обществъ извѣстнымъ окладомъ на содержаніе учительскаго персонала съ тѣмъ, чтобы этотъ окладъ вносился въ кассу управы. Но управа для введенія этого порядка видѣла препятствіе въ назначеніи съ прошлого года платы за ученіе съ учениковъ (въ размѣрѣ 50 коп.). При введеніи такого новаго порядка пришлось бы отмѣнить только что состоявшееся (съ 1895 г.) постановленіе о введеніи платы за ученіе, что, конечно, неудобно. Представляя свои соображенія объ этомъ на усмотрѣніе собранія, управа кромѣ того проектировала измѣненіе въ порядкѣ расходованія суммъ, поступающихъ отъ платы за ученіе. Вслѣдствіе состоявшагося постановленія собранія о томъ, чтобы плата, собираемая въ каждомъ училищѣ, расходовалась бы на нужды этого именно училища, въ кассѣ управы за годъ осталось неизрасходованныхъ 1166 руб. 12 коп. Управа предложила, чтобы деньги эти расходовались, по усмотрѣнію ея, на нужды всѣхъ вообще училищъ. Собраніе не согласилось съ предложеніемъ управы, оставивъ порядокъ расходованія училищныхъ суммъ, образующихся изъ ученической платы, безъ измѣненія.

Хорольск. очер. собраніе по ходатайству сельскихъ обществъ 2-й Брусовой, д. Поповки и с. Матвѣевки о принятіи расхода на вознагражденіе преподавателей по 300 руб. въ каждомъ на средства земства, постановило: внести въ смѣту на содержаніе учительскаго персонала въ открываемыхъ училищахъ 900 руб. См. также отдѣлъ «Усиленіе преподавательскаго персонала».

3. Усиленіе преподавательскаго персонала въ училищахъ.

Гадячск. см. отдѣлъ «Открытіе училищъ».

Лохвицк. очер. собраніе постановило: ассигновать на содержаніе 2-го помощника въ Вороньковскомъ училищѣ 75 руб., при условіи ассигнованія такой же суммы отъ общества; та же сумма ассигнована на содержаніе помощника учителя и въ Лучанскомъ училищѣ, согласно ходатайству сельскаго общества.

Хорольск. очер. собраніе, по ходатайству сельскихъ обществъ Горошинской волости, ассигновало 150 руб. на приглашеніе второго помощника въ Горошинское училище.

Предсѣдатель управы Е. Д. Старицкій заявилъ тому же собранію о неудобствѣ существовавшаго до сихъ поръ порядка въ уплатѣ жалованья помощникамъ учителей, при которомъ только половина изъ оклада 150 руб. принимается на счетъ земства. Собраніе, согласно его предложенію, постановило: жалованье помощникамъ учителей принять всецѣло на счетъ земства, внести въ смѣту будущаго года 300 руб., въ доплату имѣющимся уже четыремъ помощникамъ и 450 руб. на жалованье помощникамъ учителей въ школахъ: Радіоновской, Весело-Подолянской и 2-го помощника въ Криворудской школѣ, для которыхъ требуется учрежденіе мѣстъ помощниковъ.

4. Опредѣленіе вознагражденія преподавательскому персоналу.

Зѣньковск. очер. собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи земской эмеритальной кассы въ губерніи, въ виду необходимости обезпечить положеніе учителей начальныхъ училищъ.

Кременчугск. очер. собраніе, вслѣдствіе ходатайства, заявленнаго большинствомъ учителей земскихъ училищъ уѣзда объ увеличеніи имъ содержанія, остановившись, по указанію управы, на системѣ повышенія вознагражденія въ зависимости отъ продолжительности срока службы, постановило: считать основнымъ жалованьемъ учителя 200 руб. и, въ отмѣну предыдущихъ постановленій, увеличивать эту сумму чрезъ каждые пять лѣтъ на 50 руб., впредь до удвоенія основнаго жалованья. Начать счетъ второго пятилѣтія и выдачу прибавки съ 1897 г., съ какого времени вносить потребный расходъ въ смѣту.

Лубенск. очер. собраніемъ отклонено ходатайство учителей Тимошенка, Курилова, Руденка и Кунжима объ увеличеніи имъ содержанія за долговременную службу съ 240 руб. до 300 руб., причемъ предложено управѣ выработать систему поощренія учителей.

Миргородск. очер. собраніе, вслѣдствіе заявленія ходатайства учителей Филянскаго и Данченко объ увеличеніи учителямъ оклада жалованья, постановило: распространить на учителей и помощниковъ правило прибавки жалованья, примѣняемое къ медицинскому персоналу (увеличеніе содержанія чрезъ каждые пять лѣтъ на 10%), но только при безпрерывности службы, причемъ зачесть все прослуженное учителями время; пункты 38 и 39 смѣты утвердить въ суммѣ дѣйствительной потребности, по разсчету необходимой прибавки—въ 18308 руб.; пунктъ же 42 смѣты, наградныя учителямъ, совсѣмъ исключить.

Переяславск. очер. собраніе, вслѣдствіе представленія училищнаго совѣта, признало возможнымъ измѣнить порядокъ выдачи удостовѣреній о числѣ данныхъ законоучителями уроковъ въ томъ смыслѣ, чтобы учителями за каждое полугодіе доставлялись въ управу, за общею подписью преподавателей, вѣдомости о числѣ данныхъ и пропущенныхъ уроковъ всѣми преподавателями по училищу.

Пирятинск. очер. собраніе, по предложенію училищнаго совѣта, постановило: выдавать учителямъ, оставляющимъ службу по окончаніи учебнаго года, жалованье и за каникулярное время, во избѣжаніе того, чтобы учителя, задумавшіе оставить службу земству, не покидали ее передъ самимъ наступленіемъ занятій.—При обсужденіи на томъ же собраніи вопроса о выдачѣ наградныхъ учителямъ, гласный К. М. Гамалѣй высказалъ свое мнѣніе противъ поощренія учителей выдачей имъ наградныхъ, считая, что нѣтъ гарантіи въ томъ, что наградныя выдаются безъ нарушенія справедливости, такъ какъ училищъ въ уѣздѣ много, а члены училищнаго совѣта сравнительно рѣдко ихъ посѣщаютъ, земству же не предоставлено вмѣшиваться въ оцѣнку педагогической дѣятельности учителей, и что вообще эта система порождаетъ между учителями только зависть, а потому предложилъ, вмѣсто выдачи наградныхъ, ввести систему повышенія жалованья: съ 200 руб., по выслугѣ 5 лѣтъ, до 250 и по выслугѣ 10 лѣтъ—до 300 руб. Собраніе постановило: просить гл. Гамалѣя предложеніе свое изложить на бумагѣ и поручить управѣ разослать его гласнымъ и членамъ училищнаго совѣта къ будущему собранію. Кромѣ того собраніе постановило: возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ устройствѣ эмеритальной кассы для сельскихъ учителей Полтавской губ.

Хорольск. очер. собраніе отклонило ходатайство инспектора народныхъ училищъ о назначеніи разъѣзднымъ законоучителю Софьинскаго училища, принужденному ѣздить въ училище изъ с. Богдановки.

5. Назначеніе платы за ученіе съ учениковъ въ начальныхъ училищахъ

Гадячск. очер. собраніе, вслѣдствіе возбужденія многими сельскими обществами вопроса объ установленіи платы за ученіе съ дѣтей инообщественниковъ, постановило: установить плату за право ученія въ народныхъ училищахъ Гадячскаго уѣзда только съ дѣтей иногороднихъ (?) жителей и не состоящихъ земскими плательщиками въ размѣрѣ въ 3 руб., которые, согласно докладу управы, должны взноситься попечителямъ училища, причемъ отъ нихъ же должно зависѣть освобожденіе отъ платы по бѣдности.

Золотоношск. очер. собраніе утвердило распоряженіе участковаго земскаго начальника, отмѣнившаго приговоръ общества козаковъ с. Крутьковъ, коимъ установлена плата со всѣхъ учащихся въ мѣстномъ училищѣ (50 коп. для дѣтей лицъ того же общества и 3 руб. для инообщественниковъ). и назначившаго плату въ 1—2 руб. для крестьянъ и лицъ другихъ сословій съ освобожденіемъ козаковъ мѣстнаго общества отъ уплаты этихъ денегъ; при этомъ постановлено: поручить управѣ выяснить жителямъ с. Крутьковъ, что до 1-го октября каждаго года право поступленія въ школу должно быть предоставлено преимущественно дѣтямъ обществъ, участвующихъ въ постройкѣ и содержаніи училища.

Кременчугское—см. отдѣлъ «Порядокъ содержанія училищъ».

Переяславское—см. отдѣлъ «Профессіональное образованіе».

6. Школьныя библіотеки.

Золотоношск. уѣздная управа, вслѣдствіе предложенія Московскаго общества грамотности, изъявившаго готовность субсидировать открывающіяся школьныя библіотеки, предложила очер. собранію ассигновать по 10 руб. на каждое изъ 53 земскихъ училищъ въ дополненіе къ субсидіи, предлагаемой Московскимъ обществомъ, и устроить школьныя библіотеки во всѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ еще народныхъ безплатныхъ библіотекъ. По мнѣнію управы, книги изъ школьныхъ библіотекъ могутъ потомъ поступать, какъ основной, первоначальный фондъ, въ открывающіяся народныя библіотеки. Собраніе докладъ управы утвердило.

Лохвицк. очер. собраніе постановило: остаточную сумму отъ ассигнованія прошлаго года на содержаніе третьяго члена управы обратить на пополненіе библіотекъ земской управы и земскихъ школъ книгами.

Ирятинск. очер. собраніе, по выслушаніи доклада управы о предложеніи совѣта Московскаго общества грамотности снабдить училища книгами для внѣкласснаго чтенія, постановило: поручить управѣ выписать на счетъ процентовъ отъ училищнаго фонда по одному экземпляру библіотекъ на 10, 20, 30, 40 и 50 руб. и передать ихъ въ училищный совѣтъ, прося его дать о нихъ свое заключеніе.

Прилукское—см. отдѣлъ «Расширеніе участія земства въ дѣлѣ народнаго образованія».

Губернск. оч. собраніе постановило: статью смѣты на устройство школьныхъ библіотекъ и читаленъ утвердить въ суммѣ 3000 руб.; выдавать на каждую вновь открывающуюся библіотеку-читальню пособіе въ размѣрѣ ассигнованія уѣзднаго земства, но не свыше 25 руб. на каждую.

7. Двухклассныя министерскія училища.

Вслѣдствіе возбужденія Константиноградск. уѣзднымъ собраніемъ чрезв. сессіи 1895 г. вопроса о необходимости увеличенія числа 2-кл. училищъ въ губерніи, губернское собраніе постановило просить уѣздныя собранія выска-

заться по вопросамъ: 1) о пользѣ увеличенія числа 2-кл. училищъ, 2) о распредѣленіи потребныхъ для того расходовъ между губернскимъ и уѣздными земствами и 3) о томъ, въ какихъ пунктахъ желательно въ первую очередь открыть эти училища.

Гадячск. очер. собраніе, не раздѣляя мнѣнія своей управы о желательности увеличенія числа 2-кл. минист. училищъ, при условіи возложенія потребныхъ расходовъ на содержаніе ихъ всецѣло или въ большей части на губернское земство, согласилось съ высказанными нѣкоторыми гласными мнѣніями о предпочтительности затратъ на учрежденіе начальныхъ училищъ, полагая вмѣстѣ съ тѣмъ, что отнесеніе содержанія этихъ училищъ на губернскую повинность приведетъ къ тому, что иные уѣзды, меньше участвующіе въ платежахъ, воспользуются большей субсидіей, чѣмъ Гадячск. у., а потому постановило докладъ управы отклонить.

Золотоношск. очер. собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, высказавшейся за принятіе потребныхъ расходовъ на содержаніе 2-кл. училищъ, на средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ равной части.

Зѣньковск. очер. собраніе согласилось съ мнѣніемъ своей управы, которая высказалась противъ осуществленія мѣры, предложенной Константиноградск. уѣзднымъ собраніемъ, такъ какъ это потребуетъ затраты большихъ средствъ, а между тѣмъ нужды элементарнаго образованія далеко пока не удовлетворены.

Кобелякск. очер. собраніе, согласно заключенію управы и особой коммиссіи, признало желательнымъ открытіе новыхъ училищъ, но не признало возможнымъ взять на себя какія либо траты на это въ виду другихъ потребностей начальнаго образованія.

Константиноградск. уѣздн. управа въ докладѣ своемъ очередн. собранію высказалась за настоятельную необходимость открытія въ уѣздѣ новыхъ 2-кл. училищъ въ виду замѣчаемой въ населеніи потребности въ такихъ училищахъ, гдѣ бы дѣти могли продолжать свое ученіе послѣ окончанія сельской школы. По вопросу о субсидированіи этихъ школъ со стороны земства управа предложила признать, что губернское земство должно взять на себя единовременные расходы на устройство зданія училищъ и ихъ обзаведеніе, а уѣздное земство должно давать ежегодную субсидію правительству на содержаніе этихъ училищъ. Наконецъ, для открытія первыхъ двухъ училищъ предложены сс. Нефороща и Даръ-Надежда. Собраніе постановило: по вопросу объ увеличеніи числа двухклассныхъ министерскихъ училищъ высказаться въ смыслѣ изложенномъ въ заключеніи управы по настоящему вопросу.

Лохвицк. очер. собраніе, не соглашаясь съ мнѣніемъ управы, высказавшейся за открытіе новыхъ 2 кл. училищъ, съ отнесеніемъ потребныхъ расходовъ на содержаніе ихъ на средства губернскаго земства, постановило: въ виду того, что попеченіе о развитіи начальнаго народнаго образованія относится къ вѣдѣнію уѣзднаго земства, признать неудобнымъ относить расходъ на содержаніе двухклассныхъ училищъ на счетъ губернскаго земства.

Лубенск. очер. собраніе, по предложенію управы, постановило: 1) признать увеличеніе числа двухклассныхъ училищъ желательнымъ; 2) расходы на ихъ содержаніе, на общихъ основаніяхъ, принятыхъ практикой Полтавскаго земства, по прежнему оставить на обязанности уѣздныхъ земствъ; и 3) въ Лубенскомъ у. признать желательнымъ прежде всего учрежденіе двухкласснаго министер. училища въ м. Яблоновѣ, затѣмъ въ с. Литвякахъ, м. Оржицѣ. сс. Тарандинцахъ и Юсковцахъ.

Миргородск. очер. собраніе утвердило докладъ управы, которая высказалась за увеличеніе числа двухклассныхъ училищъ, съ возложеніемъ расходовъ на содержаніе ихъ, по принятымъ отношеніямъ въ этомъ дѣлѣ, на средства уѣздныхъ земствъ и ни въ какомъ случаѣ не на средства губернскаго земства, причемъ ею для открытія училищъ намѣчены на первую очередь мм. Багачка, Шишаки и Поповка.

Переяславск. очер. собраніе отклонило докладъ управы, которая высказалась за увеличеніе числа 2-кл. училищъ съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ было отнесено на счетъ губернскаго земства.

Пирятинск. очер. собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы о желательности увеличенія числа 2 кл. училищъ, признавъ, что нужные для того расходы должны быть отнесены на счетъ уѣзднаго сбора тѣхъ уѣздовъ, гдѣ устраиваются училища.

Полтавск. уѣздн. управа въ докладѣ очер. собранію привела нѣкоторыя данныя, относящіяся къ Рѣшетиловскому училищу. По словамъ управы, это министерское училище имѣетъ мѣстное значеніе, большинство учащихся въ немъ оставляютъ ученіе до окончанія курса, а стоимость обученія здѣсь обходится дороже, чѣмъ въ земскихъ школахъ. Но имѣя въ виду, что въ содержаніи двухклассныхъ училищъ принимаетъ участіе правительство и что здѣсь дѣло обученіе можетъ быть поставлено болѣе удовлетворительно, чѣмъ въ начальныхъ земскихъ училищахъ, управа признала желательнымъ увеличеніе ихъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы къ участію въ расходахъ по содержанію ихъ привлекались и уѣздныя земства, а губернское являлось бы къ нимъ на помощь только въ извѣстной опредѣленной собраніемъ долѣ. Собраніе постановило докладъ управы утвердить.

Прилукск. уѣздн. управа въ докладѣ очер. собранію высказалась за желательность открытія 2-кл. училищъ, какъ имѣющихъ болѣе широкую программу и могущихъ служить для продолженія обученія окончившихъ начальныя училища, но признала, что уѣздное земство для содержанія ихъ не можетъ удѣлить средствъ, а потому они должны содержаться на губернскій сборъ.— Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи 2-кл. училищъ въ м. Иваницѣ и с. Туровкѣ.

Роменск. уѣздн. управа въ докладѣ очередн. собранію высказалась за существующій порядокъ содержанія министерскихъ училищъ, какъ отвѣчающій и принятому въ Полтавскомъ земствѣ разграниченію отношеній въ дѣлѣ содержанія училищъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами. При участіи гу-

бернскаго земства школы эти могутъ быть открыты не тамъ, гдѣ въ нихъ встрѣчается надобность, и съ бо́льшими затратами, чѣмъ это дѣлается въ настоящее время. Кромѣ того, управа считаетъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія существуетъ много болѣе настоятельныхъ нуждъ, чѣмъ выдвигаемая нынѣ. Собраніе утвердило докладъ управы въ этой части и согласно предложенію послѣдней постановило: уполномочить управу ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ обращеніи существующихъ одноклассныхъ министерскихъ училищъ въ двухклассныя, такъ какъ первыя почти ничѣмъ не отличаются отъ земскихъ школъ, и потому не встрѣчается въ нихъ надобности.

Хорольск. очер. собраніе согласилось съ заключеніемъ управы, высказавшейся въ пользу открытія 2-кл. училищъ, но съ тѣмъ, чтобы порядокъ содержанія ихъ остался прежній.

Губернск. собраніе постановило: отказать въ ходатайствѣ Ново-Сенжаровскаго сельскаго общества въ субсидіи на устройство двухкласснаго министерскаго училища.

8. Учительскіе курсы.

Пирятинск. очер. собраніе, въ виду ежегодныхъ заявленій членовъ училищныхъ совѣтовъ о плохой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи въ г. Пирятинѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей Пирятинск. у., пригласивъ въ качествѣ главнаго завѣдывающаго учителя 2-й Кіевской гимназіи В. П. Науменко, а также руководителя по ариѳметикѣ и ассигновавъ на этотъ предметъ 2000 руб. изъ суммъ училищнаго фонда.

Прилукск. очер. собраніе отклонило ходатайство инспектора училищъ объ ассигнованіи земствомъ нѣкоторой суммы на устройство курсовъ пѣнія для учителей. См. также въ отдѣлѣ «Расширеніе участія земства въ дѣлѣ народнаго образованія».

Губернск. управа вслѣдствіе ходатайства Пирятинскаго и Прилукскаго уѣздныхъ собраній о принятіи на счетъ губернскаго земства вознагражденія руководителей, приглашаемыхъ на устраиваемыя уѣздными земствами курсы, предложила собранію внести въ смѣту по прежнему 1750 руб. и разрѣшить управѣ выдавать по 600 руб. тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя озаботятся устройствомъ курсовъ. Управа въ докладѣ сообщила, что ею въ будущемъ году устраиваются на счетъ кредита текущаго года губернскіе курсы въ Полтавѣ, а затѣмъ, по ея мнѣнію, слѣдуетъ отдать предпочтеніе устройству курсовъ уѣздными земствами съ пособіемъ отъ губернскаго въ размѣрѣ 600 руб. на уѣздъ.—Собраніе постановило: докладъ утвердить, ассигновавъ на устройство учительскихъ педагогическихъ курсовъ 1800 руб.

9. Церковныя школы.

Гадячск. очер. собраніе, вслѣдствіе возбужденія на собраніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли земству ассигновывать свои средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, высказалось въ пользу такого ассигнованія, такъ какъ

по его мнѣнію, эти школы служатъ подспорьемъ для земскихъ, при чемъ сдѣлано соотвѣтственное ассигнованіе. Ходатайство же Гадячскаго отдѣленія Епархіальнаго совѣта объ оказаніи пособія на устройство избъ для помѣщенія школъ грамоты отклонило.

Золотоношск. управа въ докладѣ очер. собранію о субсидированіи церковныхъ школъ предложила ассигновать средства только на тѣ церковно-приходскія школы, которыя существуютъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ, что составитъ 840 руб. пособія, вмѣсто просимой отдѣленіемъ Епархіальнаго совѣта 1000 руб., при этомъ предложила выдавать эти пособія при условіи, чтобы средства, отпускаемыя земствомъ шли исключительно на приглашеніе свѣтскихъ преподавателей и чтобы о школахъ давалась правильная отчетность. Докладъ управы собраніемъ утвержденъ.

Кобелякск. очер. собраніе, по заключенію школьной коммиссіи, высказавшейся за желательность устройства въ Кобелякск. у., съ разбросаннымъ населеніемъ, школъ простѣйшаго типа, которыя, по мнѣнію коммиссіи, могутъ быть учреждаемы и земствомъ, и за желательность субсидированія такихъ же школъ духовнаго вѣдомства, ассигновало 500 руб. въ распоряженіе управы для выдачи пособій школамъ грамоты и церковно-приходскимъ школамъ.

Константиноградск. очер. собраніе отклонило ходатайство Заплавскаго общества о пособіи на постройку церковно-приходской школы на томъ основаніи, что земство такія пособія выдаетъ исключительно на устройство земскихъ школъ.

Хохвицк. очер. собраніе постановило: ходатайство предсѣдателя церковнаго попечительства с. Мокіевки о выдачѣ пособія на окончаніе церковно-приходской школы отклонить; отказать въ такомъ же пособіи по ходатайству общества с. Брисей, за ассигнованіемъ пособія 150 руб. въ прошломъ году; ходатайство общества с. Ступокъ о пособіи на устройство зданія для церковно-приходской школы удовлетворить, ассигновавъ 50 руб.

Лубенск. чрезв. собранію 26 мая доложено управой, что въ 1894 г. уѣздное земское собраніе ассигновало 1000 руб. для выдачи изъ нихъ пособій тѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, которыя, по отзывамъ представителей земства будутъ того заслуживать по хорошей постановкѣ преподаванія въ нихъ. На основаніи этого постановленія совѣтъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства обращался нѣсколько разъ въ уѣздную управу за полученіемъ этихъ денегъ въ свое распоряженіе, съ чѣмъ управа руководясь точнымъ смысломъ постановленія собранія, не могла согласиться, почему и денегъ не выдавала. Собраніе постановило: дѣйствія управы признать правильными, ходатайство же совѣта Братства отклонить.

Миргородск. очер. собраніемъ отклонено ходатайство попечителя и завѣдующаго Миргородской Троицкой церковно-приходской школы о возобновленіи выдачи изъ земскихъ суммъ денежнаго пособія въ 240 руб. на содержаніе школы. Отклонено ходатайство свящ. с. Петровецъ о назначеніи пособія Пе-

тровскому сельскому обществу на предположенное устройство въ с. Петровцахъ начальнаго училища для дѣвочекъ.

Переяславск. очер. собраніе ассигновало 150 руб. пособія на постройку женской церковно-приходской школы при Борисо-Глѣбской церкви въ г. Переяславѣ. Ходатайство о назначеніи пособія на жалованье учительницѣ женской церковно-приходской школы въ м. Березани собраніе отклонило; ходатайство свящ. с. Пологъ-Яненокъ о назначеніи пособія на постройку зданія для женской церковно-приходской школы въ селеніи постановило оставить открытымъ впредь до полученія свѣдѣній объ этой школѣ.

Пирятинск. очер. собраніе, по выслушаніи доклада управы о томъ, что Антоновское сельское общество опредѣлило отдать въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта зданіе Антоновскаго земскаго училища для открытія въ немъ второклассной церковно-приходской школы, не сочло возможнымъ согласиться съ такимъ рѣшеніемъ общества на томъ основаніи, что второклассныя училища имѣютъ спеціальную задачу подготовлять учителей въ школы грамоты, и такимъ образомъ при открытіи его въ с. Антоновкѣ все же для населенія будетъ необходимо земское училище.

Прилукск. очер. собраніе постановило отклонить: 1) ходатайство попечителя Гурбинской второклассной учительской школы (церковной) о выдачѣ ежегодно по 300 руб. на учреждаемые при этой школѣ курсы садоводства и огородничества; 2) ходатайство Гурбинскаго общества о сохраненіи земскаго пособія школѣ, при переходѣ ея въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства; 3) ходатайство наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о пособіи со стороны земства на открытіе школъ грамоты въ деревняхъ и хуторахъ Прилукскаго уѣзда, такъ какъ земствомъ предположено здѣсь открыть свои школы; 4) ходатайство Преосвященнаго о назначеніи пособія на постройку Никоновской церковно-приходской школы, въ виду имѣющихся свѣдѣній о томъ, что школа эта уже устроена.

Хорольск. очер. собраніе отклонило ходатайство свящ. Богдановича о пособіи церковно-приходской школѣ при Воскресенской церкви.—По ходатайству же Нарожскаго сельскаго общества, Горошинской в., собраніе постановило: въ виду того, что въ с. Нарожьѣ нѣтъ земской школы, назначить Нарожской церковно-приходской школѣ пособіе единовременное въ 75 руб., уполномочивъ управу указать, на какія потребности школы деньги должны быть израсходованы, потребовать отчетъ въ израсходованіи ихъ, и просить г. инспектора при своихъ разъѣздахъ обратить вниманіе, на сколько хорошо ведется преподаваніе въ школѣ; внести въ смѣту будущаго года 75 руб.

Губернск. собранію доложено было ходатайство мѣстнаго Преосвященнаго о продленіи ассигнованія губернскаго земства на содержаніе женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ 3000 руб. На собраніи нѣкоторыми гласными были высказываемы мнѣнія о томъ, что земству не слѣдовало бы дѣлать такое ассигнованіе, констатировался фактъ антагонизма между духо-

венствомъ и земствомъ въ дѣлѣ устроенія школъ; другіе же гласные поддерживали ходатайство на томъ основаніи, что женскія церковныя школы находятся въ сравнительно удовлетворительномъ состояніи. Собраніе постановило: продолжить выдачу пособія церковно-приходскимъ женскимъ школамъ въ суммѣ 3000 руб. на одинъ годъ.—Губернск. управой доложено собранію, что Прилукскимъ земскимъ собраніемъ было возбуждено ходатайство, чтобы при открытіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ земскія, требовалось соглашеніе съ гражданскимъ учебнымъ вѣдомствомъ. Губ. управа, не поддерживая этого ходатайства, предложила ходатайствовать объ отмѣнѣ циркуляра М. Н. Пр. отъ 14 авг. 1884 г., коимъ требуется согласіе епархіальнаго начальства на открытіе земствомъ школы въ мѣстѣ нахожденія церковно-приходской школы. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

10. Книжные склады и продажа дешевыхъ книгъ.

Зѣньковск. очер. собраніе, по предложенію ревизіонной коммиссіи о расширеніи земскаго склада орудій и объ устройствѣ при земской библіотекѣ особаго книжнаго склада постановило: вопросъ о расширеніи земскаго книжнаго склада, для предварительнаго обсужденія передать въ отдѣлъ сельскохозяйственнаго общества, а потомъ разсмотрѣть, въ связи съ вопросомъ о продажѣ книгъ, въ особой коммиссіи, состоящей изъ уѣздной управы и 4 гласныхъ.

Лубенск. уѣздная управа доложила очер. собранію, что ею, согласно постановленію собранія предшествующей сессіи, представлено ходатайство о разрѣшеніи продажи дешевыхъ народныхъ изданій при сельскихъ училищахъ, но такого разрѣшенія еще не получено; ходатайство же объ открытіи при управѣ книжнаго склада удовлетворено въ положительномъ смыслѣ. Ссылаясь на удачный опытъ въ этомъ дѣлѣ Золотоношскаго земства, управа ходатайствовала объ открытіи ей кредита въ 2000 руб. изъ средствъ училищнаго фонда для оборотовъ склада. Собраніемъ предоставлены управѣ просимыя ею средства.

Прилукское—см. отдѣлъ «Расширеніе участія земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія».

11. Изданіе книгъ земствомъ.

Полтавское уѣздное—см. отдѣлъ «Ходатайства».

Губернск. управа, по поводу ходатайства Полтавскаго уѣзднаго собранія о томъ, чтобы путемъ объявленія конкурса губернскимъ земствомъ изданы были если не всѣ учебники для школъ, то, по крайней мѣрѣ, задачники, отвѣчающіе характеру мѣстнаго населенія, доложила собранію, что, располагая ежегодной ассигновкой въ 750 руб. на изданіе книгъ, она считаетъ возможнымъ удовлетворить на эти средства и ходатайство Полтавскаго земства о составленіи задачника. Собраніе постановило докладъ утвердить.

12. Воскресные и повторительные курсы.

Золотоношск. уѣздная управа въ докладѣ очередному собранію сообщила о предложеніи со стороны Московскаго общества грамотности пособія (въ видѣ комплектовъ книгъ) на устройство воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для взрослаго неграмотнаго населенія и повторительныхъ классовъ для учившихся уже въ школѣ, а также пособія въ томъ же видѣ на устройство библіотекъ при школахъ. Управа, относясь сочувственно къ предложеніямъ общества, ходатайствовала объ ассигнованіи 500 руб. на вознагражденіе учащихъ въ воскресныхъ школахъ, причемъ предложила собранію: 1) просить училищный совѣтъ при производствѣ экзаменовъ въ школахъ провѣрять успѣхи посѣщавшихъ воскресные и вечерніе классы; 2) ходатайствовать въ надлежащихъ инстанціяхъ о разрѣшеніи на открытіе этихъ классовъ по возможности при всѣхъ земскихъ училищахъ, если учителя пожелаютъ взять на себя этотъ трудъ и 3) ходатайствовать предъ Московскимъ обществомъ грамотности о назначеніи опредѣленной суммы въ дополненіе къ земской ассигновкѣ. Собраніе докладъ управы утвердило.

Кременчугск. очер. собраніе, вполнѣ сочувствуя предложенію Московскаго общества грамотности объ открытіи воскресныхъ классовъ, постановило: впредь до устройства полной сѣти школъ, необходимыхъ уѣзду, оставить настоящій вопросъ открытымъ.

Лохвицк. очер. собраніе, вслѣдствіе предложенія Московскаго общества грамотности, постановило, согласно заключенію коммиссіи: 1) ассигновать по смѣтѣ 250 руб. въ распоряженіе училищнаго совѣта на устройство воскресныхъ вечернихъ классовъ, предложеніе же коммиссіи о томъ, чтобы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выработкѣ общихъ мѣропріятій въ дѣлѣ устройства вечернихъ и воскресныхъ классовъ,—отклонить.

Полтавск. уѣздная управа въ докладѣ очередному собранію по поводу предложенія Московскаго общества грамотности высказалась въ пользу устройства повторительныхъ курсовъ, какъ особенно важнаго дѣла, ссылаясь на одинъ примѣръ устройства таковыхъ при Полузерскомъ училищѣ; что же касается устройства курсовъ для неграмотнаго взрослаго населенія, то управа полагала, что такіе курсы въ Полтавской губерніи не могутъ имѣть особаго успѣха, такъ какъ по существующимъ отношеніямъ взрослаго населенія къ школѣ и къ ученію они едва-ли могутъ найти слушателей. Предложеніе Московскаго общества о пособіи для устройства библіотекъ при школахъ, по мнѣнію управы, для Полтавскаго уѣзднаго земства не имѣетъ значенія, такъ какъ при мѣстныхъ школахъ библіотеки имѣются даже большаго размѣра, чѣмъ проектируемыя обществомъ. Управа предложила ассигновать въ ея распоряженіе 150 руб. на устройство повторительныхъ курсовъ, а если окажется возможнымъ, то и для неграмотнаго населенія, и поручить ей возбудить ходатайство передъ Московскимъ обществомъ грамотности о высылкѣ книгъ и пособій для курсовъ. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить, назначивъ 150 руб. въ ея распоряженіе.

Роменск. уѣздная управа для распространенія грамотности въ уѣздѣ и въ цѣляхъ закрѣпленія тѣхъ свѣдѣній, которыя выносятся окончившими изъ школы, предложила очередному собранію устройство воскресныхъ или повторительныхъ классовъ. Собраніе, одобривъ докладъ управы, ассигновало, въ видѣ опыта, на устройство повторительныхъ курсовъ и вечернихъ занятій въ земскихъ школахъ 500 руб.

Хорольск. очер. собранію доложено управой о томъ, что уѣздный училищный совѣтъ, согласно просьбѣ преподавателей, разрѣшилъ открыть, кромѣ 6 воскресныхъ школъ, уже содержимыхъ земствомъ, еще при Радіоновскомъ училищѣ повторительные классы для взрослыхъ и при Елизаветинскомъ и Кузубовскомъ училищахъ школы для неграмотныхъ женщинъ. Управа высказалась за удовлетвореніе ходатайства училищнаго совѣта объ ассигнованіи на эти школы 120 руб. въ годъ. Собраніе утвердило докладъ управы и постановило внести въ смѣту на этотъ предметъ 120 руб.

13. Народныя чтенія.

Константиноградск. очер. собраніе постановило: выдать 100 руб. по ходатайству предсѣдателя старшинъ мѣстнаго клуба, на открытіе въ г. Константиноградѣ воскресныхъ народныхъ чтеній.—То же собраніе постановило: поручить управѣ организацію при 5 земскихъ школахъ народныхъ чтеній, для которыхъ исходатайствовать отъ губернскаго земства 5 волшебныхъ фонарей и картины къ нимъ.

Губернское очер. собраніе постановило: утвердить статью смѣты въ 2000 р. на устройство народныхъ чтеній и поручить губернской управѣ повторить ходатайство о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ селахъ и уѣздныхъ городахъ.

14. Народныя библіотеки.

Гадячск очер. собраніе въ 1895 г. постановило открыть въ завѣдываніи учителей библіотеки въ м. Веприкѣ и сс. Сарахъ, Красной-Лукѣ, Боркахъ, Русановкѣ и Вельбовкѣ, для чего ассигновало по 25 руб. единовременно на библіотеку, съ испрошеніемъ такого же пособія отъ губернскаго земства на принятыхъ основаніяхъ. Управою въ докладѣ слѣдующему очередному собранію 1896 года возбужденъ былъ вопросъ о недостаточности этихъ единовременныхъ затратъ на библіотеки, причемъ предлагалась назначить ежегодно по 25 р. на библіотеку.—Собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту для объясненной надобности на 6 библіотекъ по 25 р. на каждую—150 р. и поручить управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ для этого средствъ и изъ суммъ губернскаго земства въ томъ же размѣрѣ.

Золотоношск. управа въ докладѣ собранію чрезвычайной сессіи 25 февраля, сообщая о предложеніи гласнаго Требинскаго взять на себя расходы по содержанію безплатной читальни въ м. Ирклѣевѣ, проектировала нѣкоторыя общія основанія для открытія библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ. По предложенію управы, библіотеки должны открываться на совмѣстныя средства обществъ (или част-

ныхъ лицъ) и земства, причемъ земство должно взять на себя снабженіе библіотекъ книгами и мебелью. По разсчету управы, на открытіе двухъ читаленъ въ годъ потребуется внесеніе ежегоднаго ассигнованія въ смѣту въ размѣрѣ 700 руб. Читальня же въ м. Ирклѣевѣ можетъ быть открыта за счетъ прибылей книжнаго склада. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить и выразить благодарность гл. Требинскому за его пожертвованіе.—Очередное собраніе того же земства ассигновало 200 руб. на открытіе въ с. Троицкомъ безплатной библіотеки-читальни, содержаніе которой пожелала принять на свои средства землевладѣлица М. Н. Требинская, причемъ послѣдней выражена собраніемъ благодарность.

Зѣньковск. очер. собранію доложено управой о предполагающемся открытіи въ м. Груни народной библіотеки, для которой получено отъ Петербургскаго Комитета Грамотности книгъ на 250 руб. и отъ мѣстнаго общества ассигновано 60 руб. и дано помѣщеніе. Собраніе утвердило статью смѣты на содержаніе Груньской народной библіотеки въ суммѣ 100 руб., изъ коихъ на вознагражденіе библіотекаря 25 руб., а остальные на пополненіе библіотеки книгами, причемъ избрало попечителя и членовъ совѣта библіотеки и постановило, благодарить Комитетъ за высылку книгъ.—Тѣмъ же собраніемъ ассигновано на открытіе при 4 училищахъ библіотекъ—читаленъ 100 руб. (въ дополненіе къ ассигнованію въ 200 руб. на училищныя библіотеки), причемъ собраніе постановило: въ случаѣ неразрѣшенія открытія библіотекъ-читаленъ предоставить управѣ сумму эту употребить на усиленіе библіотечныхъ средствъ при всѣхъ училищахъ.—По ходатайству Велико-Будищскаго волостнаго схода о назначеніи земскаго пособія народной библіотекѣ, устройство которой предположено сходомъ (отведено помѣщеніе и назначено 25 руб. на ея содержаніе), собраніе постановило: предложить В.-Будищскому обществу дать безплатно помѣщеніе для библіотеки и не менѣе 60 руб. ежегодно на содержаніе ея. Если общество съ этимъ согласится, то снестись съ Московскимъ Комитетомъ Грамотности о безплатномъ снабженіи библіотеки книгами и затѣмъ доложить очередному собранію для ассигнованія суммы на содержаніе библіотеки.

Константиноградск. очер. собраніе, вслѣдствіе ходатайства Зачепиловскаго сельскаго общества, постановившаго открыть въ память Священнаго Коронованія безплатную читальню (для чего имъ ассигновано 200 руб. единовременно и 50 руб. ежегодно) постановило: выдать на Зачепиловскую читальню пособіе по 175 руб. въ годъ на общемъ основаніи, избрало попечителей и назначило жалованье завѣдующимъ читальнями по 120 руб. въ годъ.—Въ докладѣ тому же очер. собранію управа сообщила, что отъ совѣта Московскаго Общества Грамотности послѣдовало предложеніе присылать въ учреждаемыя читальни, обезпеченныя содержаніемъ отъ земства или сельскихъ обществъ, нѣкоторую часть книгъ, и другое предложеніе—оказывать пособіе въ видѣ книгъ на сумму 50—65 руб. каждой открываемой воскресной школѣ. Относясь съ сочувствіемъ къ предложеніямъ Совѣта Общества относительно устройства библіотекъ-читаленъ, которыхъ въ прошломъ году открыто двѣ

(въ м. Нефорощѣ и с. Парасковѣевкѣ) при посредствѣ Петербургскаго Комитета Грамотности, управа высказалась за устройство воскресныхъ повторительныхъ классовъ для окончившихъ училища вмѣсто предлагаемыхъ обществомъ воскресныхъ школъ и предложила собранію: 1) признать желательнымъ открытіе библіотекъ-читаленъ, ассигновать 175 руб. на каждую и войти съ ходатайствомъ въ Московское Общество Грамотности о высылкѣ возможно большаго числа книгъ; расходы по содержанію читаленъ возложить на общества или учредителей. 2) Уполномочить управу по полученіи обязательствъ со стороны лицъ и учрежденій, желающихъ принять участіе въ содержаніи читаленъ, возбудить ходатайство объ открытіи библіотекъ-читаленъ при матеріальной помощи Московскаго Общества Грамотности. 3) Уполномочить управу въ дальнѣйшемъ входить въ соглашенія съ сельскими или волостными обществами и частными лицами и открывать библіотеки-читальни безъ заявленія объ этомъ каждый разъ земскому собранію; средства же на ихъ содержаніе на первое время брать изъ смѣты на непредвидѣнные расходы. 4) Уполномочить управу выработать подробный уставъ для вновь открываемыхъ библіотекъ-читаленъ. 5) Возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть при пяти школахъ Константиноградск. у. по усмотрѣнію управы, воскресныя повторительныя школы. 6) Ходатайствовать предъ Московскимъ Обществомъ Грамотности о выдачѣ пособія для пяти школъ вышеозначеннаго типа. 7) Внести въ смѣту на вознагражденіе учителямъ воскресныхъ школъ 175 руб., остальные необходимые расходы на книги, учебныя пособія и т. п. произвести изъ доходовъ земскаго книжнаго склада. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

Ложвицк. очер. собраніе по докладу управы о томъ, что постановленіе послѣдняго собранія объ открытіи библіотекъ въ мм. Сенчѣ и Чернухахъ не исполнено, такъ какъ Комитетъ Грамотности не нашелъ возможнымъ снабдить больше одной библіотеки книгами, постановило: ходатайствовать предъ Императорскимъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ о содѣйствіи къ открытію большаго числа библіотекъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ.—По предложенію предсѣдателя собранія, постановлено: ассигновать въ распоряженіе училищнаго совѣта 200 руб. для совмѣстнаго съ комитетомъ народной трезвости открытія библіотекъ и читаленъ.

Лубенск. очер. собранію доложено объ открытіи народной читальни въ г. Лубнахъ и о готовящемся открытіи библіотекъ-читаленъ въ мм. Оржицѣ и Яблоновѣ, на содержаніе которыхъ земствомъ ассигновано по 100 руб. Сообщая о томъ, что для двухъ послѣднихъ читаленъ безвозмездно получены книги отъ Петербургскаго Комитета Грамотности, управа предложила избрать для нихъ попечителей и членовъ совѣта, что и исполнено собраніемъ.—По ходатайству Тарандинцовскаго волостнаго схода, ассигновавшаго 100 р. на открытіе народной библіотеки и 25 руб. ежегоднаго пособія на содержаніе ея и обратившагося къ земству съ просьбой принять библіотеку въ свое завѣдываніе, собраніе постановило: принять эту библіотеку подъ наблюденіе земства, ассигновавъ на ея содержаніе 100 руб., причемъ избрать

попечителя и членовъ библіотеки. Смѣта на содержаніе библіотекъ утверждена въ суммѣ 150 руб.

Миргородск. очер. собраніе, по ходатайству Шишакской библіотеки, постановило: утвердить 48 п. смѣты въ суммѣ 360 руб., считая въ томъ числѣ пособіе Шишакской библіотекѣ (60 руб.).

Переяславск. очер. собраніе, въ отвѣтъ на ходатайство Войтовскаго волостнаго схода о принятіи въ завѣдываніе земства народной библіотеки, которую предположилъ открыть сходъ, съ назначеніемъ на содержаніе ея средствъ изъ земскихъ рессурсовъ, постановило, что объ открытіи библіотеки можетъ ходатайствовать самъ сходъ, и отклонило ходатайство о пособіи.

Пирятинск. очер. собраніе, выслушавъ докладъ управы о предложеніи Московскаго Общества Грамотности относительно безплатной высылки книгъ для народныхъ читаленъ, не нашло возможнымъ принять это предложеніе, такъ какъ устройство и содержаніе читаленъ обойдется земству очень дорого.

Полтавск. очер. собраніе, по ходатайству завѣдующаго Супруновской библіотеки, постановило: выдать 50 руб. единовременно.

Прилукск. см. въ отдѣлѣ «Расширеніе участія земства въ дѣлѣ народнаго образованія».

Губернская управа въ докладѣ собранію предложила: 1) внести въ смѣту расходовъ будущаго 1897 года 1875 руб. для выдачи уѣзднымъ земствамъ на устройство 15 безплатныхъ народныхъ библіотекъ (по 125 р. на каждую) при условіи, если и уѣздныя земства ассигнуютъ изъ своихъ средствъ не менѣе такой же суммы на каждую изъ нихъ; 2) уполномочить губернскую управу войти въ соглашеніе съ книжнымъ складомъ Полтавской общественной библіотеки относительно комплектованія библіотекъ для уѣздныхъ земствъ. Собраніе докладъ управы утвердило, а затѣмъ измѣнило рѣшеніе, постановивъ: въ смѣту ассигнованія не вносить, докладъ сообщить для свѣдѣнія уѣзднымъ собраніямъ и, въ случаѣ заявленія послѣдними желанія, выдавать для открытія библіотекъ ежегодно 125 руб. на уѣздъ.—Заявлено было ходатайство врача Орловскаго о выдачѣ пособія на пополненіе книгами устроенной имъ въ г. Полтавѣ безплатной народной библіотеки. Поддерживая ходатайство, управа предложила разрѣшить и въ принципѣ вопросъ о выдачѣ въ такихъ случаяхъ пособій губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ половины расходовъ по обзаведенію. Собраніе постановило отклонить послѣднее предложеніе и выдать г. Орловскому 125 руб. единовременно.

15. Общественныя библіотеки.

Золотоношск. собраніемъ сессіи 1895 г. постановлено открыть при управѣ библіотеку для земскихъ служащихъ. Въ докладѣ собранію сессіи 1896 г. управа предложила сдѣлать земскую библіотеку публичной съ болѣе широкими задачами. Собраніе отклонидо докладъ управы.

Кобелякск. очер. собраніе отклонило предложеніе управы объ ассигнованіи 100 руб. на устройство библіотеки для служащихъ, причемъ собраніе поста-

повило: предоставить управѣ неизрасходованные по смѣтѣ 1895 г. и назначенные для устройства публичной библіотеки 100 руб. израсходовать на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ, при этомъ поручить управѣ составить: 1) правила для опредѣленія порядка пользованія книгами для служащихъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, и 2) проектъ устройства публичной библіотеки при содѣйствіи городскаго управленія и частныхъ лицъ для представленія слѣдующему собранію.

Кременчугск. очер. собраніе, по представленію управы, постановило: увеличить затраты на пополненіе земской учительской библіотеки, ассигновавъ 500 руб единовременно и прибавивъ по 120 руб. къ ежегодному ассигнованію.

Полтавск. очер. собраніе постановило: выдать 200 руб. въ пособіе на усиленіе средствъ библіотеки, состоящей при ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ въ управѣ.

Губернское собраніе постановило: пособіе Полтавской Общественной библіотекѣ утвердить въ суммѣ 300 руб. и поручить губернской управѣ выработать общія основанія субсидированія общественныхъ библіотекъ Полтавской губерніи.

16. Устройство курсовъ рисованія и черченія для рабочихъ и ремесленниковъ.

Кременчугск. очер. собраніе, вслѣдствіе возбужденія ходатайства директоромъ реальнаго училища о назначеніи со стороны земства пособія на устройство курсовъ черченія и рисованія для рабочихъ,—находя устройство такихъ курсовъ преждевременнымъ, постановило: признать ассигнованіе на устройство курсовъ излишнимъ.

Полтавск. уѣзднымъ очер. собраніемъ также отклонено ходатайство директора гимназіи, въ виду перевода въ непродолжительномъ времени Дегтяревскаго училища въ Полтаву и удобства открытія курсовъ въ этомъ училищѣ.

Прилукск. очер собраніе назначило на тотъ же предметъ 75 руб. единовременнаго пособія.

Роменск. очер. собраніе ассигновало 120 руб.

17. Расширеніе участія земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Кобелякск. очер. собраніе, по заключенію коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія докладовъ по народному образованію, постановило: 1) поручить управѣ произвести экспедиціоннымъ способомъ обслѣдованіе земскихъ начальныхъ училищъ и о результатахъ представить собранію 1897 года; 2) поручить управѣ совмѣстно съ училищной коммисіей составить предположенія о существеннѣйшихъ пополненіяхъ, какія необходимы въ существующей сѣти училищъ; 3) внести въ смѣту, по примѣру 1896 г., 2 тыс. руб. для удовлетворенія, по усмотрѣнію училищной коммисіи, возникающихъ потребностей народнаго образованія; 4) одобрить предположенія управы о назначеніи содержанія вновь опредѣляемымъ учителямъ и ихъ помощникамъ.

XXII.

Прилукск. очер. собраніе, согласно заключенію школьной коммиссіи, избранной собраніемъ въ сессію 1894 г. для выработки тѣхъ мѣропріятій, которыя желательны въ цѣляхъ расширенія народнаго образованія, постановило: 1) установить 4-й разрядъ училищъ съ общимъ бюджетомъ въ 150—200 руб. и жалованьемъ учителямъ до 100 руб. 2) Въ виду указа Синода отъ 12 іюля 1884 г., просить Преосвященнаго о томъ, чтобы открытіе школъ духовнаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, гдѣ открыты уже земскія школы, производилось не иначе, какъ по предварительному сношенію съ подлежащимъ вѣдомствомъ, согласно съ существующими циркулярами, такъ какъ содержаніе двухъ школъ въ одномъ селеніи является обременительнымъ для населенія. Ходатайствовать предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы циркуляры, касающіеся земскихъ школъ, были сообщаемы въ земскія управы. 3) Утвердить заключеніе коммиссіи относительно желательности открытія рядомъ съ существующими земскими школами школъ болѣе упрощеннаго типа (въ виду возбужденія въ коммиссіи вопроса о замѣнѣ школъ съ содержаніемъ въ 710 и 400 руб. болѣе дешевыми). 4) Ходатайствовать о замѣнѣ трехлѣтняго курса 4-лѣтнимъ, въ виду краткости учебнаго сезона, и ходатайствовать объ установленіи предѣльныхъ сроковъ занятій въ училищахъ, съ 2 октября по 10 апрѣля съ экзаменами включительно. 5) Въ виду признаннаго недостатка настоящаго распредѣленія занятій между старшими и младшими учителями въ училищахъ 1-го разряда, просить училищный совѣтъ установить въ видѣ опыта, въ одномъ училищѣ, чтобы каждый учитель занимался съ своими учениками въ теченіи прохожденія ими всего курса. 6) Согласиться съ заключеніемъ коммиссіи о невозможности въ настоящее время желать замѣщенія учительскихъ мѣстъ лицами съ среднимъ образованіемъ, такъ какъ такія лица только случайно и временно занимаютъ мѣста учителей. 7) Въ виду недостатковъ существующихъ учебниковъ, принятыхъ въ начальныхъ школахъ, а равно и отсутствія при занятіяхъ по русскому языку и ариѳметикѣ достаточнаго разнообразія въ учебномъ матеріалѣ,—поручить управѣ выписать образцы всякихъ учебниковъ и передать для выбора лучшихъ изъ нихъ въ училищный совѣтъ, ассигновавъ на пріобрѣтеніе книгъ 30 руб. Затѣмъ просить училищный совѣтъ ввести въ школы по два разныхъ учебника по русскому языку и разные задачники. 8) Устроить школьные библіотеки на счетъ остатковъ школьныхъ средствъ по 20 руб. и болѣе на школу, причемъ пополнять ихъ въ годъ на сумму 5 руб.; если же таковыхъ остатковъ не окажется въ нѣкоторыхъ училищахъ, то во всякомъ случаѣ на будущее время назначить по 5 руб. на библіотеку изъ школьныхъ смѣтъ. 9) Предложеніе губернской управы относительно устройства ночлежныхъ пріютовъ отклонить; поручить уѣздной управѣ разработать вопросъ относительно помѣщеній учениковъ изъ дальныхъ хуторовъ на частныхъ квартирахъ. 10) Предложеніе губернской управы объ участіи губернскаго земства въ матеріальной поддержкѣ школъ отклонить; что же касается нематеріальной поддержки, то таковую признать желательной.

11) Устройство школъ грамоты признать нежелательнымъ, такъ какъ, по мнѣнію коммиссіи, раздѣляемому земскимъ собраніемъ, въ школы грамоты, при незначительности содержанія въ ихъ, учителемъ можетъ пойти только малограмотный человѣкъ. 12) Просить губернское собраніе объ устройствѣ въ 1897 г. педагогическихъ курсовъ въ Прилукахъ, отпустивъ на содержаніе и продовольствіе учителей 790 руб. 13) Устроить при уѣздной управѣ книжный складъ и продажу книгъ по селамъ чрезъ посредство коммиссіонеровъ. Для оборотовъ склада ассигновать 500 руб. 14) Библіотеки открывать со смѣтой на каждую единовременно по 43 руб. и ежегодно по 35 руб., изъ коихъ половину возложить на общества, ассигновавъ на это 500 руб. Просить губернскую управу отпустить на каждую открываемую библіотеку по 25 руб. 15) Относительно устройства читаленъ, которыя потребуютъ большихъ средствъ, по мнѣнію коммиссіи, рѣшено пока пріостановиться. 19) Благодарить школьную коммиссію.

18. Ходатайства земскихъ собраній, возбужденныя передъ правительствомъ или высшимъ учебнымъ начальствомъ о нуждахъ народнаго образованія.

Константиноградск. очер. собранію предсѣдателемъ собранія П. П. Джунковскимъ предложено было въ подкрѣпленіе ходатайства собранія прошлаго года о назначеніи особаго инспектора въ Константинградск. у.—назначить какое либо пособіе казнѣ на содержаніе инспектора хотя бы въ видѣ разъѣздныхъ. Собраніе постановило: по учрежденіи въ Константиноградск. у. особаго инспектора народныхъ училищъ предоставить ему право разъѣздовъ безплатно на земскихъ лошадяхъ или же выдавать пособіе казнѣ на разъѣзды инспектора по 500 руб. въ годъ.

Пирятинск. очер. собраніе, по выслушаніи доклада управы о томъ, что училищный совѣтъ не утвердилъ отчета г. инспектора народныхъ училищъ о положеніи земскихъ училищъ въ уѣздѣ въ виду многихъ въ немъ ошибокъ и неточностей, подробно изложенныхъ въ мнѣніи члена училищнаго совѣта В. Л. Андрузскаго, постановило: отчетъ г. инспектора училищъ и записку В. Л. Андрузскаго представить на благоусмотрѣніе г. Попечителя учебнаго округа, прося его обратить вниманіе какъ на самый отчетъ, такъ и на состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ земскихъ школахъ.—То же собраніе по выслушаніи доклада управы объ отклоненіи министерствомъ нар. просв. всѣхъ ходатайствъ губернскаго земства о нуждахъ народнаго образованія, возбужденныхъ собраніемъ XXX созыва, постановило: считая эти ходатайства имѣющими существенное значеніе, просить губернское собраніе возбудить ихъ законодательнымъ порядкомъ.

Полтавск. очер. собраніе по выслушаніи отчета о состояніи земскихъ училищъ за $189^5/_6$ учебный годъ, постановило: 1) возбудить ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы учебники, одобренные имъ для употребленія въ народныхъ школахъ, въ теченіи извѣстнаго, опредѣленнаго министерствомъ періода времени, не подвергались измѣненіемъ

какъ со стороны содержанія, такъ и по плану распредѣленія учебнаго матеріала; 2) просить губернское земское собраніе придти на помощь народной школѣ и путемъ объявленія конкурса издать если не всѣ учебники, то хотя бы задачники, примѣнительно къ понятіямъ и средѣ мѣстныхъ жителей; 3) ассигновать по 10 руб. на каждую земскую школу на пополненіе библіотекъ, оставивъ въ силѣ прежнее постановленіе о взысканіи 10 копѣекъ съ каждаго ученика, посѣщающаго школу.—Членомъ управы В. А. Косабуцкимъ, завѣдывавшимъ школами въ Полтавск. у., былъ возбужденъ вопросъ о продленіи курса народной школы съ 3-хъ на 4 года, въ виду неудовлетворительности результатовъ обученія въ современной школѣ. Послѣ оживленныхъ преній собраніе постановило: ходатайства объ этомъ не возбуждать и вопросъ оставить открытымъ. По предложенію того же В. А. Косабуцкаго, собраніе постановило: просить училищный совѣтъ объ устройствѣ провѣрочнаго испытанія, хотя въ нѣкоторыхъ училищахъ, по возможности всѣмъ окончившимъ курсъ, начиная съ 1886 г.

Роменск. уѣздная управа, видя въ настоящей постановкѣ инспекторскаго надзора за школами лучшую гарантію успѣшности развитія школъ, предложила ходатайствовать о назначеніи въ Роменск. у. отдѣльнаго инспектора. Собраніе, не считая возможнымъ, въ виду тяжелаго экономическаго положенія уѣзда, взять содержаніе инспектора на средства земства, признало болѣе цѣлесообразнымъ поручить управѣ ходатайствовать въ подлежащихъ вѣдомствахъ о сокращеніи района инспектора, поручая его наблюденію не болѣе двухъ уѣздовъ.

Хорольск. уѣздная управа, докладывая очер. собранію о томъ, что на всѣ ходатайства, возбужденныя губернскимъ собраніемъ XXX созыва, послѣдовалъ отрицательный отвѣтъ со стороны министерства, предложила собранію снова возбудить ходатайства о предоставленіи земствамъ права открывать школы грамоты и объ измѣненіи порядка назначенія учителей въ томъ смыслѣ, чтобы земскимъ управамъ было предоставлено назначеніе учителей по кандидатскому списку, одобренному инспекторомъ народныхъ училищъ. Въ подкрѣпленіе перваго ходатайства управа указывала на то, что если не будетъ разрѣшено земству устраивать школы упрощеннаго типа, то нѣтъ надежды на осуществленіе дѣла всеобщаго обученія въ ближайшее время и что земство скорѣе можетъ руководить въ устройствѣ этихъ школъ, нежели духовенство, которому предоставлено это право; что же касается предоставленія другаго права земству, то управа полагала, что отъ исключительной зависимости назначенія и утвержденія учителей инспекторами училищъ учебное дѣло много теряетъ и ничего не выигрываетъ. Собраніе большинствомъ голосовъ рѣшило вновь возбудить ходатайство по 1-му пункту, и наоборотъ, высказалось отрицательно по вопросу о возбужденіи ходатайства о предоставленіи земству права опредѣленія и перемѣщенія учителей народныхъ училищъ.

Губернск. собраніе XXX сессіи возбудило ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ устраненіи нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ

земствомъ въ дѣлѣ распространенія начальнаго образованія. Всѣ возбужденныя ходатайства были министерствомъ отклонены. Собраніе XXXI созыва нашло нужнымъ повторить только два изъ заявленныхъ ходатайствъ, а именно: 1) о разрѣшеніи земству открывать школы упрощеннаго типа и 2) о пересмотрѣ ст. 18 Положенія о начальныхъ училищахъ въ смыслѣ предоставленія земству права замѣщать открывающіяся въ теченіи года вакансіи учителей кандидатами по списку, предварительно одобренному мѣстнымъ инспекторомъ. Въ докладѣ собранію управа сообщила, что она пока не заявляла этихъ ходатайствъ и предложила собранію, не представляя послѣдняго изъ нихъ, такъ какъ, по ея мнѣнію, ст. 18 Положенія не стѣсняетъ права земства въ назначеніи учителей, повторить на ряду съ первымъ также слѣдующія ходатайства, отклоненныя министерствомъ народн. просв.: 1) объ измѣненіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній объ открытіи народныхъ библіотекъ и читаленъ въ томъ смыслѣ, чтобы уѣзднымъ управамъ было предоставлено открывать таковыя при земскихъ школахъ для всего грамотнаго населенія съ допущеніемъ въ нихъ книгъ, дозволенныхъ къ обращенію въ народныхъ безплатныхъ библіотекахъ, и чтобы разрѣшеніе на открытіе библіотекъ предоставлено было директору народныхъ училищъ, по соглашенію съ губернаторомъ; 2) о разрѣшеніи земству открывать при школахъ повторительные и воскресные курсы; 3) объ измѣненіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній относительно порядка открытія народныхъ чтеній въ томъ смыслѣ, чтобы открытіе ихъ было предоставлено уѣзднымъ управамъ, съ разрѣшенія директора училищъ по сношенію съ губернаторомъ, и 4) чтобы учителямъ начальныхъ училищъ разрѣшена была продажа книгъ по уполномочію земствъ или училищныхъ совѣтовъ. Собраніе приняло докладъ управы.—Кромѣ того собраніе постановило: 1) поддержать ходатайство Роменскаго земскаго собранія объ уменьшеніи 2 района инспекціи народныхъ училищъ и о преобразованіи одноклассныхъ министерскихъ училищъ въ двухклассныя; 2) поддержать ходатайство Полтавскаго уѣзднаго собранія о томъ, чтобы одобренные министерствомъ народнаго просвѣщенія учебники для начальныхъ училищъ не подвергались въ теченіи опредѣленнаго времени никакимъ измѣненіямъ.

19. Профессіональное образованіе.

Золотоношск. очеред. собранію было доложено управою о положеніи дѣла устройства сельско-хозяйственной школы, относительно открытія которой состоялось постановленіе собранія XXX очеред. созыва. Ходатайства земскаго собранія о пособіи на устройство и содержаніе школы удовлетворены, какъ министерствомъ земледѣлія, такъ и губернскимъ собраніемъ. Собраніе единогласнымъ рѣшеніемъ подтвердило свое прежнее постановленіе объ открытіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы и для рѣшенія вопроса о выборѣ мѣста для нея постановило пополнить составъ коммиссіи по устройству школы избраніемъ новыхъ членовъ въ нее, затѣмъ уполномочило управу на заключеніе всякихъ необходимыхъ договоровъ по пріобрѣтенію земли и постановило, по

выборѣ и пріобрѣтеніи участка нужной для школы земли, немедленно приступить къ устройству школы.—По ходатайству помощника учителя Лобунца, то же собраніе разрѣшило изъ спеціальной суммы (100 руб.), собранной по подпискѣ на устройство въ Золотоношск. у. питомниковъ,—расходъ на устройство сада и питомника при Гельмязовскомъ училищѣ.

Зѣньковск. собраніемъ 1895 г. былъ предрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ школы садоводства; такъ какъ выяснилось, что отъ губернскаго земства, въ силу постановленія губернскаго собранія, можно получить только 3 тыс. руб. на устройство и $1^1/_2$ тыс. ежегодно на содержаніе школы, при условіи такого же ассигнованія со стороны уѣзднаго земства, то управа, за стѣсненнымъ положеніемъ уѣзднаго земства въ финансовомъ отношеніи, предложила отложить разрѣшеніе этого вопроса. Докладъ управы утвержденъ.

Константиноградск. очер. собраніе отклонило ходатайство учителя Лебяжскаго училища Крошкина о пособіи для веденія садоводства и огородничества при школѣ.—Тому же собранію доложено управою, что инспекторъ народныхъ училищъ по Константиноградск. уѣзду обратился въ управу съ предложеніемъ сообщить ему, не пожелаетъ ли земство или сельскія общества принять матеріальное участіе въ открытіи въ уѣздѣ новаго типа низшихъ ремесленныхъ училищъ, Положеніе о которыхъ выработано правительствомъ въ 1895 г.; и указать, въ какихъ мѣстностяхъ встрѣчается въ нихъ потребность. На запросъ управы, отнесшейся сочувственно къ сдѣланному предложенію, откликнулись съ обѣщаніемъ матеріальной поддержки на устройство такихъ училищъ первоначально два общества: Мало-Перещепинское и Даръ-Надеждинское. Для открытія училища въ с. Малой-Перещепинѣ мѣстный волостной сходъ ассигновалъ 2000 руб. единовременно и 500 руб. ежегодно, а сельскій сходъ постановилъ отвести до 10 дес. земли подъ школу; Даръ-Надеждинское общество рѣшило отвести 1 дес. земли. Считая ассигнованія мѣстныхъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ вполнѣ обезпечивающими содержаніе училища въ с. Малой-Перещепинѣ, управа предложила собранію съ своей стороны ассигновать только 500 руб. на содержаніе училища въ с. Даръ-Надеждѣ и ходатайствовать объ открытіи двухъ училищъ въ названныхъ селеніяхъ. На собраніи былъ доложенъ приговоръ Велико-Бучковскаго сельскаго схода объ ассигнованіи единовременнаго пособія въ 500 руб. и объ отводѣ 2 десятинъ земли для открытія низшей сельско-хозяйственной школы съ преподаваніемъ ремеслъ: портняжнаго, сапожнаго, бондарнаго, столярнаго и кузнечнаго.

Кременчугск. очер. собраніе, выслушавъ приговоръ Омельникскаго общества, ходатайствовавшаго о безпроцентной ссудѣ на постройку въ м. Омельникѣ новаго зданія для земскаго народнаго училища съ ремесленнымъ кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ отдѣленіями на 150 душъ учащихся, постановило: уполномочить управу выдать ссуду изъ учебнаго фонда въ размѣрѣ и на условіяхъ, на которыхъ будетъ испрашиваться ссуда.—Въ 1894 году былъ рѣшенъ собраніемъ вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ низшей сельско-хозяйственной школы, причемъ земство предположило, въ случаѣ удовлетворенія

ходатайства объ этомъ въ министерствѣ земледѣлія, ассигновать для того и нужныя средства (7000 руб. единовременно и 2000 руб. ежегодно). Такъ какъ въ предѣлахъ уѣзда не нашлось годнаго казеннаго участка земли подъ школу, то управа, предположивъ пріобрѣсть его покупкой, просила собраніе объ образованіи для того фонда. Собраніе признало полезнымъ образованіе ежегодными отчисленіями капитала, который, находясь въ распоряженіи управы, далъ бы ей возможность воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ для пріобрѣтенія подходящаго имущества съ тѣмъ, чтобы таковое находилось не далѣе 10 верстъ отъ г. Кременчуга или 5 вер. отъ одной изъ станцій желѣзныхъ дорогъ, а потому постановило: докладъ управы утвердить и вносить ежегодно, начиная съ 1897 г. въ смѣту 2 тыс. руб. для образованія капитала на пріобрѣтеніе земли для этой цѣли и устройства сельско-хозяйственной школы.— По предложенію ревизіонной коммиссіи, собраніе постановило: поручить земской управѣ озаботиться о возможно широкомъ распространеніи въ уѣздѣ свѣдѣній о земскихъ профессіональныхъ училищахъ и о правилахъ пріема въ нихъ стипендіатовъ, оставивъ открытымъ вопросъ объ учрежденіи стипендій отъ Кременчугскаго земства впредь до представленія объ этомъ доклада управой, которую просить представить соображенія объ этомъ по возможности къ слѣдующему экстренному собранію.—По вопросу же, возбужденному ревизіонной коммиссіей о доставкѣ учебныхъ пособій въ училища земскою почтою (съ освобожденіемъ учителей отъ заботъ въ этомъ отношеніи) собраніе находитъ нужнымъ остаться при прежнемъ способѣ снабженія училищъ учебными пособіями.

Миргородск. очер. собраніе 1895 г., по предложенію гл. Н. Г. Ковалевскаго, постановило устроить въ г. Миргородѣ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III ремесленное училище съ преподаваніемъ въ немъ сапожнаго и столярнаго ремеслъ, для чего ассигновало 5 тыс. руб. на постройку училища, 1500 руб. на ежегодное его содержаніе и 500 руб. на обзаведеніе, при условіи внесенія 2 тыс. руб., единовременнаго пособія отъ городскаго управленія. Подъ училище собраніе предположило приспособить зданіе арестнаго дома, взамѣнъ коего положило выстроить новое зданіе. Очер. собранію 1896 г. доложено было, что городское управленіе «беретъ на себя право возлагать на земство цѣлый рядъ обязательствъ» и «отрицаетъ за земствомъ право приспособить для училища нынѣ занимаемое арестнымъ домомъ помѣщеніе». Гл. Н. Г. Ковалевскій, оспаривая право вмѣшательства со стороны городскаго управленія въ это дѣло, предложилъ собранію вмѣсто 2 тыс. руб., которыя предполагалось получить въ пособіе отъ города, ассигновать еще 1 тыс. руб. и принять отъ него въ даръ для этого дѣла другую тысячу руб., но чтобы все таки училище было открыто въ Миргородѣ. Предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. А. Малинка предложилъ устроить училище въ м. Сорочинцахъ и въ такомъ случаѣ обѣщалъ пожертвовать 100 тыс. кирпичей. Собраніе, послѣ оживленныхъ преній, постановило: ассигнованные 5000 руб. употребить на устройство проектированнаго ремесленнаго училища, вмѣсто

г. Миргорода, въ м. Сорочинцахъ при условіи, если тамошнее сельское общество предоставитъ необходимый для этого участокъ земли. За пожертвованные г. Малинкою 100 тыс. кирпичей собраніе выразило ему искреннюю благодарность; кромѣ того постановило: избрать коммиссію, которую просить выработать совмѣстно съ управой уставъ и проектъ зданія для образцовой ремесленной мастерской, причемъ, если стоимость зданія не будетъ превышать смѣтнаго назначенія 5000 руб. и содержаніе мастерской 1500 руб., поручить управѣ приступить къ постройкѣ зданія. Въ составъ коммиссіи избраны А. А. Малинка, А. И. Смагинъ, А. А. Гриневъ, Н. А. Прачъ и Н. Г. Ковалевскій.

На Переяславск. собраніи сессіи 1895 г. предсѣдателемъ собранія А. Ф. Треповымъ былъ возбужденъ вопросъ о неудовлетворительности результатовъ существующей системы общественно-земскихъ училищъ и о необходимости учрежденія въ уѣздѣ какихъ-либо спеціальныхъ или сельско-хозяйственныхъ школъ. Для обсужденія возбужденнаго вопроса была избрана особая коммиссія, которая признала, что устройство профессіональныхъ школъ въ высшей степени необходимо, въ виду полнаго отсутствія въ населеніи соотвѣтственныхъ знаній, а также и потому, что обученіе въ нихъ можетъ явиться источникомъ существованія въ будущемъ для нѣкоторой части населенія; если въ эти училища допускать только окончившихъ начальныя училища, то этимъ можно воздѣйствовать и на упорядоченіе веденія дѣла въ послѣднихъ. Коммиссія проектировала устроить низшую ремесленную школу съ слесарною спеціальностью на 30 учениковъ, причемъ всѣхъ ихъ содержать стипендіатами земства. Предполагая, что постройка обойдется въ 6 тыс. руб., а содержаніе въ 3 тыс. руб. ежегодно, коммиссія предложила обратиться къ губернскому собранію съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ губернскаго земства половины расходовъ, на основаніи состоявшагося въ предшествующемъ году постановленія губернскаго собранія въ этомъ именно смыслѣ. Не желая обременять бюджета уѣзднаго земства расходами въ $1^1/_2$ тыс. руб., коммиссія предложила въ видѣ рессурса введеніе платы за право ученія въ общественно-земскихъ училищахъ въ размѣрѣ 1 руб. съ каждаго ученика, принадлежащаго къ мѣстному сельскому обществу и 2 руб. съ инообщественниковъ, съ допущеніемъ освобожденія отъ платы 20% учащихся, ремесленное училище открыть въ м. Барышевкѣ или м. Березани, смотря потому, гдѣ общество согласится отвести землю. Собраніе постановило: проектируемую коммиссіей плату по 1 руб. въ годъ установить съ начала $189^6/_{97}$ учебнаго года; освободить отъ нея учащихся только въ тѣхъ училищахъ, гдѣ общества изъявятъ согласіе вносить вмѣсто четвертой части суммы расходовъ по содержанію учительскаго персонала половину этого расхода и внесутъ эти деньги въ управу до ноября; освобожденіе неимущихъ отъ платы, не болѣе 20% общаго числа учащихся, предоставить учителямъ по соглашенію съ попечителемъ и мѣстнымъ священникомъ; предложеніе коммиссіи объ учрежденіи ремесленной школы принять и внести въ смѣту на постройку помѣщенія для послѣдней 3000 руб., поручивъ управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ на это такой же суммы

и по поступленіи денегъ приступить къ постройкѣ, войдя съ ходатайствомъ о назначеніи на содержаніе этой школы пособія отъ правительства въ размѣрѣ, какой будетъ признанъ возможнымъ.

Пирятинск. очер. собраніе, послѣ принятія статьи смѣты на содержаніе 15 земскихъ стипендіатовъ въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ, по предложенію гл. И. В. Лизогуба, поручило управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о различныхъ профессіональныхъ училищахъ и учительскихъ семинаріяхъ (sic!) въ Полтавской губ. и сдѣлать представленія будущему очередному собранію относительно возможности замѣны стипендій въ Дегтяревскомъ училищѣ стипендіями въ одномъ изъ сихъ училищъ.

Прилукск. очер. собраніе, выслушавъ доложенный управою проектъ учрежденія въ с. Дегтяряхъ низшей сельско-хозяйственной школы по типу Лубенской, постановило: не сочувствуя открытію ткацкой мастерской, проектированной губернской управой, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ с. Дегтярахъ низшей ремесленной или средней сельско-хозяйственной школы, причемъ собраніе высказало сожалѣніе, что губернской управой не исполнено постановленіе губернскаго собранія, въ силу котораго выработка желаннаго типа школы взамѣнъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища была поручена губернской земской управѣ совмѣстно съ Прилукскимъ земствомъ.

Хорольск. управа доложила очер. собранію о пожертвованіи г-жей Устимовичъ, подарившей при основаніи Софьинскаго училища усадьбу съ 6 дес. земли—еще 6 дес. съ тѣмъ, чтобы въ училищѣ было введено преподаваніе ремесла. Обращая вниманіе собранія на то, что послѣднимъ признано желательнымъ въ училищахъ поставить преподаваніе ремеслъ, управа предложила собранію ассигновать 120 руб. на вознагражденіе учителю шорнику и 50 руб. на пріобрѣтеніе станка и инструментовъ, причемъ сообщила и о томъ, что г-жа Устимовичъ предлагаетъ при училищѣ еще устроить общежитіе для иногородневенскихъ учениковъ.—Собраніе постановило, по предложенію управы, внести въ смѣту 170 руб.

Губернск. собраніе постановило: 1) передать докладъ управы по возбужденному ходатайству совѣта Лубенской школы о преобразованіи Лубенской сельско-хозяйственной школы изъ второразрядной въ перворазрядную на обсужденіе коммиссіи въ составѣ: А. П. Шимкова, Д. К. Квитки, В. Ф. Русинова, В. М. Дарагана, В. С. Барсукова, П. П. Старицкаго и И. Н. Леонтовича; 2) просить коммиссію представить свои соображенія къ будущему очер. губернскому собранію. По вопросу о назначеніи содержанія школѣ садоводства собраніе постановило: поручить коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи Лубенской сельско-хозяйственной школы, представить будущему губернскому земскому собранію свои соображенія о необходимости увеличенія смѣты на содержаніе Полтавской школы садоводства, а также объ организаціи учебной части и о порядкѣ содержанія учащихся въ этой школѣ. Смѣта утверждена въ суммѣ 6863 руб. 41 коп. (безъ субсидіи отъ министерства).

По предложенію Д. К. Квитки, собраніе постановило: поручить губернской управѣ ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія объ увеличеніи пособія школѣ на 1500 руб., сверхъ ассигнуемаго пособія, въ теченіи 4 лѣтъ на организацію садоваго хозяйства. По поводу ходатайствъ о пособіяхъ Золотоношск., Кобелякск. и Роменск. земствъ на содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ собраніе постановило: принципіальное рѣшеніе вопроса о субсидированіи сельско-хозяйственныхъ школъ отложить до будущаго собранія, поручивъ губернской управѣ выработать общія основанія субсидированія сельско-хозяйственныхъ школъ, открываемыхъ уѣздными земствами; на будущій же годъ внести въ смѣту: 5000 руб., ассигнованныхъ собраніемъ 1895 г. (но еще не выданныхъ—изъ 10 тыс. руб.) на устройство сельско-хозяйственной школы въ Золотоношск. у. и на содержаніе ея во второй половинѣ 1897 г. 750 руб. (изъ годичнаго пособія въ 1500 руб.); 1500 руб. на содержаніе Андреевской сельско-хозяйственной школы, Кобелякск. у., причемъ выдачу этихъ денегъ обусловить открытіемъ школы и внесеніемъ на ея содержаніе уѣзднымъ земствомъ не менѣе 3000 руб.; на устройство въ м. Барышевкѣ ремесленной школы для обученія слесарству, устраиваемой Переяславскимъ земствомъ, по принятымъ основаніямъ 3000 руб. единовременнаго пособія и 1500 руб. ежегоднаго на содержаніе ея.—То же собраніе постановило: возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ устройствѣ сельско-хозяйственнаго института на югѣ Россіи въ черноземной полосѣ.—Губернское собраніе предшествующей сессіи рѣшило расширить помѣщеніе фельдшерской школы и увеличить комплектъ учащихся въ ней, для чего ассигновано было 10 тыс. руб. Въ докладѣ собранію сессіи 1896 г. управа выступила съ новымъ предложеніемъ о постройкѣ совершенно новаго зданія для школы, въ виду совершенной негодности стараго, съ чѣмъ въ общемъ согласилась и благотворительная коммиссія. Собраніе постановило: поручить губернской управѣ представить будущему собранію два проекта устройства зданій для фельдшерской школы, стоимостью въ 40 тыс. и въ 70 тыс. руб.; внести въ смѣту единовременно 15 тыс. руб. для причисленія къ капиталу на постройку зданія для школы и разрѣшить губернской управѣ нанять помѣщеніе подъ интернатъ для воспитанниковъ школъ.

20. Стипендіи.

Кобелякск. экстренное (3 іюня) собраніе, въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія, внесло въ смѣту 1000 руб. для выдачи стипендій ученикамъ Андреевской сельско-хозяйственной школы.

Лохвицк. управой въ докладѣ собранію предлагалось, въ виду поступленія постоянныхъ ходатайствъ о назначеніи стипендій отъ разныхъ лицъ, выработать общія основанія для назначенія ихъ, установивъ выдачу для этого только возвратныхъ ссудъ и для этой цѣли образовать спеціальный фондъ путемъ отчисленія изъ земской смѣты ежегодно 1—2%. Собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи по народному образованію, которая предложила ходатайства о стипендіяхъ, а также вышеприведенный докладъ управы отклонить,

принимая во вниманіе направленіе, принятое земствомъ въ этомъ отношеніи раньше, а также то обстоятельство, что нужды низшаго народнаго образованія еще далеко не удовлетворены въ Лохвицк. у.

Переяславск. очер. собраніе съ тою же цѣлью учредило стипендію въ 200 руб. въ среднемъ учебномъ заведеніи.

Полтавск. очер. собраніе, по предложенію князя М. А. Эристова, поручило управѣ разработать къ будущему году проектъ о предоставленіи лучшимъ ученикамъ земскихъ училищъ стипендій для поступленія въ 2-классное министерское училище.

Пирятинск. см. отдѣлъ „Профессіальное образованіе".

Хорольск. очер. собраніе, по предложенію гласнаго Смолянскаго, постановило: возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство, чтобы имѣющіяся 60 стипендій въ фельдшерской школѣ распредѣлялись поровну между уѣздами.

Губернск. собраніе, разсмотрѣвъ ходатайства Лубенск. и Хорольск. уѣздн. собраній о томъ, чтобы пріемъ земскихъ стипендіатовъ въ фельдшерскую школу производился безъ конкурсныхъ испытаній и чтобы стипендіи губернскаго земства распредѣлялись равномѣрно по уѣздамъ, приняло заключеніе благотворительной коммиссіи, предложившей, чтобы конкурсныя испытанія при пріемѣ учениковъ въ школу производились отдѣльно по каждому уѣзду и чтобы стипендіатами принимались лучшіе ученики, и только въ случаѣ невыдержанія экзамена конкуррентами, испытательная коммиссія имѣла бы право замѣщать свободныя вакансіи лучшими учениками изъ другихъ уѣздовъ. Правило это коммиссія считала правильнымъ примѣнить и къ другимъ профессіональнымъ школамъ губернскаго земства.

21. Городскія училища.

Лохвицк. очер. собраніе постановило: ассигновать 75 руб. на содержаніе помощника учителя Лохвицкаго приходскаго училища, съ условіемъ, чтобы городъ увеличилъ ассигновку въ такомъ же размѣрѣ.

Лубенск. очер. собраніе ассигновало пособіе городу до 1500 руб. на окончаніе постройки зданія городскаго училища, при условіи стоимости его въ 6 тыс. руб.—Тѣмъ же собраніемъ отклонено ходатайство завѣдующаго городскимъ училищемъ о назначеніи отъ земства нѣсколькихъ стипендій въ училище.

Пирятинск. экстренному (6 февр.) собранію доложено ходатайство Пирятинской городской управы о выдачѣ пособія въ 5555 руб. для постройки зданія городскаго приходскаго училища; собраніе, имѣя въ виду, что въ этомъ училищѣ обучаются дѣти земскихъ плательщиковъ, постановило: выдать пособіе въ суммѣ 3917 руб., избравъ коммиссію изъ гласныхъ Д. П. Юскевича и М. К. Катеринича, и просить ее, чтобы она вмѣстѣ съ управой выработала условія, на какихъ городъ долженъ произвести постройку; при этихъ условіяхъ выдавать деньги по мѣрѣ хода работъ; постройка зданія для учи-

лища должна производиться согласно представленному собранію плану. Деньги выдать изъ училищнаго капитала. Ежегодную выдачу пособія въ 250 руб. прекратить.

22. Среднія учебныя заведенія.

Кременчугск. уѣздное собраніе постановило внести въ депозитъ реальнаго училища 400 руб. на содержаніе приготовительнаго класса, не выданныхъ за 1896 г. по невыясненности цифры дѣйствительно слѣдуемаго отъ земства на содержаніе училища пособія.—Выслушавъ ходатайство Кременчугской городской управы объ увеличеніи пособія отъ земства, на содержаніе мѣстной женской гимназіи, собраніе постановило: въ ходатайствѣ объ увеличеніи пособія до 2 тыс. руб. отказать, выдаваемое же нынѣ пособіе вносить не въ городскую кассу, а непосредственно въ Государственный банкъ въ депозитъ женской гимназіи. Просить Попечительный Совѣтъ гимназіи представить отчетъ объ израсходованіи бывшихъ въ его распоряженіи суммъ за прежніе годы и представлять таковой ежегодно.

Лохвицк. уѣздн. управа въ докладѣ собранію возбудила вопросъ, не разъ поднимавшійся въ мѣстномъ обществѣ, объ открытіи въ городѣ какого-либо средняго учебнаго заведенія. Не предрѣшая окончательно способовъ осуществленія этого проэкта, управа предложила ассигновать извѣстную сумму единовременно или же опредѣлить сумму ежегодныхъ отчисленій на образованіе фонда на этотъ предметъ. Собраніе постановило передать этотъ вопросъ въ училищную коммиссію, которую пополнить приглашеніемъ г. городскаго головы.

Роменск. уѣздное собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о займѣ Роменскому земству шести тысячъ руб. для выдачи ихъ въ распоряженіе хозяйственнаго комитета реальнаго училища для постройки домовой церкви при училищѣ на условіяхъ возврата ихъ въ теченіи 10 лѣтъ.

Губернск. собраніе отклонило докладъ управы о выдачѣ постоянной субсидіи въ размѣрѣ 550 руб. Лубенск. мужской гимназіи для устройства при ней приготовительнаго класса.—Собраніе приняло предложеніе управы объ отклоненіи ходатайства той же гимназіи о разрѣшеніи употребить 237 руб., оставшихся неизрасходованныхъ отъ земской субсидіи, на ремонтъ гимназіи, такъ какъ для этого выдается земствомъ отдѣльная сумма.—По ходатайству Лубенской женской гимназіи о пониженіи процента по выданной ссудѣ собраніе постановило: начиная съ 1 января 1897 года взимать по ссудамъ, выданнымъ губернскимъ земствомъ изъ страховаго капитала на общеполезныя предпріятія, 4% годовыхъ.—Разрѣшена выдача Роменской женской гимназіи пособія въ 1000 руб. единовременно; при этомъ собраніе постановило: поручить управѣ выработать общія нормы субсидированія среднихъ учебныхъ заведеній Полтавской губерніи, соотвѣтственно числу классовъ и учащихся въ заведеніи и размѣру пособій на содержаніе со стороны уѣзднаго земства и города.

ГЛАВНѢЙШІЯ ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Страница.	Строка.		Напечатано:	Слѣдуетъ читать.
13	16	снизу	Тогда вліяніе	Тогда естественный приростъ подъ вліяніемъ
25	15	сверху	1036161	1036162
39	4 и 5	„	получены или слишкомъ	или получены слишкомъ
50	9	„	245	295
52	10	снизу	717412,$_{55}$	717312,$_{55}$
72	10	„	Хрушевскій	Хрущевскій
108	17	„	36914	36941
142	12	сверху	1313865,$_{69}$	131385,$_{69}$
„	1	снизу	3658579,$_{27}$	3628579,$_{27}$

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

15	1	сверху	увеличится	увеличилось
46	14	„	536	136
„	11	снизу	787	786
55	14	сверху	2099	6099
„	15	„	62382313	22382313
56	9	„	39749	397419
60	13	снизу	5,$_{10}$	4,$_{10}$
61	7	сверху	17860 р. 74 к.	337220 р. 99 к.
„	8	„	17 р. 34 к.	183 р. 74 к.
„	9	„	337220 р. 99 к.	17860 р. 74 к.
„	10	„	183 р 74 к.	17 р. 34 к.
62	4	снизу	9,$_{54}$	0,$_{54}$
66	18	сверху	509	503
„	6	снизу	8922,$_{26}$	89222,$_{26}$
„	16	„	92430	92439
71	16	сверху	100609	100690
„	7	снизу	13789	137897

ПРИЛОЖЕНІЕ.

XVII	21	сверху	къ нимъ.	къ нимъ. См. также отдѣлъ „Народныя библіотеки“
XX	7	„	схода	правленія
XXVI	9	снизу	кузнечнаго.	кузнечнаго. Собраніе постановило открыть училища въ сс Мал. Перещепинѣ и Вел. Бучкахъ.
XXXI	4	сверху	съ тою же цѣлью	въ ознаменованіе св. Коронованія

33. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Золотоношскомъ и Кременчугскомъ*. Приложеніе къ тт. VI и VII «Сборника» по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. 1889 г.

34. Очеркъ помѣщичьяго хозяйства въ *Миргородскомъ* уѣздѣ. Приложеніе къ III т. «Сборника» по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи 1890 г.

35. Состояніе сельскаго хозяйства весною 1886 года, по сообщеніямъ корр. 1886 г. Цѣна 40 к.

36. Тоже, за лѣто и осень 1886 г. Цѣна 60 коп.

37. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1887 г.

38. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ 1887 г. Цѣна 75 коп.

39. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1888 г.

40. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1888 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ 1888 г. 75 коп.

41. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1889 г.

42. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1889 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. Выпускъ первый, 1889 г. (Съ тремя чертежами и двумя картограммами). Цѣна 75 к. Выпускъ второй. 1890 г. Цѣна 25 коп.

43. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1890 г. Цѣна 25 коп.

44. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1890 г. (съ четырьмя картограммами). 1891 г. Цѣна 1 руб.

45. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ іюнѣ 1891 г. Цѣна 25 коп.

46. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 г. (краткія предв. свѣдѣнія) и виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1892 г. 1891 г. Цѣна 25 коп.

47. Опытъ изслѣдованія украинскихъ крестьянскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки. 1892 г. Цѣна 25 коп.

48. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1891 годъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1892 г. Цѣна 1 руб.

49. Состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ къ концу марта 1892 г.

50. Виды на урожай въ Полтавск. губ. въ 1892 г. въ іюнѣ.

51. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1892 г.

52. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1892 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ (съ 6 картограммами). 1893 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

53. Состояніе озимыхъ посѣвовъ въ концѣ апрѣля 1893 г.

54. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1893 г.

55. Состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ въ Полтавской губерніи въ концѣ апрѣля 1894 года.

56. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1893 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ 1894 г., Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

57. Сельскій кредитъ въ Полтавской губ. Выпускъ I. Полтава. 1894 г.

58. Виды на урожай въ Полтавской губ. въ 1895 г. въ іюнѣ.

59. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1894 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1895 г. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 20 к.

60. Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства на 1895 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

61. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавск. губ. въ 1895 г.

62. Сельскій кредитъ въ Полтавск. губ. Выпускъ II. Полтава 1895 г.

63. Виды на урожай въ Полтавск. губ. въ 1896 г. (въ іюнѣ). Полтава 1896 г.

64. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1895 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1896 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 коп.

65. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1896 г.

66. Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губ. (1867—1895 гг.) Полтава 1896 г.

67. Виды на урожай въ Полтавской губ. въ 1897 г. (въ іюнѣ).

68. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1897 г.

69. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1896 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1897 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

70. Очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Полтавск. губ. Полтава 1897 г.

Изданія эти продаются въ библіотекѣ и въ Статистическомъ Бюро при Полтавской Губернской Земской Управѣ.

Изданія подъ №№ 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 56 и 59 остались въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и потому въ продажѣ не находятся.

ЦѢНА 1 РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 1 РУБ. 20 КОП.